

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MPSI/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2933/2019 DEL 03.10.2019**

**VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO**

L'anno 2020 il giorno 30 del mese di Settembre in Roma, avvalendosi di comunicazioni telematiche, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/E1 – Settore scientifico-disciplinare MPSI/01 - presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 485/2020 del 07.02.2020 e composta da:

- Prof. Concetta Pastorelli – professore ordinario presso il Dipartimento Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Nicola Mammarella – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio dell'Università degli Studi di Chieti;
- Prof. Giuseppe Curcio – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Cliniche applicate e biotecnologiche dell'Università degli Studi dell'Aquila.

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica, attraverso la piattaforma Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 17.00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare la/il candidata/o selezionata/o per il prosieguo della procedura. Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

**CANDIDATO Stefano Sdoia Voti 3**

Pertanto, la Commissione all'unanimità dei componenti, indica il candidato selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/E1 – Settore scientifico-disciplinare MPSI/01 - presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. n. 2933/2019 del 03.10.2019

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a riunirsi il 2 ottobre alle ore 11.00 per redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante.

La commissione termina il lavori alle ore 21.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Presidente: Prof. Concetta Pastorelli

Membro: Prof. Nicola Mammarella

Segretario: Prof. Giuseppe Curcio

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MOPSI/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2933/2019 DEL 03.10.2019**

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2020 il giorno 30 del mese di Settembre in Roma, avvalendosi di comunicazioni telematiche, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/E1 – Settore scientifico-disciplinare MPSI/01 - presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 485/2020 del 07.02.2020 e composta da:

- Prof. Concetta Pastorelli – professore ordinario presso il Dipartimento Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Nicola Mammarella – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio dell'Università degli Studi di Chieti;
- Prof. Giuseppe Curcio – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Cliniche applicate e biotecnologiche dell'Università degli Studi dell'Aquila.

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica, attraverso la piattaforma Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 17.30.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

**CANDIDATO Maria Chiara Marinelli**

La commissione ha preso in esame il curriculum scientifico della candidata e comparativamente ha rilevato che il profilo scientifico, testimoniato anche dagli indici bibliometrici molto buoni, dalla ottima capacità di attrarre fondi in qualità di PI e dalla consistente partecipazione a conferenze internazionali è di ottimo livello. L'attività didattica è consistente e continuativa e realizzata in diversi ambiti della psicologia.

La Commissione ha preso in esame la prova del colloquio e comparativamente ha valutato che la candidata ha dimostrato un'ottima competenza nelle tematiche delle sue ricerche sulle abilità di lettura e scrittura, nonché un grado di autonomia scientifica molto elevato. Buona è la padronanza della lingua inglese.

In sintesi, il profilo scientifico risultante unitamente alla prova realizzata durante il colloquio è comparativamente di livello ottimo.

**CANDIDATO Marino Barbara**

La Commissione ha preso in esame il curriculum scientifico della candidata e comparativamente ha rilevato che il profilo scientifico della candidata, testimoniato anche da buoni indici bibliometrici, e dalla consistente partecipazione a conferenze internazionali, è di livello molto buono. Da segnalare una capacità di attrarre fondi ancora poco sviluppata. L'attività didattica è consistente.

La Commissione ha preso in esame la prova del colloquio e comparativamente ha valutato che la candidata ha dimostrato una buona competenza nelle tematiche delle sue ricerche sull'embodied language, nonché un discreto grado di autonomia scientifica. Buona la padronanza della lingua inglese.

In sintesi, il profilo scientifico risultante unitamente alla prova realizzata durante il colloquio è comparativamente di livello molto buono.

### **CANDIDATO Palmiero Massimiliano**

La Commissione ha preso in esame il curriculum scientifico del candidato e comparativamente ha rilevato che il profilo scientifico, testimoniato anche da indici bibliometrici molto buoni, dalle collaborazioni con diversi enti di ricerca nazionali ed internazionali, dalla consistente partecipazione a conferenze internazionali è di livello ottimo. Da segnalare una capacità di attrarre fondi ancora poco sviluppata. L'attività didattica è abbastanza consistente e continuativa.

La Commissione ha preso in esame la prova del colloquio e comparativamente ha valutato che il candidato nel colloquio ha dimostrato una competenza molto buona nelle tematiche delle sue ricerche sulla creatività e sulle immagini mentali, una discreta autonomia scientifica e una buona padronanza della lingua inglese.

In sintesi, il profilo scientifico risultante unitamente alla prova realizzata durante il colloquio è comparativamente di livello ottimo.

### **CANDIDATO Scaltritti Michele**

La Commissione ha preso in esame il curriculum scientifico del candidato e comparativamente ha rilevato che il profilo scientifico, testimoniato da buoni indici bibliometrici, dalla consistente partecipazione a conferenze internazionali è di livello molto buono. Da segnalare una capacità di attrarre fondi ancora poco sviluppata. L'attività didattica è consistente.

La Commissione ha preso in esame la prova del colloquio e comparativamente ha valutato che il candidato nel colloquio ha dimostrato una competenza molto buona nelle tematiche delle sue ricerche, nonché una ottima padronanza della lingua inglese.

In sintesi, il profilo scientifico risultante unitamente alla prova realizzata durante il colloquio è comparativamente di livello molto buono.

### **CANDIDATO Sdoia Stefano**

La Commissione ha preso in esame il curriculum scientifico del candidato e comparativamente ha rilevato che il profilo scientifico, testimoniato da buoni indici bibliometrici, da una capacità di attrarre fondi in qualità di PI molto buona e dalla consistente partecipazione a conferenze internazionali, è di ottimo livello. L'attività didattica è continuativa e molto consistente.

La Commissione ha preso in esame la prova del colloquio e comparativamente ha valutato che il candidato ha dimostrato un'eccellente competenza nelle tematiche di suo interesse, nonché un'ottima padronanza della lingua inglese.

In sintesi, il profilo scientifico risultante unitamente alla prova realizzata durante il colloquio è comparativamente di livello eccellente.