

CODICE CONCORSO 2021POR017

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE BANDITA CON D.R. N. 1995/2021 DEL 23.07.2021

VERBALE N.4

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA (redazione di merito complessiva; discussione collegiale su profilo e produzione scientifica; valutazione comparativa e suoi esiti)

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata e rettificata con D.R. n. 2880/2021 del 05.11.2021 e D.R. n. 287/2022 del 03.02.2022 è composta dai:

- Prof. Stefania Basili presso la Facoltà di Medicina e Odontoiatria, SSD MED/09 Sapienza Università degli Studi di Roma
- Prof. Giovambattista Desideri presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/09 dell'Università degli Studi di L'Aquila
- Prof. Mario Pirisi presso la Scuola di Medicina SSD MED/09 dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale

La Commissione, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 17/03/2022 alle ore 19.00 e procede a una discussione collegiale su profilo e produzione scientifica (**Allegato 1 al verbale 4**) e alla valutazione comparativa (**Allegato 2 al verbale 4**).

A seguito di tali valutazioni, la commissione esprime il seguente giudizio collegiale complessivo.

Tutti i candidati hanno presentato un curriculum vitae e titoli scientifici e didattici di rilievo. Dall'approfondito esame comparativo tra i candidati, effettuato sulla base dei parametri che il bando ha indicato e la Commissione ha integralmente recepito, emerge che tutti i candidati dimostrano di avere avuto adeguata continuità temporale nelle loro pubblicazioni. Inoltre, per tutti i Candidati le 16 pubblicazioni, selezionate per la valutazione comparativa, sono congrue con la declaratoria del SSD MED/09 e hanno congrua rappresentazione di una produzione di tipo clinico/traslazionale. L'attività didattica è stata per tutti adeguatamente ampia e documentata, e l'attività assistenziale nell'ambito della medicina interna e/o di discipline affini è stata congrua. Emerge che il candidato Gianfranco Piccirillo non ha parametri valutativi per i quali primeggi rispetto agli altri due candidati. Sia il candidato Carmine Savoia, sia il candidato Paolo Martelletti hanno ricevuto riconoscimenti nazionali e internazionali; entrambi vantano la Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste di riconosciuto prestigio internazionale. Il candidato Paolo Martelletti primeggia quanto a numero complessivo di pubblicazioni, numero medio di pubblicazioni per anno, indice di Hirsch complessivo e impact factor complessivo, tutti elementi coerenti con la sua lunga carriera accademica. Il candidato Carmine Savoia primeggia quanto a indice di Hirsch normalizzato per l'età accademica, impact factor per pubblicazione, numero totale delle citazioni delle 16 pubblicazioni selezionate, numero medio delle citazioni delle 16 pubblicazioni selezionate, impact factor totale delle 16 pubblicazioni selezionate, impact factor medio delle 16 pubblicazioni selezionate, e posizione preminente in maggior numero di pubblicazioni tra quelle selezionate con impact factor superiore a 5. Inoltre, il candidato Carmine Savoia è l'unico tra i candidati ad avere dimostrato capacità di attrazione di finanziamenti su bandi di respiro nazionale che prevedano la revisione tra pari e ad aver ricoperto incarichi di ricerca presso qualificati Atenei e Istituti di ricerca esteri.

Dopo approfondita discussione, la Commissione unanime ritiene che il candidato Carmine Savoia prevalga nella valutazione comparativa.

Pertanto, la Commissione dichiara vincitore della presente procedura il candidato **Carmine Savoia** con voto favorevole unanime.

La seduta è tolta alle ore 20.15. La Commissione si riconvoca immediatamente affinché il presidente proceda alla stesura della relazione finale sottoponendola poi all'approvazione degli altri Commissari.

Letto, approvato e sottoscritto dal presidente che raccoglierà le adesioni degli altri Commissari.

Novara, 17 Marzo 2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Mario Pirisi