PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 3615/2019 DEL 22/11/2019

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2020, il giorno 8 del mese di ottobre si è riunita nella Sala del Consiglio (c/o Chiostro) della Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", via Eudossiana n. 18, Roma, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/B2 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/08 - presso il Dipartimento di INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (codice concorso 2019RTDB058), nominata con D.R n. 1105/2020 del 15.04.2020 e rettificato con D.R n. 1340/2020 del 19.05.2020 e composta da:

- Prof. Luciano ROSATI – professore ordinario presso il Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II (Componente)

- Prof. Patrizia TROVALUSCI – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica dell'Università degli Studi di Roma 'La Sapienza' (Presidente)

- Prof. Giuseppe VAIRO – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma 'Tor Vergata' (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 19:20.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato F).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità, il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

CANDIDATO Biagio CARBONI - Preferenze: 3/3

Pertanto, la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato **Biagio CARBONI** selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/B2 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/08 - presso il Dipartimento di INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (codice concorso 2019RTDB058), indetta con D.R. n. 3615/2019 DEL 22/11/2019.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione finale". Vista la tarda ora, la Commissione decide di rinviare questa fase.

La Commissione decide di riaggiornarsi al giorno successivo, 9 ottobre 2020 alle ore 10:30, per redigere la relazione finale.
La Commissione termina i propri lavori alle ore 21:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Patrizia Trovalusci (Presidente)

Luciano Rosati (Componente)

Giuseppe Vairo (Segretario)

ALLEGATO F AL VERBALE N. 5

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 3615/2019 DEL 22/11/2019

GIUDIZIO COLLEGIALE COMPARATIVO COMPLESSIVO IN RELAZIONE AL *CURRICULUM* ED AGLI ALTRI TITOLI

L'anno 2020, il giorno 8 del mese di ottobre si è riunita nella sala del Consiglio (c/o Chiostro) della Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", via Eudossiana n. 18, Roma, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/B2 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/08 - presso il Dipartimento di INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (codice concorso 2019RTDB058), nominata con D.R n. 1105/2020 del 15.04.2020 e rettificato con D.R n. 1340/2020 del 19.05.2020 e composta da:

- Prof. Luciano ROSATI – professore ordinario presso il Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II (Componente)

- Prof. Patrizia TROVALUSCI – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica dell'Università degli Studi di Roma 'La Sapienza' (Presidente)

- Prof. Giuseppe VAIRO – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma 'Tor Vergata' (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 19:20.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO: **Roberto ALESSI**

Giudizio complessivo:

La valutazione dei titoli presentati risulta molto buona. L'impegno didattico per il Settore Concorsuale 08/B2 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/08 risulta molto buono.
Le n. 12 pubblicazioni presentate risultano tutte collocate nell'arco temporale richiesto dal Bando, e tutte su riviste internazionali ampiamente riconosciute dalla comunità scientifica. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello molto buono.
Il profilo scientifico del candidato appare congruente con le attività di ricerca del Dipartimento e del Settore concorsuale. L'impatto della produzione scientifica è ottimo. L'indipendenza scientifica del candidato appare più che evidente. I temi di ricerca sono diversificati e le metodologie utilizzate sono sufficientemente varie. La produzione scientifica è caratterizzata da continuità temporale. La produzione scientifica complessiva risulta molto buona.

Pertanto, il profilo del candidato emerso dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni è complessivamente **molto buono**.
Il colloquio seminariale è risultato **molto buono**. Il candidato ha mostrato una conoscenza della lingua inglese **molto buona**.

CANDIDATO: **Michela BASILI**

Giudizio complessivo:

La valutazione dei titoli presentati risulta molto buona. L'impegno didattico per il Settore Concorsuale 08/B2 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/08 risulta ottimo. Le n. 12 pubblicazioni presentate risultano tutte collocate nell'arco temporale richiesto dal Bando, delle quali n. 10 pubblicate su riviste internazionali ampiamente riconosciute dalla comunità scientifica, n. 2 su atti di convegno indicizzati. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono di buon livello. Il profilo scientifico del candidato appare congruente con le attività di ricerca del Dipartimento e del Settore concorsuale. L'impatto della produzione scientifica è molto buono. L'indipendenza scientifica del candidato appare evidente. I temi di ricerca sono diversificati e le metodologie utilizzate sono sufficientemente varie. La produzione scientifica è caratterizzata da continuità temporale. La produzione scientifica complessiva risulta più che buona.

Pertanto, il profilo del candidato emerso dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni è complessivamente **più che buono**.
Il colloquio seminariale è risultato **più che buono**. Il candidato ha mostrato una conoscenza della lingua inglese **molto buona**.

CANDIDATO: **Biagio CARBONI**

Giudizio complessivo:

I titoli riferiti nel CV e risultanti dall'analisi dei documenti risultano molto buoni. L'impegno didattico per il Settore Concorsuale 08/B2 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/08 risulta ottimo. Le n. 12 pubblicazioni presentate risultano tutte collocate nell'arco temporale richiesto dal Bando, delle quali n. 10 pubblicate su riviste internazionali ampiamente riconosciute dalla comunità scientifica e n. 2 su atti di convegno indicizzati. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello molto buono. Il profilo scientifico del candidato appare estremamente congruente con le attività di ricerca del Dipartimento e del Settore concorsuale. L'impatto della produzione scientifica è molto buono. L'indipendenza scientifica del candidato appare evidente. I temi di ricerca affrontati sono diversificati e le metodologie utilizzate sono molto varie. La produzione scientifica è caratterizzata da continuità temporale. La produzione scientifica complessiva risulta molto buona.

Pertanto, il profilo del candidato emerso dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni è complessivamente **molto buono**.
Il colloquio seminariale è risultato **ottimo**. Il candidato ha mostrato una conoscenza della lingua inglese **molto buona**.

CANDIDATO: **Egidio LOFRANO**

Giudizio complessivo:

I titoli riferiti nel CV e risultanti dall'analisi dei documenti risultano molto buoni. L'impegno didattico per il Settore Concorsuale 08/B2 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/08 risulta ottimo. Le n. 12 pubblicazioni presentate risultano tutte collocate nell'arco temporale richiesto dal Bando, delle quali n. 11 pubblicate su riviste internazionali ampiamente riconosciute dalla comunità scientifica e n. 1 su atti di convegno indicizzati. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello molto buono. Il profilo scientifico del candidato appare estremamente congruente con le attività di ricerca del Dipartimento e del Settore concorsuale. L'impatto della produzione scientifica è più che buono. L'indipendenza scientifica del candidato appare evidente. I temi di ricerca affrontati sono molto diversificati e le metodologie utilizzate sono molto varie. La produzione scientifica è caratterizzata da continuità temporale. La produzione scientifica complessiva risulta molto buona.

Pertanto, il profilo del candidato emerso dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni è complessivamente **molto buono**.
Il colloquio seminariale è risultato **molto buono**. Il candidato ha mostrato una conoscenza della lingua inglese **molto buona**.

CANDIDATO: **Valeria SETTIMI**

Giudizio complessivo:

I titoli riferiti nel CV e risultanti dall'analisi dei documenti risultano più che buoni. L'impegno didattico per il Settore Concorsuale 08/B2 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/08 risulta più che sufficiente. Le n. 12 pubblicazioni presentate risultano tutte collocate nell'arco temporale richiesto dal Bando, delle quali n. 10 pubblicate su riviste internazionali ampiamente riconosciute dalla comunità scientifica, n. 2. su Serie scientifiche indicizzate. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello molto buono. Il profilo scientifico del candidato appare congruente con le attività di ricerca del Dipartimento e del Settore concorsuale. L'impatto della produzione scientifica è buono. L'indipendenza scientifica del candidato appare evidente. I temi di ricerca affrontati sono sufficientemente diversificati e le metodologie utilizzate sono sufficientemente varie. La produzione scientifica è caratterizzata da continuità temporale. La produzione scientifica complessiva risulta più che buona.

Pertanto, il profilo del candidato emerso dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni è complessivamente **più che buono**.
Il colloquio seminariale è risultato **ottimo**. Il candidato ha mostrato una conoscenza della lingua inglese **molto buona**.

La Commissione decide di riaggiornarsi al giorno successivo, 9 ottobre 2020 alle ore 10:30, per redigere la relazione finale.
La Commissione termina i propri lavori alle ore 21:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Patrizia Trovalusci (Presidente)

Luciano Rosati (Componente)

Giuseppe Vairo (Segretario)