

ALLEGATO 4 ALLA RELAZIONE FINALE

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum e agli altri titoli

La commissione ha proceduto a formulare il giudizio collegiale comparativo tra i candidati prendendo in considerazione i parametri di valutazione elencati nell'All. N. 1 al verbale N. 1 e cioè: 1) valutazione di merito di max. n. 16 pubblicazioni selezionate dal candidato nell'ambito della propria intera produzione scientifica; 2) valutazione delle pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando; 3) analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale; 4) attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali; 5) la presenza in board scientifici internazionali; 6) la riconoscibilità internazionale della produzione scientifica; 7) trasferimenti tecnologici (brevetto o altro) di livello internazionale; 8) direzione/coordinamento di attività scientifiche complesse; 9) direzione/coordinamento di attività assistenziali; 10) attività didattica. Per i parametri N. 1, 2 e 3, la commissione si è avvalsa dei seguenti indicatori: a) indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 5 e 10 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-Index, H-Index corretto per l'età (anni dalla Laurea); posizione di primo, ultimo nome (o di responsabile di parte della ricerca) nei sedici lavori presentati e negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (>6).

La commissione all'unanimità sulla base delle valutazioni formulate (vedi all. N. 1 e N. 2 al verbale N. 2, e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato ---omissis--- vincitore della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art.18 della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di I fascia per il SETTORE CONCORSUALE 06/D4; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/35, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE INTERNISTICHE, ANESTESIOLOGICHE E CARDIOVASCOLARI (nuova denominazione del dismesso dipartimento di MEDICINA INTERNA e SPECIALITA' MEDICHE), FACOLTA' di MEDICINA e ODONTOIATRIA, BANDITA CON D.R. n. 2938/2019 del 03.10.2019 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale n. 83 del 18.10.2019.

MOTIVAZIONI DEL GIUDIZIO COMPARATIVO FINALE:

La commissione all'unanimità ritiene che tutti candidati abbiano un CV scientifico, assistenziale e didattico di alto profilo in termini di continuità, intensità e riconoscimenti nazionali ed internazionali. Tutti i candidati sono riconosciuti opinion-leader dalla comunità scientifica del SSD MED/35. Tuttavia, tra i candidati valutati, la commissione ritiene di dover indicare come vincitore il prof. ---omissis--- in quanto prevale sugli altri candidati su diversi parametri valutativi presi in considerazione. La produzione scientifica del prof. ---omissis--- è stata valutata all'unanimità dalla commissione con un giudizio migliore rispetto agli altri candidati dal punto di vista qualitativo soprattutto per la presenza di numerosi articoli in riviste di altissimo prestigio in campo scientifico (NEJM, Nature Genetics, etc.) che hanno ricevuto un alto numero di citazioni. Riguardo la valutazione della produzione scientifica globale, il Prof. ---omissis--- prevale sugli altri tre candidati per: H index, N. citazioni totali e media delle citazioni totali, e IF medio (totale, a 5 e 10 anni). Riguardo alle 16 pubblicazioni indicate dai candidati, il prof. ---omissis--- prevale per IF totale e medio, N. citazioni totale e medio e collaborazioni internazionali come si evince dal numero medio di autori stranieri presenti nei lavori. Il prof. ---omissis--- prevale rispetto agli altri candidati per presenza in board scientifici internazionali. Ha svolto attività assistenziale con responsabilità apicali con intensità e continuità superiore agli altri candidati ricoprendo ---omissis---