

## **Allegato 2 alla Relazione Finale**

### **Candidato: Stefano Capparelli**

Valutazione complessiva (a seguito della discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e comprensiva di tutte le valutazioni fatte sul candidato)

La produzione scientifica è totalmente congruente al settore concorsuale 01/A2, e riguarda l'algebra, in particolare le algebre di Kac-Moody affini; le identità di Rogers-Ramanujan e più recentemente temi di combinatoria. Il profilo curricolare è abbastanza buono.

L'attività didattica è intensa, abbastanza diversificata, di livello più che buono.

La produzione si è sviluppata con sufficiente continuità nel tempo, ma ha una consistenza piuttosto limitata in relazione all'età accademica. I risultati ottenuti sono originali; l'impatto maggiore dell'attività di ricerca è relativo a pubblicazioni del 1993 e 2006; l'attività più recente ha impatto limitato e le pubblicazioni relative appaiono su riviste specialistiche di livello non più che discreto.

Dopo ampia discussione la commissione ritiene che il candidato abbia dato contributi originali alla ricerca scientifica ed ha dimostrato una acquisita autonomia come ricercatore. La commissione ritiene che il candidato sia di valore abbastanza **buono**.

### **Candidato: Giovanni Cerulli Irelli**

Valutazione complessiva (a seguito della discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e comprensiva di tutte le valutazioni fatte sul candidato)

La produzione scientifica è totalmente congruente al settore concorsuale 01/A2, e riguarda l'algebra, in particolare cluster algebras, quivers, geometria delle grassmanniane quiver; l'attività di ricerca è molto ben riconosciuta ed apprezzata all'interno della comunità scientifica, e risulta avere un impatto molto buono. Il profilo curricolare è molto buono.

La produzione si è sviluppata con continuità nel tempo. I risultati ottenuti sono originali e di livello qualitativo molto buono con punte ottime. Lo spettro dei problemi affrontati e delle tecniche utilizzate è ampio. L'attività didattica è più che buona.

Dopo ampia discussione la commissione ritiene che il candidato abbia dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica ed ha dimostrato una acquisita autonomia come ricercatore creativo. La commissione ritiene che il candidato sia di valore **molto buono**.

### **Candidato: Simone Diverio**

Valutazione complessiva (a seguito della discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e comprensiva di tutte le valutazioni fatte sul candidato)

La produzione scientifica è totalmente congruente al settore concorsuale 01/A2, e riguarda iperbolicità nel senso di Kobayashi, varietà di tipo generale, varietà di Calabi-Yau, la teoria della

stabilità e delle classi caratteristiche dei fibrati vettoriali olomorfi, le equazioni di Monge–Ampère complesse e la Congettura di Green-Griffiths-Lang.

L'attività di ricerca è molto ben riconosciuta ed apprezzata all'interno della comunità scientifica, e risulta avere un impatto molto buono. Il profilo curricolare è ottimo.

La produzione si è sviluppata con continuità nel tempo. I risultati ottenuti sono originali e di livello qualitativo ottimo con chiare punte di eccellenza. Lo spettro dei problemi affrontati e delle tecniche utilizzate è ampio. Dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate per la valutazione emerge il profilo di un matematico in grado di dare contributi fondazionali su problemi classici della geometria complessa. L'attività didattica è ottima.

Dopo ampia discussione la commissione ritiene che il candidato abbia dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica ed ha dimostrato una acquisita autonomia come ricercatore creativo. La commissione ritiene che il candidato sia di valore **ottimo con chiare punte di eccellenza**.

### **Candidato: Domenico Fiorenza**

Valutazione complessiva (a seguito della discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e comprensiva di tutte le valutazioni fatte sul candidato)

La produzione scientifica è totalmente congruente al settore concorsuale 01/A2, e riguarda l'algebra omotopica, teoria della deformazione infinitesimale, algebre di Lie differenziali graduate, teorie dei campi quantici e teoria dell'intersezione nello spazio dei moduli delle superfici di Riemann puntate, stack lisci

L'attività di ricerca è molto ben riconosciuta ed apprezzata all'interno della comunità scientifica, e risulta avere un impatto molto buono. Il profilo curricolare è ottimo.

La produzione si è sviluppata con continuità nel tempo e risulta assai copiosa e di ampio spettro scientifico. I risultati ottenuti sono originali e di ottimo livello qualitativo. Lo spettro delle tecniche utilizzate è ampio, e il candidato dimostra una vasta cultura matematica. L'attività didattica è ottima.

Dopo ampia discussione la commissione ritiene che il candidato abbia dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica ed ha dimostrato una acquisita autonomia come ricercatore creativo. La commissione ritiene che il candidato sia di valore **ottimo**.

### **Candidata: Claudia Malvenuto**

Valutazione complessiva (a seguito della discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e comprensiva di tutte le valutazioni fatte sulla candidata)

La produzione scientifica è congruente al settore concorsuale 01/A2, e riguarda l'algebra, in particolare la combinatoria algebrica; l'attività di ricerca è ben riconosciuta ed apprezzata all'interno della comunità scientifica. Il profilo curricolare è molto buono.

La produzione scientifica della candidata è temporalmente abbastanza continua ma non molto consistente, specialmente per quanto riguarda la produzione recente e segnatamente per quella presentata per la valutazione. I risultati ottenuti sono originali e di buon livello qualitativo. Lo spettro dei problemi affrontati e delle tecniche utilizzate è abbastanza ampio. Il giudizio globale sulla produzione scientifica presentata è discreto.

L'attività didattica è intensa, diversificata e di alto livello qualitativo, come pure l'impegno nelle attività istituzionali e per la promozione della parità di genere nelle scienze.

Dopo ampia discussione la commissione ritiene che la candidata abbia dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica ed ha dimostrato una acquisita autonomia come ricercatrice. La commissione ritiene che la candidata sia di valore **buono**.