

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 01/A2 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. 3192/2020 del 15.12.2020

ALLEGATO C al Verbale n. 3

L'anno duemilaventuno, il giorno ventuno del mese di maggio si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore scientifico-disciplinare 01/A2 - presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. **830/2021 del 19.03.2021** e composta da:

- Prof. Giovanni Mongardi – professore associato presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Bologna;
- Prof. Paolo Papi – professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Giuseppe Pareschi – professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

I componenti della Commissione sono collegati per via telematica (via Zoom).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore quattordici. Procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATA Angelini Elena

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2013, limitata l'esperienza internazionale. Buona attività organizzativa, buona attività seminariale; attività didattica esclusivamente come assistente e tutrice.
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: la candidata presenta dodici pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) su riviste specialistiche di livello discreto.
VALUTAZIONE COMPLESSIVA: emerge il profilo di una candidata di livello discreto.

Prof. Paolo Papi

La candidata lavora su argomenti di geometria dei tensori e geometria algebrica numerica.
VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2013, esperienze postdottorali nelle Università di Siena e Ferrara. Abilitata a professore di II fascia SC 01/A2. Molto limitata l'esperienza internazionale.
Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: buona. Buona attività organizzativa, buona attività seminariale; attività didattica solo come teaching assistant.
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: la candidata presenta dodici pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) su riviste specialistiche di livello discreto; discreto l'impatto dei lavori presentati
VALUTAZIONE COMPLESSIVA: emerge il profilo di una candidata di livello discreto.

Prof. Giuseppe Pareschi

VALUTAZIONE TITOLI: La candidata ha conseguito il Dottorato nel 2013. L'attività di ricerca è complessivamente di buon livello, riguardante temi di geometria algebrica. Molto buone le qualifiche e l'esperienza professionale. Buona l'attività didattica. Limitati i contatti internazionali, abbastanza buona l'attività di relatore a convegni e seminari.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: la candidata presenta dodici pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) di buon livello.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: Candidata di livello buono.

GIUDIZIO COLLEGALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale buona; attività didattica abbastanza buona; attività seminariale buona.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è abbastanza buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: Candidata di livello abbastanza buono

CANDIDATA Azzali Sara

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2007. La candidata ha ricevuto finanziamenti importanti. Buona e varia l'attività didattica e anche quella di supervisione tesi. Buona l'attività organizzativa e seminariale

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: la candidata presenta dodici pubblicazioni su riviste specialistiche di livello buono o molto buono e anche diversi lavori su riviste generali di livello buono.

Si rileva che la consistenza complessiva della produzione è limitata, in relazione all'età accademica.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: emerge il profilo di una candidata di livello buono.

Prof. Paolo Papi

La candidata tratta tematiche di Geometria differenziale, analisi globale, algebre di operatori, geometria non commutativa.

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2007, varie prolungate posizioni in Università straniere: Vertretungsprofessur W2) presso Universität Hamburg, Fachbereich Mathematik Temporary Positions for Principal Investigator presso Institut für Mathematik, Universität Potsdam, Mitarbeiterin Institut für Mathematik, Universität Potsdam; Postdoc (INdAM Fellow in Mathematics for Experienced Researchers cofunded by Marie Curie), Mitarbeiterin (postdoc), Mathematisches Institut Georg-August-Universität Postdoc CNRS, Laboratoire de Mathématiques et Applications de Metz (Francia).

La candidata ha ricevuto finanziamenti importanti, ed è qualificata alle funzioni di Maître de Conférences. Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: molto buona.

Molto buona e varia l'attività didattica e quella di supervisione tesi. Buona l'attività organizzativa e seminariale

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: la candidata presenta dodici pubblicazioni su riviste specialistiche di livello molto buono o ottimo e diversi lavori su riviste generali di livello molto buono o ottimo; discreto l'impatto dei lavori presentati.

Si rileva che la consistenza complessiva della produzione è limitata, in relazione all'età accademica.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: emerge il profilo di una candidata di livello molto buono.

Prof. Giuseppe Pareschi

VALUTAZIONE TITOLI: La candidata ha conseguito il Dottorato nel 2007. L'attività di ricerca riguarda temi importanti di geometria differenziale, analisi globale e geometria non commutativa. L'attività di ricerca è di livello molto buono, ma non molto consistente, in relazione all'anno di conseguimento del Dottorato. Ottime l'esperienza professionale, i contatti internazionali, la direzione di progetti ed i finanziamenti ricevuti. Ottima l'attività didattica. Molto buona l'attività di relatrice a convegni/seminari.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: la candidata presenta dodici pubblicazioni, di cui tre Oberwolfach reports che principalmente descrivono risultati di altre pubblicazioni presentate. Le altre pubblicazioni sono di livello molto buono, in alcuni casi ottime.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: Candidata di livello più che buono, in certi aspetti molto buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale molto buona; attività didattica molto buona; attività seminariale più che buona.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è molto buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: La consistenza complessiva della produzione appare un po' limitata, in relazione all'età accademica. Emerge il profilo di una candidata di livello più che buono, quasi molto buono.

CANDIDATO Bambozzi Federico

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2014. Attività didattica molto limitata; dal curriculum non si evincono informazioni sull'attività seminariale e organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dieci pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato), di cui due su riviste generali di ottimo livello. Complessivamente le pubblicazioni scientifiche sono più che buone.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: emerge il profilo di un candidato di livello più che buono.

Prof. Paolo Papi

Il candidato si interessa di spazi di Stein e analytic geometry.

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2014, esperienze professionali DFG post-doc fellow Univ. Oxford, Post-doc Regensburg (10/2014—11/2016; 01/2017—9/2018), Assegno di ricerca Padova. Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: buona. Attività didattica molto limitata; dal curriculum non si evincono informazioni sull'attività seminariale e organizzativa,
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dieci pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato), di cui cinque su riviste generali di ottimo livello e due su riviste specialistiche di ottimo livello: Le pubblicazioni 6 e 8 hanno avuto un buon impatto, anche tenendo conto della data di pubblicazione.
VALUTAZIONE COMPLESSIVA: emerge il profilo di un candidato di livello più che buono.

PROF. GIUSEPPE PARESCHI

VALUTAZIONE TITOLI: Il candidato ha conseguito il Dottorato nel 2014. L'attività di ricerca, riguardante temi importanti di geometria aritmetica analitica, è complessivamente molto buona. Molto buone l'esperienza professionale ed i contatti internazionali. Attività didattica limitata. Nel curriculum sono assenti informazioni sull'attività seminariale e organizzativa.
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dieci pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato e un articolo in teoria dei codici pubblicato prima di iniziare il dottorato. Le altre pubblicazioni sono complessivamente di livello molto buono.
VALUTAZIONE COMPLESSIVA: Candidato di livello più che buono, in vari aspetti molto buono.

GIUDIZIO COLLEGALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale più che buona; attività didattica limitata.
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è più che buono.
VALUTAZIONE COMPLESSIVA: Candidato di livello più che buono.

CANDIDATO Bandiera Ruggero

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2015. Buona l'attività didattica, corredata anche da notevole attività di supervisione di tesi triennale, magistrale e dottorato. Buona l'attività seminariale e discreta quella organizzativa.
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dieci pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato): due, in collaborazione, sono pubblicate su riviste generali di livello molto buono, le altre su buone riviste specialistiche.
VALUTAZIONE COMPLESSIVA: emerge il profilo di un candidato di livello molto buono, con alcuni aspetti quasi ottimi.

Prof. Paolo Papi

Il candidato lavora su temi di teoria della deformazione, da un punto di vista sia geometrico sia dal punto di vista delle algebre L infinito.

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2015, attualmente RTDA Sapienza; altre esperienze professionali: one semester Lecturer alla Penn State University e post doc di un anno in Sapienza. Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: molto buona. Buona l'attività didattica, corredata anche da notevole (per l'età accademica) attività di supervisione di tesi triennale, magistrale e dottorato. Buona l'attività seminariale e più che buona quella organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dieci pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato): due, in collaborazione, sono pubblicate su riviste generali di ottimo livello, e una su una rivista specialistica di ottimo livello; le altre su buone riviste specialistiche. La pubblicazione 2 ha avuto un buon impatto.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: emerge il profilo di un candidato che, pur in fase iniziale di carriera, presenta un curriculum completo di livello molto buono, quasi ottimo.

Prof. Giuseppe Pareschi

VALUTAZIONE TITOLI: Il candidato ha conseguito il Dottorato nel 2015. L'attività di ricerca, riguardante temi centrali di geometria algebrica e differenziale, è molto buona. Molto buona l'esperienza professionale. Ottima l'attività didattica. Molto buoni i contatti internazionali e l'attività di relatore a convegni e seminari.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dieci pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato). Gli articoli sono di livello complessivamente molto buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: Candidato di livello molto buono.

GIUDIZIO COLLEGALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale molto buona; attività didattica molto buona; attività seminariale molto buona; attività organizzativa buona.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è molto buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: Candidato di livello molto buono, quasi ottimo.

CANDIDATA Ceria Michela

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2015. L'attività didattica è estesa ma concentrata su corsi specialistici. Buona l'attività seminariale e organizzativa. Si segnala la creazione di software.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: la candidata presenta dodici pubblicazioni, apparse generalmente in riviste specialiste, alcune di buon livello. Complessivamente il livello delle pubblicazioni è discreto.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: emerge il profilo di una candidata con forte specializzazione in aspetti applicativi, di livello buono.

Prof. Paolo Papi

La candidata tratta temi di algebra computazionale: struttura di ideali monomiali e aspetti combinatorici della teoria delle basi di Groebner commutative e non commutative.

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2015; attualmente Non-tenure track researcher Bari; ulteriori esperienze Postdoc Milano, Trento (4/2017–4/2018), Trento (4/2015–4/2017). Abilitata a Maître de Conférences in Matematica e in Matematica Applicata. Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: buona. L'attività didattica è abbastanza estesa ma concentrata su corsi specialistici in crittografia. Buona l'attività seminariale e organizzativa. Si segnala la creazione di software.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: la candidata presenta dodici pubblicazioni, apparse generalmente in riviste specialistiche, alcune di buon livello. La pubblicazione 12 ha avuto un buon impatto.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: emerge il profilo di una candidata con forte specializzazione in aspetti applicativi, di livello buono.

Prof. Giuseppe Pareschi

VALUTAZIONE TITOLI: la candidata ha conseguito il Dottorato nel 2014. L'attività di ricerca riguarda argomenti di computer algebra e applicazioni. Più che buone le esperienze e qualifiche professionali. Ampia produzione scientifica di buon livello. Attività didattica concentrata su aspetti specialistici. Molto buona l'attività di relatrice a convegni/seminari, così come l'attività organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: la candidata presenta dodici pubblicazioni, complessivamente di livello abbastanza buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA. Candidata di livello buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale buona; attività didattica buona; attività seminariale molta buona; attività organizzativa buona.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è abbastanza buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: Candidata di livello buono.

CANDIDATO Fatighenti Enrico

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2017. Buona l'attività didattica e di supervisione studenti. Molto buona l'attività seminariale e organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta sei pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato. Tutte le pubblicazioni su rivista sono apparse in riviste generali di livello buono o molto buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: emerge il profilo di un candidato di livello molto buono.

Prof. Paolo Papi

Il candidato tratta temi di geometria algebrica: varietà di Fano di tipo K3 e Calabi-Yau, e loro connessione con la geometria hyperkahler, costruzione esplicita di superfici di tipo generale.
VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2017; attualmente RTDA presso il dipartimento di Matematica di Sapienza. Altre esperienze professionali: Università Roma Tre, Assegno di ricerca; Loughborough University EPSRC. Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: molto buona. Buona l'attività didattica e di supervisione studenti. Buona l'attività seminariale e organizzativa.
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta sei pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato. Tutte le pubblicazioni su rivista sono apparse in riviste generali di livello buono o molto buono.
VALUTAZIONE COMPLESSIVA: emerge il profilo di un candidato in fase iniziale di carriera con un curriculum completo di livello più che buono.

Prof. Giuseppe Pareschi

VALUTAZIONE TITOLI: Il candidato ha conseguito il Dottorato nel 2017. Molto buona l'esperienza professionale, così come i contatti internazionali. L'attività di ricerca, riguardante temi importanti di geometria algebrica, è in notevole ascesa anche se ancora limitata. Buona l'attività seminariale e organizzativa.
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta sei pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato. Gli articoli sono complessivamente di livello molto buono, così come la collocazione editoriale.
VALUTAZIONE COMPLESSIVA: Candidato di livello più che buono, ancora in fase iniziale ma in rapida ascesa.

GIUDIZIO COLLEGIALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale molto buona; attività didattica buona; attività seminariale più che buona; attività organizzativa più che buona.
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è molto buono; la produzione, data la giovane età, è ancora numericamente limitata.
VALUTAZIONE COMPLESSIVA: Candidato di livello più che buono, ancora in fase iniziale ma in rapida ascesa.

CANDIDATO Favale Filippo Francesco

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2013. L'attività didattica è molto buona, quella seminariale e organizzativa non documentata.
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni, pubblicate su riviste generalmente specialistiche di livello buono. Due appaiono su riviste generali di livello molto buono.
VALUTAZIONE COMPLESSIVA: emerge il profilo di un candidato di livello più che buono

Prof. Paolo Papi

Il candidato tratta temi di geometria algebrica: classificazione di varietà di Calabi-Yau e di superfici di tipo generale., studio di spazi di moduli di fibrati vettoriali su curve lisce.

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2013; attualmente assegnista di ricerca per l'Università di Milano; ha fruito di assegni ricerca presso l'Università di Trento; è stato docente a contratto nelle Univ. Insubria e di Milano; è stato collaboratore a progetto del Centro Internazionale per la Ricerca Matematica (CIRM) della Fondazione Bruno Kessler. Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: buona. L'attività didattica è molto buona, quella seminariale e organizzativa non documentata.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni, pubblicate su riviste generalmente specialistiche di livello buono. Le pubblicazioni 1 e 2 appaiono su riviste generali di livello molto buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: emerge il profilo di un candidato di livello buono

Prof. Giuseppe Pareschi

VALUTAZIONE TITOLI: Il candidato ha conseguito il Dottorato nel 2013. L'attività di ricerca è più che buona, riguardante temi di geometria algebrica. Buona l'esperienza professionale. L'attività didattica è molto buona. Attività come relatore a convegni/seminari non documentata. Interessante attività nell'ambito della divulgazione.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni. Gli articoli sono di livello complessivamente più che buono, alcuni molto buoni.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: emerge il profilo di un candidato di buon livello, in alcuni aspetti più che buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale buona; attività didattica molto buona; interessante l'attività divulgativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è più che buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato di livello più che buono.

CANDIDATO Ferraguti Andrea

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2016. Buona l'attività didattica e seminariale, non documentata quella organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato. pubblicate su riviste specialistiche o generali di livello buono, a volte molto buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: Il candidato ha una notevole intensità della produzione scientifica, ed un livello complessivo di essa più che buono. Considerando i suoi titoli, appare il profilo di un candidato di livello molto buono

Prof. Paolo Papi

Il candidato lavora in teoria dei numeri: aritmetica dei sistemi dinamici, rappresentazioni galoisiane arboree, campi globali, curve ellittiche.

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2016 (iniziato nel 2011). Attualmente RTDA presso SNS Pisa. Altre esperienze professionali: Ricercatore post-dottorato, Instituto de Ciencias Matemáticas, Ricercatore post-dottorato, Max Planck Institute for Mathematics, Ricercatore post-dottorato, Department of Pure Mathematics and Mathematical Statistics, University of Cambridge.

Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: molto buona.

Buona l'attività didattica, molto buona quella seminariale, non documentata quella organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato. pubblicate su riviste specialistiche o generali di livello buono. Le pubblicazioni 9 e 10 appaiono su riviste generali di livello ottimo. Le pubblicazioni 1 e 3 hanno avuto un certo impatto in letteratura.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: emerge il profilo di un candidato di livello più che buono

Prof. Giuseppe Pareschi

VALUTAZIONE TITOLI: il candidato ha conseguito il Dottorato nel 2016. Attività di ricerca molto buona nell'ambito di argomenti molto attuali di geometria aritmetica e teoria dei numeri. Molto buona l'esperienza professionale. Ottima l'attività didattica, così come i contatti e l'esperienza internazionale. Molto buona l'attività come relatore a convegni/seminari.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato. Gli articoli sono complessivamente di livello più che buono, di cui vari molto buoni.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato già di livello più che buono, in forte ascesa.

GIUDIZIO COLLEGIALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale molto buona; attività didattica molto buona. Attività seminariale molto buona.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è più che buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato già di livello più che buono, in forte ascesa.

CANDIDATA Iezzi Annamaria

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2016. Buona l'attività seminariale e ottima quella divulgativa. Buona l'attività didattica.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: la candidata presenta sette pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato; una pubblicazione è di carattere divulgativo. Le pubblicazioni appaiono su riviste generali di livello buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: emerge il profilo di una candidata di livello buono.

Prof. Paolo Papi

La candidata tratta temi di geometria algebrica su campi finiti, teoria algebrica dei numeri, crittografia e teoria dei codici.

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2016; attualmente Attachée Temporaire d'Enseignement et de Recherche Université de la Polynésie Française, Tahiti. Altre esperienze: Postdoc - Department of Mathematics & Statistics, University of South Florida, Attachée Temporaire d'Enseignement et de Recherche Institut de Mathématiques de Marseille, Monitorat (contratto di insegnamento durante il dottorato) - Institut de Mathématiques de Marseille. Possiede l'abilitazione nazionale francese a Maître de Conférences nella sezione CNU 25. Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: molto buona. Buona l'attività seminariale e ottima quella divulgativa.

Buona l'attività didattica.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: la candidata presenta sette pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato; una pubblicazione è di carattere divulgativo. Le pubblicazioni appaiono su riviste generali di livello buono. La pubblicazione 4 ha avuto un certo impatto in letteratura.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: emerge il profilo di una candidata di livello buono.

Prof. Giuseppe Pareschi

VALUTAZIONE TITOLI: la candidata ha conseguito il Dottorato nel 2016. L'attività di ricerca, riguardante argomenti di geometria e aritmetica su campi finiti e crittografia, è di buona qualità. Molto buone l'attività professionale e didattica. Più che buoni i contatti internazionali, così come l'attività seminariale e di relatrice a convegni. Interessante attività nell'ambito della divulgazione.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: la candidata presenta sette pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato; una pubblicazione è di carattere divulgativo. Le pubblicazioni sono complessivamente di livello buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidata di livello buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale molto buona; attività didattica buona; ottima l'attività divulgativa. Attività seminariale buona.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è abbastanza buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidata di livello buono.

CANDIDATO Kowalzig Niels

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2009. Ha un'ottima attività didattica e seminariale. Non documenta attività organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni, delle quali due pubblicate in riviste generali di livello molto buono e una in una rivista di livello ottimo. Altri lavori appaiono su riviste specialistiche o generali di livello buono. Le pubblicazioni appaiono però di intensità limitata.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: emerge il profilo di un candidato di esperienza, con una produzione di buon livello ma di scarsa intensità. Il giudizio è complessivamente più che buono.

Prof. Paolo Papi

Il candidato si interessa di temi di algebra omologica e geometria non commutativa: omologia ciclica, algebroidi di Hopf, strutture superiori di Gerstenhaber e Batalin-Vilkovisky.

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2009; attualmente RtdA presso l'Università di Napoli.

Esperienze professionali: INdAM-Cofund Marie Curie fellow, Assegni di ricerca Univ. Napoli, Sapienza, Napoli. Possiede varie abilitazioni: ASN seconda fascia 01/A2, Qualificazione alle funzioni di professore (Francia), Qualificazione alle funzioni di maitre de conferences (Francia). Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: molto buona.

Ha un'ottima attività didattica e seminariale. Non documenta attività organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni, delle quali tre pubblicate in riviste generali di livello ottimo e una in una rivista di livello più che ottimo. Altri lavori appaiono su riviste specialistiche molto quotate, o generali di livello buono. Le pubblicazioni 10, 11, 12 hanno avuto un buon impatto in letteratura.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: emerge il profilo di un candidato di esperienza, con un curriculum completo e una produzione di alto livello ma di consistenza non ampia in relazione all'età accademica. Il giudizio è complessivamente molto buono.

Prof. Giuseppe Pareschi

VALUTAZIONE TITOLI: il candidato ha conseguito il dottorato nel 2009, dopo la laurea conseguita nel 2001. L'attività di ricerca riguarda vari temi di algebra, teorie coomologiche e applicazioni geometriche, ed è complessivamente di livello più che buono. Molto buona l'esperienza

professionale. Ottima e ampia attività didattica. Molto buona l'attività di relatore di seminari. Abbastanza buona l'attività come relatore a convegni.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni, di livello complessivamente molto buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato esperto, di livello molto buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale molto buona; attività didattica ottima, molto buona; attività seminariale buona.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è molto buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato esperto, di livello quasi molto buono. La consistenza della produzione non è ampia in relazione all'età accademica.

CANDIDATA Lonjou Anne

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2017. Ha ottenuto consistenti finanziamenti dalla swiss national foundation e per il progetto PEPS. Molto buona l'attività didattica, seminariale e organizzativa

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: la candidata presenta sette pubblicazioni, una delle quali è un resoconto di congresso. Una pubblicazione è di livello eccellente, una ottima e una molto buona. Il livello complessivo delle pubblicazioni è ottimo, con ottima intensità.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: la candidata, pur essendo all'inizio della carriera, ha una produzione scientifica di livello ottimo e un curriculum molto buono. Il giudizio è complessivamente ottimo.

Prof. Paolo Papi

La candidata tratta temi di geometria birazionale e teoria geometrica dei gruppi con particolare riguardo ai gruppi di Cremona.

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2017, attualmente Maitre de conference at University Paris-Saclay, Departement of Mathematics of Orsay; altre esperienze: Post-doc a Basilea. Ha ottenuto finanziamenti dalla swiss national foundation e per il progetto PEPS. Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: molto buona. Molto buona l'attività didattica, seminariale e organizzativa

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: la candidata presenta sette pubblicazioni, una delle quali è un resoconto di congresso. La pubblicazione n.2 appare su una rivista di livello eccellente, la numero 3 su una rivista generale di livello ottimo. Il livello delle altre pubblicazioni è molto buono.

La pubblicazione 7 ha avuto un buon impatto in letteratura.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: la candidata ha una posizione permanente in una prestigiosa università francese; è all'inizio della carriera ed ha una produzione ancora numericamente limitata ma con punte di eccellenza qualitativa. Il giudizio è complessivamente molto buono, quasi ottimo.

Prof. Giuseppe Pareschi

VALUTAZIONE TITOLI: la candidata ha conseguito il dottorato nel 2017. La sua attività di ricerca, riguardante originali metodi di teoria geometrica dei gruppi applicata allo studio del gruppo di Cremona, è di livello molto buono, così come l'esperienza professionale. L'attività didattica è di livello ottimo. Molto buone anche l'attività come relatrice presso convegni e l'attività seminariale.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: la candidata presenta sette pubblicazioni, una delle quali è un Oberwolfach report. Le pubblicazioni sono di livello complessivamente ottimo.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidata giovane in forte ascesa, di livello molto buono, ottimo sotto vari aspetti.

GIUDIZIO COLLEGIALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale molto buona; attività didattica molto buona; attività seminariale molto buona; attività organizzativa molto buona.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è ottimo.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidata giovane in forte ascesa, di livello quasi ottimo.

CANDIDATO Melani Valerio

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2016. Ha svolto una buona attività didattica e seminariale e organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta sette pubblicazioni valutabili, tra cui la tesi di dottorato. quattro delle quali pubblicate in riviste generali di livello molto buono. Altri lavori appaiono su buone riviste specialistiche.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: emerge il profilo di un candidato con produzione di alto livello e buona intensità. Il giudizio è complessivamente molto buono, con aspetti quasi ottimi.

Prof. Paolo Papi

Il candidato tratta temi di geometria algebrica derivata, con incursioni in teoria delle rappresentazioni (Grassmanniane affini) e in geometria simplettica.

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2016, attualmente RTDA presso l'Università di Pisa.

Altre esperienze professionali: Postdoc a MPIM Bonn, Postdoc all'università di Milano. Ha conseguito l'abilitazione di II fascia 01/A2 e qualificazione da maître de conférences. Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: molto buona. Ha svolto una buona attività didattica e seminariale; attività organizzativa buona.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta sette pubblicazioni valutabili, tra cui la tesi di dottorato. quattro delle quali pubblicate in riviste generali di livello ottimo. Altri lavori appaiono su buone riviste specialistiche. La pubblicazione 2 ha avuto un buon impatto in letteratura.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: emerge il profilo di un candidato giovane, con produzione di alto livello. Il giudizio è complessivamente molto buono, con aspetti quasi ottimi.

Prof. Giuseppe Pareschi

VALUTAZIONE TITOLI: il candidato ha conseguito il dottorato nel 2016. L'attività di ricerca, riguardante geometria algebrica derivata, geometria simplettica e più recentemente teoria geometrica delle rappresentazioni, è di qualità molto buona. Molto buona l'esperienza professionale. Buona l'attività didattica. Molto buona l'attività come relatore a convegni e seminari.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta sette pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato. Le pubblicazioni sono complessivamente di livello molto buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato di livello molto buono.

GIUDIZIO COLLEGALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale molto buona; attività didattica buona; attività seminariale molto buona; attività organizzativa buona.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è molto buono, con elementi di distinzione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato di livello molto buono, con aspetti quasi ottimi.

CANDIDATO Mongodi Samuele

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: perfezionamento SNS nel 2012. Molto buona l'esperienza didattica e seminariale, discreta quella organizzativa. Collabora da tempo con l'Unione Matematica Italiana alla realizzazione delle Olimpiadi Italiane di Matematica.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni.

La collocazione editoriale è in generale buona o molto buona, e comprende riviste sia generali che specialistiche, a volte di ambito prettamente analitico.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: la produzione è quantitativamente coerente con l'età accademica, e di buon livello qualitativo. Il giudizio è complessivamente buono.

Prof. Paolo Papi

Il candidato tratta temi di geometria complessa: weakly completeness, positive metrics currents.

VALUTAZIONE TITOLI: perfezionamento SNS nel 2012, attualmente RTDA presso il Politecnico di Milano; altre esperienze professionali rilevanti: Postdoc Università di Pisa e Tor Vergata.

Possiede l'abilitazione a professore di II fascia: Ha ricevuto finanziamenti da Fondi FFABBR, fondi LYSM e Indam. Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: molto buona. Molto buona l'esperienza didattica e seminariale, discreta quella organizzativa.

Collabora da tempo con l'Unione Matematica Italiana alla realizzazione delle Olimpiadi Italiane di Matematica.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni.

La collocazione editoriale è in generale buona o molto buona, e comprende riviste sia generali che specialistiche. L'impatto è discreto.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: la produzione è quantitativamente coerente con l'età accademica, e di buon livello qualitativo. Il giudizio è complessivamente più che buono.

Prof. Giuseppe Pareschi

VALUTAZIONE TITOLI: Il candidato ha conseguito il Diploma di Perfezionamento presso la SNS di Pisa nel 2012. L'attività di ricerca, riguardante argomenti di geometria e analisi complessa, è complessivamente di livello più che buono. Molto buona l'attività didattica, così come l'esperienza professionale. Si segnala l'attività divulgativa nell'ambito delle Olimpiadi della Matematica.

Abbastanza buona l'attività seminariale e di relatore a convegni.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni.

Gli articoli sono complessivamente di buon livello.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato di livello più che buono.

GIUDIZIO COLLEGALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale molto buona; attività didattica molto buona; attività seminariale buona; attività organizzativa discreta.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato di livello buono, con aspetti più che buoni.

CANDIDATO Naldi Simone

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: Dottorato nel 2015. Più che buone le attività organizzative e seminariali, molto buona l'attività didattica. Buona l'esperienza internazionale.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: Il candidato presenta nove pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato ed un proceedings. Le pubblicazioni, principalmente apparse su riviste specialistiche, sono di livello più che buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato di livello più che buono.

Prof. Paolo Papi

Il candidato lavora su temi di teoria geometrica algebrica reale, algebraic computing e ottimizzazione polinomiale.

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2015, attualmente maitre de conferences all'università di Limoges; è stato postdoc all'università di Dortmund e al Fields Institute. Buona esperienza internazionale. Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: più che buona. Ottima l'attività didattica, più che buone le attività seminariale e organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta nove pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato: la n. 8 è un proceeding sottoposto a peer-review. Le pubblicazioni appaiono generalmente su riviste specialistiche (in algebra o in algebraic computing) di buon livello.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: il giudizio complessivo è più che buono.

Prof. Giuseppe Pareschi

VALUTAZIONE TITOLI: Il candidato ha conseguito il Dottorato nel 2015. L'attività di ricerca, riguardante metodi computazionali, algoritmi e ottimizzazione in algebra commutativa e geometria algebrica reale, è di livello più che buono. Molto buona l'attività didattica. Più che buona l'attività seminariale e come relatore a convegni, così come quella organizzativa ed i contatti internazionali.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta nove pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, complessivamente di livello più che buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato di livello più che buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale più che buona; attività didattica buona; attività seminariale più che buona.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è più che buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato di livello più che buono

CANDIDATO Patimo Leonardo

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2018. Buona esperienza internazionale. Buona l'attività didattica. Abbastanza buona l'attività seminariale; non documentata l'attività organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta quattro pubblicazioni valutabili, inclusa la tesi di dottorato. La collocazione editoriale è generalmente molto buona, specialmente per le riviste generali.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: si tratta di un candidato molto promettente in fase iniziale. Il giudizio complessivo è più che buono.

Prof. Paolo Papi

Il candidato lavora su temi di teoria geometrica delle rappresentazioni: moduli di Soergel, teoria di Hodge per varietà delle bandiere.

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2018, attualmente Wissenschaftliche Mitarbeiter presso l'Università di Friburgo; è stato Postdoctoral Fellow al *Mathematical Sciences Research Institute*, Berkeley, per sei mesi. Buona esperienza internazionale. Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: molto buona. Buona l'attività didattica (relativamente alla giovane età). Abbastanza buona l'attività seminariale; non documenta attività organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta quattro pubblicazioni valutabili, inclusa la tesi di dottorato.

La collocazione editoriale è ottima, coinvolgendo riviste generali e un'importante rivista specialistica. L'impatto è ancora limitato.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: si tratta di un candidato molto promettente in fase assai iniziale. Il giudizio complessivo è più che buono.

Prof. Giuseppe Pareschi

VALUTAZIONE TITOLI: il candidato ha conseguito il dottorato nel 2018. L'attività di ricerca, riguardante la teoria geometrica delle rappresentazioni, è in fase iniziale ma di alto livello, così come l'esperienza professionale. Attività didattica molto buona. Ottima l'attività seminariale e come relatore a convegni.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta quattro pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato. Le restanti tre pubblicazioni sono di livello molto buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato molto giovane e promettente, di livello molto buono ma ancora in fase iniziale.

GIUDIZIO COLLEGALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale molto buona; attività didattica buona; attività seminariale abbastanza buona.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è più che buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato molto giovane e promettente, di livello più che buono ma ancora in fase iniziale.

CANDIDATO Persichetti Edoardo

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2013. Il candidato ha ricevuto molteplici e sostanziosi finanziamenti in progetti di crittografia. Presenta un'ottima attività didattica e una buona attività seminariale e organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni, collocate esclusivamente in volumi di lecture notes o riviste specialistiche. Complessivamente la qualità dei lavori è discreta.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: si tratta di un candidato esperto con specializzazione in crittografia. La produzione scientifica si discosta dal buon livello del curriculum, dando luogo ad un giudizio complessivo buono.

Prof. Paolo Papi

Il candidato tratta temi di crittografia, ad esempio sicurezza di schemi crittografici Post-Quantum.

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2013; attualmente assistant Professor presso Florida Atlantic University; in precedenza assistant Professor presso Dakota State University e postdoc presso

l'università di Varsavia. Il candidato ha ricevuto molteplici e sostanziosi finanziamenti in progetti di crittografia. Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: molto buona. Presenta un'ottima attività didattica e una buona attività organizzativa; ha ricevuto i Premi Aitken Prize e Gary Perry Academic Partnership Award.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni, collocate esclusivamente in volumi di lecture notes o riviste specialistiche. L'impatto è limitato (data l'età accademica del candidato e il settore di specializzazione)

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: si tratta di un candidato esperto con specializzazione in crittografia. La produzione scientifica non conferma l'ottimo livello del curriculum, dando luogo a un giudizio complessivo più che buono.

Prof. Giuseppe Pareschi

VALUTAZIONE TITOLI: il candidato ha conseguito il dottorato nel 2013. L'attività di ricerca riguarda temi di teoria dei codici e crittografia. Molto buona l'esperienza professionale. Vasta e significativa esperienza organizzativa. Ha ottenuto vari e significativi finanziamenti alla propria ricerca. Non documentata l'attività come relatore di convegni e seminariale.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni, di livello discreto, a volte buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato di livello più che buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale molto buona; attività didattica molto buona.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è abbastanza buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato di livello buono, con aspetti più che buoni.

CANDIDATO Petracchi Andrea

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2017. Molto buona l'attività didattica e seminariale. Buona l'attività organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta sei pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato. Una appare in un volume di proceedings, le altre su riviste generali e specialistiche di buon livello, a volte molto buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: si tratta di un candidato con un buon curriculum ed una promettente produzione scientifica, ma ancora in fase iniziale di carriera. Il giudizio complessivo è più che buono.

Prof. Paolo Papi

Il candidato tratta temi di geometria algebrica, specialmente in relazione alle varietà di Fano.

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2017, attualmente Wissenschaftlicher Mitarbeiter presso la Freie Universität Berlin. In precedenza Research fellow a Nottingham e research associate all'Imperial College London. Vincitore di vari premi. Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: molto buona. Molto buona l'attività didattica e seminariale. Buona l'attività organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta sei pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato. Una appare in un volume di proceedings, le altre su riviste generali e specialistiche di buon livello. L'impatto è ancora molto limitato.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: si tratta di un candidato con un buon curriculum (non ancora confermato dalla produzione scientifica) in fase iniziale di carriera. Il giudizio complessivo è buono.

Prof. Giuseppe Pareschi

VALUTAZIONE TITOLI: il candidato ha conseguito il Dottorato nel 2017. L'attività di ricerca, riguardante temi particolarmente attuali di geometria algebrica, è in fase iniziale ma in rapida ascesa verso ottimi livelli. Molto buona l'attività didattica. Di ottimo livello l'attività come relatore a convegni e seminari.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta sei pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato. Le pubblicazioni sono di livello più che buono, a volte molto buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato molto promettente, di livello molto buono, ancora in fase iniziale.

GIUDIZIO COLLEGIALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale molto buona; attività didattica molto buona. Attività seminariale molto buona, attività organizzativa buona.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è più che buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato di livello più che buono.

CANDIDATO Ricolfi Andrea Tobia

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2017. Buona esperienza internazionale. Buona l'attività didattica, molto buona l'attività seminariale e organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni. Quattro appaiono in riviste generali molto buone. Il livello delle altre pubblicazioni è buono, l'intensità eccellente.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: si tratta di un candidato giovane con un ottimo curriculum ed una produzione consistente di livello molto buono. Il giudizio complessivo è molto buono, quasi ottimo.

Prof. Paolo Papi

Il candidato tratta temi di geometria algebrica: geometria enumerativa di spazi di moduli di fasci, categorie derivate di fasci e loro decomposizioni semiortogonali.

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2017. Esperienze professionali; attualmente Postdoc alla SISSA e in precedenza al Max-Planck Institut für Mathematik (Bonn). Buona esperienza internazionale.

Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: molto buona. Abbastanza buona l'attività didattica, buona l'attività seminariale e organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni. Quattro appaiono in ottime riviste generali, una in una affermata rivista specialistica. Il livello delle altre pubblicazioni è buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: si tratta di un candidato giovane con un buon curriculum con una produzione consistente di livello molto buono. Il giudizio complessivo è molto buono.

Prof. Giuseppe Pareschi

VALUTAZIONE TITOLI: Il candidato ha conseguito il PhD nel 2017. Presenta un'attività di ricerca estremamente produttiva con risultati di ottimo livello su argomenti centrali ed attuali di Geometria Algebrica. Molto buona l'attività didattica, così come l'esperienza professionale. Molto buoni i contatti internazionali, l'attività di relatore a convegni e l'attività organizzativa

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni di livello complessivamente molto buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: Candidato giovane in forte ascesa, di livello molto buono, ottimo in molti aspetti.

GIUDIZIO COLLEGALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale molto buona; buona l'attività didattica, molto buona l'attività seminariale e organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è molto buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato di livello molto buono, con aspetti quasi ottimi; si segnala la notevole intensità della produzione.

CANDIDATO Riolo Stefano

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2017. Buona attività seminariale, abbastanza buona quella didattica, non documenta attività organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dieci pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, tre delle quali su riviste generali di livello ottimo o molto buono. Il livello delle rimanenti pubblicazioni è buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: si tratta di un candidato con un buon curriculum ed una notevole intensità della produzione scientifica, di qualità molto buona. Il giudizio complessivo è molto buono.

Prof. Paolo Papi

Il candidato lavora in geometria iperbolica e topologia delle varietà di dimensione bassa.

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2017. Attualmente postdoc all'Università di Pisa, in precedenza postdoc triennale alla University of Neuchâtel e postdoc per un anno all'Università di Pisa.

Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: molto buona. Buona attività seminariale, abbastanza buona quella didattica, non documenta attività organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dieci pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, tre delle quali su importanti riviste generali. Il livello delle rimanenti pubblicazioni è più che buono. L'impatto è ancora limitato.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: si tratta di un candidato con un buon curriculum (non ancora del tutto confermato dalla produzione scientifica) in fase iniziale di carriera. Il giudizio complessivo è più che buono.

Prof. Giuseppe Pareschi

VALUTAZIONE TITOLI: il candidato ha conseguito il dottorato nel 2017. L'attività di ricerca riguardante temi di geometria iperbolica e topologia in dimensione bassa, è complessivamente molto buona.

Molto buoni i contatti internazionali e l'esperienza professionale. Discreta l'attività didattica. Molto buona l'attività come relatore a convegni e seminari. Diversi finanziamenti ottenuti.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dieci pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato. Alcune ottime, il livello complessivo è molto buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato giovane ma con una attività già abbastanza consolidata, di livello molto buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale molto buona; buona attività seminariale, abbastanza buona quella didattica.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è molto buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato di livello molto buono.

CANDIDATO Sanna Carlo

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2018. Il candidato ha un'esperienza internazionale limitata, una discreta attività seminariale e didattica (limitata a esercitazioni). Non documenta attività organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni; l'attività a cavallo tra combinatoria e teoria dei numeri permette al candidato di pubblicare su buone riviste specialistiche di entrambi i settori. Si rileva che una pubblicazione appare su un'ottima rivista generale.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: si tratta di un candidato in fase iniziale di carriera, con un curriculum limitato ma una produzione scientifica consistente, buona e di ottima intensità. Il giudizio complessivo è più che buono.

Prof. Paolo Papi

La ricerca del candidato verte su argomenti di teoria dei numeri, in particolare proprietà aritmetiche delle successioni intere, teoria dei numeri moltiplicativa, legami con la combinatoria.

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2018. Attualmente assegnista di ricerca al Politecnico di Torino. In precedenza assegnista per un anno presso l'unità INdAM di Genova. Possiede l'abilitazione a professore di II fascia SC 01/A2. Ha ricevuto il Premio con.Scienze 2019. Il candidato ha un'esperienza internazionale limitata. Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: più che buona. Il candidato mostra una discreta attività seminariale e didattica (limitata a esercitazioni). Non documenta attività organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni; l'attività a cavallo tra combinatoria e teoria dei numeri permette al candidato di pubblicare su buone riviste specialistiche di entrambi i settori. Si rileva che la pubblicazione n. 1 appare su un'ottima rivista generale. L'impatto è ancora molto limitato.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: si tratta di un candidato in fase iniziale di carriera con una produzione copiosa di livello buono. Il giudizio complessivo è buono.

Prof. Giuseppe Pareschi

VALUTAZIONE TITOLI: il candidato ha conseguito il dottorato nel 2018. L'attività di ricerca riguarda la teoria dei numeri. Copiosa produzione scientifica, di buon livello. Molto buone l'attività e le qualifiche professionali. Discreta l'attività didattica. Abbastanza buona l'attività come relatore a convegni e seminari.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni di livello complessivamente più che buono, in alcuni casi molto buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato molto giovane e promettente, con copiosa produzione scientifica, attualmente di livello più che buono ma in crescita.

GIUDIZIO COLLEGALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale più che buona; buona attività seminariale, abbastanza buona quella didattica.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è più che buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato di livello più che buono.

CANDIDATO Santi Andrea

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2009. Il candidato ha un'ottima esperienza internazionale. La sua attività seminariale e organizzativa è buona, e quella didattica molto buona, comprendendo anche la supervisione di studenti di dottorato.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni; l'attività a cavallo tra la supergeometria e la fisica matematica permette al candidato di pubblicare su riviste specialistiche di livello buono, a volte molto buono, di entrambi i settori. Si rileva che tre pubblicazioni appaiono su riviste generali molto buone. Buona l'intensità degli articoli.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: si tratta di un candidato esperto, con un buon curriculum e una produzione quasi adeguata all'età accademica. Il giudizio complessivo è più che buono.

Prof. Paolo Papi

Il candidato tratta problemi di supergeometria, spazi omogenei, G-strutture e generalizzazioni.

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2009. Attualmente Research Fellow UiT The Arctic University of Norway, precedentemente ha svolto le seguenti esperienze professionali : Università di Parma (assegno di ricerca biennale), Università di Bologna (assegno di ricerca annuale, docenza a contratto); Università di Padova (assegno di ricerca annuale), Università del Lussemburgo (assegno di ricerca triennale), Marie-Curie fellowship biennale INdAM-Cofund-2012 presso Università di

Edimburgo (UK); The Arctic University of Norway (assegno di ricerca biennale); teaching assistant del Clay Mathematics Institute (United States) Supervisione di EPSRC scholarship (UK). Il candidato ha un'ottima esperienza internazionale, ed è in possesso dell'abilitazione di II fascia 01/A2. Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: molto buona, quasi ottima. La sua attività seminariale e organizzativa è buona, e quella didattica molto buona, comprendendo anche la supervisione di studenti di dottorato.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni; l'attività a cavallo tra la supergeometria e la fisica matematica permette al candidato di pubblicare su riviste specialistiche di livello buono o molto buono di entrambi i settori. Si rileva che le pubblicazioni n. 7,8,9 appaiono su ottime riviste generali. L'impatto è abbastanza buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: si tratta di un candidato esperto, con un ottimo curriculum, una posizione permanente in un ateneo norvegese, con una produzione adeguata all'età accademica, copiosa e di livello molto buono. Il giudizio complessivo è molto buono, quasi ottimo.

Prof. Giuseppe Pareschi

VALUTAZIONE TITOLI: il candidato ha conseguito il dottorato nel 2009. L'attività di ricerca, riguardante soprattutto la teoria delle supervarietà differenziabili, delle superalgebre di Lie e applicazioni alla fisica matematica, è complessivamente molto buona. Molto buona l'esperienza professionale. Vari finanziamenti ricevuti. Notevole l'esperienza internazionale, Buona l'attività seminariale e di relatore a convegni. Molto buona l'attività didattica. Buona l'attività organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni, alcune molto buone. Il livello è complessivamente più che buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: si tratta di un candidato esperto, di livello molto buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale molto buona. Notevole l'esperienza internazionale, buona attività seminariale, molto buona quella didattica.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è più che buono, con aspetti molto buoni.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato di livello molto buono.

CANDIDATO Schaffler Luca

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2017. Molto buona l'attività didattica, dove ha ricevuto un premio come miglior tutore, buona quella seminariale, molto limitata l'attività organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta otto pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato; tutte su riviste generaliste e livello buono, molto buono in alcuni casi.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: Si tratta di un candidato promettente, con una notevole intensità ed una produzione scientifica di qualità. Il giudizio complessivo è molto buono.

Prof. Paolo Papi

Il candidato si interessa di compattificazioni di spazi di moduli di superfici algebriche e geometria delle superfici K3.

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2017. Esperienze professionali: Marshall H. Stone Visiting Assistant Professor University of Massachusetts Amherst, Postdoc KTH. Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: più che buona. Molto buona l'attività didattica, buona quella seminariale, non documentata quella organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta otto pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato; tutte le riviste coinvolte sono di carattere generale e livello almeno buono, ottimo per le pubblicazioni 1 e 5. L'impatto è ancora molto limitato.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: si tratta di un candidato giovane, con una produzione ancora limitata ma di buon livello. Il giudizio complessivo è più che buono.

Prof. Giuseppe Pareschi

VALUTAZIONE TITOLI: Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2017. L'attività di ricerca riguarda interessanti temi di geometria algebrica. Molto buoni i contatti internazionali ed esperienza professionale. Ottima l'attività didattica, molto buona l'attività seminariale e di relatore a convegni

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta otto pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato. Il livello è complessivamente più che buono, in vari casi molto buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato giovane attualmente di livello più che buono, in ascesa.

GIUDIZIO COLLEGIALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale molto buona; buona attività seminariale, molto buona quella didattica.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è più che buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato di livello più che buono.

CANDIDATO Sjöström Dyrefelt Zakarias Jon

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2017. Molto buona l'attività didattica, buona l'attività organizzativa e molto buona l'attività seminariale.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta sei pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato. Una di esse è un proceedings, alcune sono di livello molto buono, buone le restanti.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: I titoli sono più che buoni, e la produzione scientifica è adeguata ad essi, anche in relazione all'età accademica. Complessivamente si tratta di un candidato più che buono

Prof. Paolo Papi

Il candidato tratta temi di geometria differenziale complessa e Kahleriana, con particolare riguardo all'esistenza di metriche canoniche.

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2017. Il candidato ha fino al 2021 una posizione di Postdoc all'ICTP ; in passato è stato Postdoc a Chalmers. Possiede l'abilitazione a professore di II fascia SC 01/A2. Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: molto buona. Ha svolto un'ottima attività didattica, una attività organizzativa molto buona e una buona attività seminariale.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta sei pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato; una pubblicazione appare in un volume di proceedings. Le pubblicazioni 1,2,4 appaiono su tutte ottime riviste generali. La pubblicazione 5 ha avuto un ottimo impatto. Il giudizio complessivo è buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: si tratta di un candidato giovane, con una produzione ancora limitata ma di buon livello. Il giudizio complessivo è molto buono.

Prof. Giuseppe Pareschi

VALUTAZIONE TITOLI: il candidato ha conseguito il dottorato nel 2017. L'attività di ricerca, riguardante temi importanti di geometria complessa, è di livello più che buono. Molto buona l'esperienza e le qualifiche professionali. Molto buona l'attività didattica. Molto buona l'attività seminariale e di relatore a convegni.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta sei pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato. Il livello è complessivamente più che buono, in diversi casi molto buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato giovane attualmente di livello più che buono, in crescita.

GIUDIZIO COLLEGIALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale molto buona; attività organizzativa molto buona, buona attività seminariale. Molto buona l'attività didattica.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è più che buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato in crescita di livello più che buono, con aspetti molto buoni.

CANDIDATO Spirito Dario

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2016. Attività seminariale e didattica buona, molto limitata l'attività organizzativa e l'esperienza internazionale.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni, principalmente su riviste di Algebra di buon livello. Due pubblicazioni sono su riviste generaliste di livello molto buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: Notevole l'intensità della sua produzione scientifica, che appare globalmente di livello più che buono. Il giudizio complessivo è pertanto più che buono.

Prof. Paolo Papi

Il candidato lavora su temi di algebra commutativa.

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2016. Attualmente è RTDA presso l'Università di Padova, e ha fruito di un assegno di ricerca triennale presso l'Università di Roma tre. Possiede l'abilitazione a professore di II fascia SC 01/A2, ma ha un'esperienza internazionale limitata. Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: più che buona. Attività seminariale abbastanza buona, attività didattica buona. Il candidato non documenta attività organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni, generalmente collocate in riviste di Algebra di buon livello; fa eccezione la pubblicazione 8, che appare su un'importante rivista generale. L'impatto, al netto delle autocitazioni, sembra un po' limitato.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: il candidato ha una produzione copiosa di livello medio alto che sembra circolare tra una ristretta fascia di specialisti.

Il giudizio complessivo è più che buono.

Prof. Giuseppe Pareschi

VALUTAZIONE TITOLI: il candidato ha conseguito il dottorato nel 2016. Attività di ricerca in algebra commutativa, molto produttiva e di livello più che buono. Molto buone l'esperienza e le qualifiche professionali. Un po' limitati i contatti internazionali, più che buona l'attività seminariale e di relatore a convegni.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni, complessivamente di livello più che buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato di livello più che buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale più che buona; buona attività seminariale, buona attività didattica. Esperienza internazionale limitata.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è più che buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato di livello più che buono.

CANDIDATO Triestino Michele

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2014. Ottima l'attività didattica. Molto buona l'attività seminariale, discreta l'attività organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato. Una appare su una rivista generale molto buona, le altre su buone riviste, a volte molto buone e specialistiche.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: Il candidato ha una produzione scientifica di qualità molto buona. Molto buoni i titoli, complessivamente il candidato è molto buono.

Prof. Paolo Papi

Il candidato si interessa a tematiche di teoria geometrica dei gruppi, sistemi dinamici, geometric topology.

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2014. Esperienze professionali: Postdoc IMPA alla Pontificia Universidade Catolica de Rio de Janeiro, Profesor Adjunto all' Universidade Federal Fluminense, Maitre de Conférences all' Université de Bourgogne (posizione temporanea), Abilitato come professore di II fascia 01/A2. Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: molto buona. Documenta alcuni finanziamenti (ANR PRC Gromeov ANR- 19-CE40-0007, ANER, Région Bourgogne-Franche-Comté) e il premio "Prime d'Encadrement Doctoral et de Recherche". Molto buona l'attività didattica e di direzione (supervisione di due tesi di dottorato).

Molto buona l'attività seminariale, non documenta attività organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato. Una appare su una importante rivista generale, le altre su buone riviste generali e specialistiche (di spettro assai diverso, dall'analisi alla fisica matematica).

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: il candidato rivela versatilità; la sua produzione complessiva non è copiosa ma è comunque di livello molto buono, con aspetti quasi ottimi. Il giudizio complessivo è molto buono, con aspetti quasi ottimi.

Prof. Giuseppe Pareschi

VALUTAZIONE TITOLI: il candidato ha conseguito il dottorato nel 2014. L'attività di ricerca, riguardante temi molto attuali di teoria dei sistemi dinamici e teoria geometrica dei gruppi, è di livello molto buono. Molto buone le esperienze e qualifiche professionali. Vari premi e finanziamenti ricevuti. Ottima l'attività didattica. Molto buona l'attività seminariale e di relatore a convegni.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, ed una curatela. Presente anche un libro pubblicato nella collana Ensayos Matematicos della Soc. Brasil. Mat.. Vi sono alcune pubblicazione di ottimo livello e il livello complessivo è molto buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato di livello molto buono, con aspetti quasi ottimi.

GIUDIZIO COLLEGIALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale ottima; attività seminariale molto buona, molto buona quella didattica.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è molto buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato di livello molto buono, con aspetti quasi ottimi.

CANDIDATO Valeri Daniele

Prof. Giovanni Mongardi

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2012. buona esperienza internazionale. Buona l'attività didattica, ottima l'attività seminariale, molto buona quella organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni, molte delle quali su una buona rivista specialistica, le restanti su riviste generali molto buone.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: si tratta di un candidato con un curriculum solido. L'intensità della produzione scientifica è buona, e complessivamente di livello molto buono. Il giudizio complessivo del candidato è molto buono.

Prof. Paolo Papi

Il candidato lavora su tematiche di algebre di vertice, algebre di vertice di Poisson e W-algebre collegate, specialmente in relazione allo studio delle gerarchie Hamiltoniane integrabili.

VALUTAZIONE TITOLI: dottorato nel 2012, attualmente Lecturer all'Università di Glasgow Esperienze professionali: Postdoc alla SISSA, Postdoc allo YMSC (Tsinghua University -Beijing), Assistant professor allo YMSC (Tsinghua University -Beijing). Vasta esperienza internazionale. Abilitato a professore di II fascia nei settori concorsuali 01/A2, 01/A4. Valutazione complessiva delle esperienze e qualifiche: ottima. Buona l'attività didattica, ottima quella organizzativa e seminariale. Documenta anche attività di direzione di tesi.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni, sette delle quali su una rivista di riferimento per la fisica matematica in senso lato, le rimanenti su ottime riviste di carattere generale. Le pubblicazioni 1 e 5 hanno avuto un impatto molto buono in letteratura. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione, la maggior parte insieme a A. De Sole e V. Kac.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: si tratta di un candidato esperto, con un ottimo curriculum, che ha già fruito di due posizioni permanenti in importanti istituzioni, ed inserito in gruppi di ricerca molto attivi. La produzione complessiva, oltre quella presentata, è quantitativamente coerente con l'età accademica e di livello alto. Si tratta a mio parere di un candidato eccellente.

Prof. Giuseppe Pareschi

VALUTAZIONE TITOLI: il candidato ha conseguito il dottorato nel 2012. L'attività di ricerca, riguardante importanti aspetti della teoria delle algebre di Lie e di vertice, e dei sistemi hamiltoniani, è estremamente produttiva e di ottimo livello. Ottima l'attività didattica e quella di relatore a convegni/seminariale. Molto buona l'attività organizzativa.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il candidato presenta dodici pubblicazioni, complessivamente di ottimo livello.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato esperto, di livello ottimo.

GIUDIZIO COLLEGALE

VALUTAZIONE TITOLI: esperienza professionale ottima; attività seminariale molto buona, molto buona quella didattica.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI: il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è molto buono, con aspetti quasi ottimi.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: candidato di livello ottimo.