

CODICE CONCORSO: 2021POR013

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO. BANDITA CON D.R. N. 1071/2021 del 19.04.2021.

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 6

VALUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DEI CANDIDATI

Prof. Eugenio Arbizzani

La Commissione ha analizzato la documentazione presentata dal candidato dalla quale emerge la figura di un ricercatore/docente di livello Ottimo. Il profilo del candidato, ben articolato nei diversi ambiti oggetto di valutazione, può ritenersi congruente e conforme ai requisiti richiesti dal bando. La produzione scientifica di interesse disciplinare è matura e sviluppata con coerenza e continuità temporale. Dopo un'ampia e approfondita discussione, la Commissione, sulla base delle valutazioni attribuite ai singoli ambiti e tenuto conto dei rispettivi pesi percentuali, comparando i profili dei candidati, esprime all'unanimità il seguente giudizio: Ottimo (82).

Prof.ssa Eliana Cangelli

La Commissione ha analizzato la documentazione presentata dalla candidata dalla quale emerge la figura di un ricercatore/docente di livello Molto buono. Il profilo della candidata, ben articolato nei diversi ambiti oggetto di valutazione, può ritenersi congruente e conforme ai requisiti richiesti dal bando. La produzione scientifica di interesse disciplinare è matura e sviluppata con coerenza e continuità temporale. Dopo un'ampia e approfondita discussione, la Commissione, sulla base delle valutazioni attribuite ai singoli ambiti e tenuto conto dei rispettivi pesi percentuali, comparando i profili dei candidati, esprime all'unanimità il seguente giudizio: Molto buono (80).

Prof.ssa Francesca Giofrè

La Commissione ha analizzato la documentazione presentata dalla candidata dalla quale emerge la figura di un ricercatore/docente di livello Molto buono. Il profilo della candidata, ben articolato nei diversi ambiti oggetto di valutazione, può ritenersi congruente e conforme ai requisiti richiesti dal bando. La produzione scientifica di interesse disciplinare è matura e sviluppata con coerenza e continuità temporale. Dopo un'ampia e approfondita discussione, la Commissione, sulla base delle valutazioni attribuite ai singoli ambiti e tenuto conto dei rispettivi pesi percentuali, comparando i profili dei candidati, esprime all'unanimità il seguente giudizio: Molto buono (80).

25 novembre 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Anna Maria Giovenale (Presidente)

Prof. Andrea Campioli

Prof. Antonio Lauria (Segretario)