CODICE CONCORSO 202OPOR055

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, EDILE E AMBIENTALE BANDITA CON D.R. N. 3342/2020 del 29.12.2020

VERBALE N. 8

Riunione integrativa a seguito del D.R. n. 2288 del 09/09/2021

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 872/2021 del 23.03.2021 è composta da:

- Prof. Stefano De Luca, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile - SSD ICAR/05 - dell'Università degli Studi di Salerno;
- Prof.ssa Maria Nadia Postorino, Ordinaria presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali - SSD ICAR/05 - dell'Università degli Studi di Bologna;
- Prof. Stefano Ricci, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale - SSD ICAR/05 - dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 09/09/2021 alle ore 10.00 per via telematica.

La Commissione prende atto che con D.R. 2288 del 24/08/2021 non sono stati approvati gli atti relativi alla procedura valutativa in oggetto e si è assegnato alla Commissione giudicatrice il termine di giorni 30 per procedere alla valutazione di tutte le pubblicazioni presentate dal candidato Gaetano Fusco e all'accertamento delle competenze linguistiche di tutti i candidati, rinnovare la valutazione individuale e comparativa dei candidati e predisporre la nuova relazione finale.

Per quanto attiene alla **valutazione delle pubblicazioni del candidato Gaetano Fusco** la Commissione, come da Verbale n. 5 del 31/05/2021, aveva riscontrato una difformità fra l'elenco contenuto nel Curriculum Vitae (Allegato B alla domanda) e l'autodichiarazione (Allegato C alla domanda) relativamente alla pubblicazione n. 13 e aveva pertanto ritenuto di escludere tale pubblicazione dalla valutazione. Il D.R. 2288 ha invece esplicitamente richiesto la valutazione di tutte le pubblicazioni presentate dal candidato Gaetano Fusco e la Commissione ha proceduto di conseguenza, predisponendo l'Allegato 1 al presente verbale, che comprende la valutazione individuale del candidato Gaetano Fusco, aggiornata a seguito della valutazione di tutte le 15 pubblicazioni presentate, che annulla e sostituisce la parte dell'Allegato 1 al Verbale n. 6 del 03/06/2021 relativa al suddetto candidato.

Per quanto attiene all'**accertamento delle competenze linguistiche di tutti i candidati,** la Commissione conferma quanto già riportato nel Verbale n. 7 del 04/06/2021 e attesta l'esito positivo dell'accertamento delle competenze linguistiche di tutti i candidati, Gaetano Fusco, Guido Gentile e Luca Persia, effettuato attraverso l'esame delle pubblicazioni redatte in lingua inglese, secondo quanto stabilito nel Verbale 1 e relativo Allegato 1.

La valutazione comparativa dei candidati, rinnovata alla luce di quanto richiesto dal D.R. 2288, non presenta variazioni rispetto a quanto già riportato nell'Allegato 1 al Verbale n. 7 e viene riportata come Allegato n. 2 al presente verbale.

Infine, la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato GAETANO FUSCO vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6, della Legge 240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di Prima Fascia per il settore concorsuale 08/A3 settore scientifico-disciplinare ICAR/05 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale.

Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente il verbale relativo alla nuova relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, sarà trasmessa al Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Ricci (Presidente)

Prof. Maria Nadia Postorino (Componente)

Prof. Stefano De Luca (Segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 8 DEL 09/09/2021 - VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO GAETANO FUSCO

Candidato **GAETANO FUSCO**

Profilo curriculare

Il Candidato è dal 2005 docente di II fascia per il SSD ICAR/05 presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, dove ha svolto tutta la carriera accademica avendo ricoperto dal 1992 il ruolo di ricercatore. Ha conseguito la abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 08/A3 nel 2014 e nel 2017.

Elementi curriculari ritenuti significativi inerenti l'attività didattica

Nel settore scientifico disciplinare ICAR/05 il candidato ha svolto attività didattica ininterrottamente dall'anno accademico 2001-2002 ad oggi ricoprendo incarichi sia presso il polo di Roma sia presso quello di Latina della Università degli Studi di Roma La Sapienza, dove attualmente è docente di Traffic Engineering and ITS (dal 2013) ed è stato docente dei seguenti insegnamenti: Pianificazione dei Trasporti (per 3 anni nel periodo 2001-2007), Sistemi di Trasporto Intelligenti (dal 2001 al 2010), Trasporti Stradali (dal 2006 al 2008), Teoria dei Sistemi di Trasporto (dal 2007 al 2008), Metodi di Valutazione dei Progetti di Trasporto (dal 2011 al 2012), Ingegneria del Traffico (dal 2009 al 2015). È stato, altresì, docente del corso di Teoria e Tecnica della Circolazione presso l'Università degli Studi di Firenze (dal 2001 al 2003).
Risulta avere svolto attività didattica per un totale di 282 CFU a partire dall'anno accademico 2003-2004.
Il candidato ha inoltre svolto attività didattica all'interno di 4 corsi di Master e 4 corsi di formazione, 2 anche in qualità di coordinatore.
Il candidato è o è stato supervisore di 10 tesi di dottorato di ricerca.

Elementi curriculari ritenuti significativi inerenti la produzione scientifica

Incluse le 15 pubblicazioni proposte per la valutazione analitica di dettaglio, il candidato risulta, sulla base della documentazione presentata, autore di 111 lavori scientifici originali.
I prodotti indicizzati SCOPUS sono in numero di 39, il numero di citazioni è pari a 386, con una media di 9,9 citazioni per prodotto.
L'indice H di Hirsch è pari a 12 e l'indice normalizzato sulla età accademica è pari a 0,50.

Elementi curriculari ritenuti significativi inerenti altre attività universitarie

Le altre attività universitarie del Candidato, con particolare riferimento a quelle gestionali e relative ad organi istituzionali, annoverano o hanno annoverato le seguenti responsabilità:

- Membro del Collegio dei docenti del corso di dottorato "Infrastrutture e trasporti" dell'Università di Roma "La Sapienza" (dal 2003).
- Membro del Comitato del Centro Infosapienza, centro di servizi informatici dell'Università di Roma "La Sapienza" (Nomina Rettorale) (dal 2013);
- Membro del Consiglio Didattico Scientifico dei Master di II livello "Ingegneria delle Infrastrutture e dei Sistemi Ferroviari" e del Master di II livello "Trasporto Pubblico Locale", presso l'Università di Roma La Sapienza (dal 2018);
- Membro della Giunta (dal 2018 al 2020), della commissione incaricata della redazione del Regolamento (dal 2011) e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale, Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (dal 2020);
- Membro della Giunta (dal 2017) e della commissione incaricata della redazione del Regolamento (dal 2011) del Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale;
- Responsabile della valutazione dei corsi di studio in Ingegneria dei Trasporti (dal 2004);
- Membro del Comitato Direttivo del Centro di Ricerca per il Trasporto e la Logistica (dal 2011).

In riferimento alle iniziative tese all'internazionalizzazione, il Candidato è, o è stato, responsabile di:

- Accordi quadro di collaborazione internazionale tra l'Università Statale di Mosca e l'Università di Roma "La Sapienza" (2016) e la Chinese Overseas Transportation Association e la Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale, Università di Roma La Sapienza (2019);
- Proposta Visiting Professor per attività di ricerca del prof. Hani Mahmassani della University of Maryland, USA (2013), del prof. Luca Quadrifoglio della Texas A&M University, USA (2014 e 2015) e del prof. Markos Papageorgiou della Technical University of Crete, Chania, Greece (2018).

In riferimento al coordinamento, responsabilità o partecipazione a progetti di ricerca, in base alla documentazione presentata, il candidato risulta responsabile o co-responsabile di 24 progetti di ricerca finanziati:

- 8 progetti internazionali in qualità di responsabile scientifico per Sapienza Università di Roma;

- 1 progetto nazionale inter-universitario in qualità di coordinatore;
- 1 progetto nazionale in qualità di responsabile scientifico per Sapienza Università di Roma;
- 5 progetti di Ateneo in qualità di coordinatore;
- 9 progetti di Facoltà in qualità di coordinatore.

Ha inoltre partecipato a ulteriori 2 progetti di ricerca.
In riferimento alle attività di trasferimento tecnologico o terza missione il candidato annovera 5 prodotti Software.
Rispetto alle attività di terza missione, Il candidato ha o ha avuto la responsabilità di 26 convenzioni di ricerca "conto-terzi".
In riferimento a incarichi da esperto, il candidato ha ricoperto incarichi e ruoli per la Provincia Autonoma di Trento, la Regione Puglia, il Ministero dell'Università e della Ricerca, il Ministero delle Attività produttive, Ministero dell'Istruzione e dell'Università, Roma Capitale e ANAS SpA.
In riferimento ad altre attività di ricerca, il candidato è o è stato membro dell'Editorial board di 4 riviste internazionali, Guest editor di 1 special issue su rivista internazionale e reviewer di 6 riviste internazionali ed è stato membro dei comitati scientifici di 16 congressi a carattere internazionale e 2 a carattere nazionale.
Il candidato ha, inoltre, trascorso un periodo di ricerca all'estero come visiting researcher presso la University of Texas at Austin, su invito del Prof. Hani S. Mahmassani (2008).
Infine, il candidato ha ricevuto il seguente premio:

- Best paper award MT-ITS 2017.

Pubblicazioni selezionate per la valutazione

Il candidato presenta a valutazione analitica 15 prodotti scientifici, tutti indicizzati, il cui elenco è riportato nella tabella sottostante.

N	Pubblicazione	tipo	IF	Citazioni SCOPUS
1	Papola N., Fusco G. (1998) Maximal Bandwidth Problems: A New Algorithm Based on The Properties of Periodicity of The System Transportation Research Part B: Methodological, 32(4), pp. 277-288. DOI: 10.1016/S0191-2615(97)00032-5	Articolo in rivista	0,689	14
2	Cipriani E., Fusco G. (2004) Combined signal setting design and traffic assignment problem European Journal of Operational Research, 155(3), pp. 569-583. DOI: 10.1016/J .EJOR.2003.08.006	Articolo in rivista	0,828	32
3	Cipriani E., Petrelli M., Fusco G. (2006) A Multimodal Transit Network Design Procedure for Urban Areas Advances in Transportation Studies, Section A 10, pp. 5-20 ISSN: 18245463	Articolo in rivista	-	20
4	Colombaroni C., Fusco G. (2013) Artificial Neural Network Models for Car Following: Experimental Analysis and Calibration Issues Journal of Intelligent Transportation Systems, 18, No.1. pp. 5-16. ISSN: 1547-2450. DOI: 10.1080/15472450.2013.801717	Articolo in rivista	1,565	40
5	Fusco G., Bielli M., Cipriani E., Gori S., Nigro M. (2013) Signal Settings Synchronization and Dynamic Traffic Modelling European Transport \ Trasporti Europei. 53(7). pp. 1-25. ISSN: 1825-3997	Articolo in rivista	-	4
6	Fusco G., Alessandrini A., Colombaroni C., Valentini, M.P. (2013) A Model for Transit Design with Choice of Electric Charging System. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 87, pp. 234-249. DOI: org/10.1016/j.sbspro.2013.10.607	Atti di convegno	-	27
7	Cipriani E., Nigro M., Fusco G. Colombaroni, C. (2014) Effectiveness of Link and Path Information on Simultaneous Adjustment of Dynamic O-D Demand Matrix	Articolo in rivista	0,672	23

	European Transport Research Review, 6(2), pp. 139-148. DOI: 10.1007/s12544-013-0115-z.			
8	Baiocchi A., Cuomo F., De Felice M., Fusco G. (2015) Vehicular Ad-Hoc Networks Sampling Protocols for Traffic Monitoring and Incident Detection in Intelligent Transportation Systems. Transportation Research Part C: Emerging Technologies. 56, pp. 177-194. DOI: 10.1016/J.TRC.2015.03.041	Articolo in rivista	3,070	31
9	Fusco G., Colombaroni C., Comelli L., Isaenko N. (2015) Short-Term Traffic Predictions on Large Urban Traffic Networks: Applications of Network-Based Machine Learning Models and Dynamic Traffic Assignment Models. 2015 International Conference on Models and Technologies for Intelligent Transportation Systems. pp. 93-101. DOI: 10.1109/MTITS.2015.7223242	Atti di convegno	-	33
10	Fusco G., Colombaroni C., Isaenko N. (2016) Short-Term Speed Predictions Exploiting Big Data on Large Urban Road Networks Transportation Research Part C, 73, pp. 183-201. 10.1016/j.trc.2016.10.019	Articolo in rivista	3,800	44
11	Fusco G., Colombaroni C., Isaenko N. (2016) Comparative Analysis of Implicit Models for Real-Time Short-Term Traffic Predictions. IET Intelligent Transport Systems. 10(4), pp. 270-278. DOI: 10.1049/iet-its.2015.0136	Articolo in rivista	1,194	19
12	Fusco G., Bracci A., Caligiuri T., Colombaroni C., Isaenko N. (2018) Experimental Analyses and Clustering of Travel Choice Behaviours by Floating Car Big Data in a Large Urban Area. IET Intelligent Transport Systems, 12(4), pp. 270-278	Articolo in rivista	2,050	16
13	Cipriani E., Fusco G., Patella S.M., Petrelli M. (2020) A Particle Swarm Optimization Algorithm for the Solution of the Transit Network Design Problem Smart Cities 2020, 3, 541–555; DOI: 10.3390/smartcities3020029	Articolo in rivista	-	0
14	Colombaroni C., Fusco G., Isaenko N. (2020) A Simulation-Optimization Method for Signal Synchronization with Bus Priority and Driver Speed Advisory to Connected Vehicles Transportation Research Procedia, 45, pp. 890-897. DOI: 10.1016/j.trpro.2020.02.079	Atti di convegno	-	2
15	Colombaroni C., Fusco G., Isaenko N. (2020) Coherence Analysis of Road Safe Speed and Driving Behaviour from Floating Car Data IET Intelligent Transport Systems, 14(9), pp. 985-992. DOI: 10.1049/iet-its.2019.0700	Articolo in rivista	2,480	0

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La Commissione ha analizzato e valutato collegialmente il profilo curriculare del candidato, dal quale è emersa un'eccellente intensità della didattica frontale, una significativa eterogeneità delle tematiche insegnate in sedi diverse, e un'ottima attività di coordinamento e docenza in Master e corsi di formazione, oltre ad un'intensa e significativa attività di tutoraggio di dottorandi di ricerca.

La produzione scientifica è intensa e continua. L'intera produzione scientifica è prevalentemente internazionale. L'analisi dei prodotti indicizzati sul database Scopus, scelto come riferimento, evidenzia un numero di prodotti significativo. In particolare, la produzione si articola in atti di convegno, pari a circa il 50%, articoli su rivista, pari a circa il 36% e capitoli di libro, pari a circa il 14%. Si evidenzia inoltre il coordinamento di un libro a singolo nome pubblicato da una casa editrice internazionale. Ottimi sono il numero totale di citazioni (386) e l'H-index (12). Il candidato fa parte di 4 editorial board di riviste

internazionali, è stato guest-editor e ha fatto parte del comitato tecnico scientifico di conferenze nazionali e internazionali, è reviewer di 6 prestigiose riviste internazionali ed è stato vincitore di un premio come best paper all'interno di una conferenza internazionale di prestigio. Ha inoltre, trascorso un periodo come visiting researcher presso l'University of Texas at Austin.

Le attività gestionali sono di buona intensità e rilevanza, oltre ad essere continue nel tempo. Si evidenziano partecipazioni ad organi collegiali elettivi di Facoltà e Dipartimento ed a commissioni di dipartimento o ateneo, una delega rettorale e una delega direttoriale. Degna di nota la partecipazione ad un collegio di dottorato di ricerca. Il candidato è inoltre responsabile di due accordi internazionali ed è stato promotore di attività di visiting di ricercatori da Università estere. L'attività di coordinamento, responsabilità e partecipazione a progetti di ricerca è complessivamente buona, in quanto il candidato ha svolto il coordinamento di un progetto nazionale e la responsabilità di numerosi progetti nazionali e internazionali. Si osservano inoltre responsabilità di progetti di facoltà e alcune partecipazioni ad altri progetti. L'attività di trasferimento tecnologico e terza missione è complessivamente buona: il candidato presenta, infatti, alcuni software, non licenziati, funzionali alla simulazione e/o gestione di componenti del sistema di trasporto ed è stato responsabile di numerose convenzioni di consulenza scientifica. Si osservano, infine, numerosi ruoli da esperto per enti/aziende di livello nazionale.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e dell'attività didattica

Con riferimento alle 15 pubblicazioni presentate e alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, di seguito si riporta una valutazione dell'attività di ricerca.

N	*Pubblicazioni presentate*	*Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza*	*Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura*	*Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica*	*Apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione*	*Giudizio complessivo*
1	Papola N., Fusco G. (1998) Maximal Bandwidth Problems: A New Algorithm Based on The Properties of Periodicity of The System Transportation Research Part B: Methodological, 32(4), pp. 277-288. DOI: 10.1016/S0191-2615(97)00032-5	Originalità: Ottima Innovatività: Elevata Rigore metodologico: Elevato Rilevanza: Buona	Pienamente congruente	Rilevanza: Ottima Diffusione: Alta	Paritario fra 2 autori	Ottima
2	Cipriani E., Fusco G. (2004) Combined signal setting design and traffic assignment problem European Journal of Operational Research, 155(3), pp. 569-583. DOI: 10.1016/J .EJOR.2003.08.006	Originalità: Ottima Innovatività: Ottima Rigore metodologico: Elevato Rilevanza: Elevata	Pienamente congruente	Rilevanza: Ottima Diffusione: Media	Paritario fra 2 autori	Ottima
3	Cipriani E., Petrelli M., Fusco G. (2006) A Multimodal Transit Network Design Procedure for Urban Areas Advances in Transportation Studies, Section A 10, pp. 5-20 ISSN: 18245463	Originalità: Ottima Innovatività: Elevata Rigore metodologico: Elevato Rilevanza: Buona	Pienamente congruente	Rilevanza: Buona Diffusione: Media	Paritario fra 3 autori	Ottima
4	Colombaroni C., Fusco G. (2013) Artificial Neural Network Models for Car Following: Experimental Analysis and Calibration Issues	Originalità: Elevata	Pienamente congruente	Rilevanza: Ottima	Paritario fra 2 autori	Eccellente

	Journal of Intelligent Transportation Systems, 18, No.1. pp. 5-16. ISSN: 1547-2450. DOI: 10.1080/15472450.2013.801717	Innovatività: Elevata Rigore metodologico: Elevato Rilevanza: Elevata		Diffusione: Alta		
5	Fusco G., Bielli M., Cipriani E., Gori S., Nigro M. (2013) Signal Settings Synchronization and Dynamic Traffic Modelling European Transport \ Trasporti Europei. 53(7). pp. 1-25. ISSN: 1825-3997	Originalità: Ottima Innovatività: Buona Rigore metodologico: Ottimo Rilevanza: Discreta	Pienamente congruente	Rilevanza: Buona Diffusione: Alta	Paritario fra 5 autori	Buona
6	Fusco G., Alessandrini A., Colombaroni C., Valentini, M.P. (2013) A Model for Transit Design with Choice of Electric Charging System. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 87, pp. 234-249. DOI: org/10.1016/j.sbspro.2013.10.607	Originalità: Ottima Innovatività: Buona Rigore metodologico: Ottimo Rilevanza: Ottima	Pienamente congruente	Rilevanza: Discreta Diffusione: Media	Paritario fra 4 autori	Buona
7	Cipriani E., Nigro M., Fusco G. Colombaroni, C. (2014) Effectiveness of Link and Path Information on Simultaneous Adjustment of Dynamic O-D Demand Matrix European Transport Research Review, 6(2), pp. 139-148. DOI: 10.1007/s12544-013-0115-z.	Originalità: Elevata Innovatività: Ottima Rigore metodologico: Elevato Rilevanza: Ottima	Pienamente congruente	Rilevanza: Ottima Diffusione: Alta	Paritario fra 4 autori	Ottima
8	Baiocchi A., Cuomo F., De Felice M., Fusco G. (2015) Vehicular Ad-Hoc Networks Sampling Protocols for Traffic Monitoring and Incident Detection in Intelligent Transportation Systems. Transportation Research Part C: Emerging Technologies. 56, pp. 177-194. DOI: 10.1016/J.TRC.2015.03.041	Originalità: Ottima Innovatività: Ottima Rigore metodologico: Elevato Rilevanza: Elevata	Pienamente congruente	Rilevanza: Elevata Diffusione: Alta	Paritario fra 4 autori	Eccellente
9	Fusco G., Colombaroni C., Comelli L., Isaenko N. (2015) Short-Term Traffic Predictions on Large Urban Traffic Networks: Applications of Network-Based Machine Learning Models and Dynamic Traffic Assignment Models. 2015 International Conference on Models and Technologies for Intelligent Transportation Systems. pp. 93-101. DOI: 10.1109/MTITS.2015.7223242	Originalità: Ottima Innovatività: Ottima Rigore metodologico: Elevato Rilevanza: Elevata	Pienamente congruente	Rilevanza: Discreta Diffusione: Alta	Paritario fra 4 autori	Ottima
10	Fusco G., Colombaroni C., Isaenko N. (2016) Short-Term Speed Predictions Exploiting Big Data on Large Urban Road Networks Transportation Research Part C, 73, pp. 183-201. 10.1016/j.trc.2016.10.019.	Originalità: Elevata Innovatività: Elevata Rigore metodologico: Elevato	Pienamente congruente	Rilevanza: Elevata Diffusione: Alta	Paritario fra 3 autori	Eccellente

		Rilevanza: Elevata				
11	Fusco G., Colombaroni C., Isaenko N. (2016) Comparative Analysis of Implicit Models for Real-Time Short-Term Traffic Predictions. IET Intelligent Transport Systems. 10(4), pp. 270-278. DOI: 10.1049/iet-its.2015.0136	Originalità: Ottima Innovatività: Ottima Rigore metodologico: Elevato Rilevanza: Buona	Pienamente congruente	Rilevanza: Ottima Diffusione: Alta	Paritario fra 3 autori	Ottima
12	Fusco G., Bracci A., Caligiuri T., Colombaroni C., Isaenko N. (2018) Experimental Analyses and Clustering of Travel Choice Behaviours by Floating Car Big Data in a Large Urban Area. IET Intelligent Transport Systems, 12(4), pp. 270-278	Originalità: Ottima Innovatività: Ottima Rigore metodologico: Elevato Rilevanza: Buona	Pienamente congruente	Rilevanza: Ottima Diffusione: Alta	Paritario fra 5 autori	Ottima
13	Cipriani E., Fusco G., Patella S.M., Petrelli M. (2020) A Particle Swarm Optimization Algorithm for the Solution of the Transit Network Design Problem Smart Cities 2020, 3, 541–555; DOI: 10.3390/smartcities3020029	Originalità: Buona Innovatività: Buona Rigore metodologico: Elevato Rilevanza: Ottima	Pienamente congruente	Rilevanza: Buona Diffusione: Media	Paritario fra 4 autori	Buona
14	Colombaroni C., Fusco G., Isaenko N. (2020) A Simulation-Optimization Method for Signal Synchronization with Bus Priority and Driver Speed Advisory to Connected Vehicles Transportation Research Procedia, 45, pp. 890-897. DOI: 10.1016/j.trpro.2020.02.079	Originalità: Buona Innovatività: Buona Rigore metodologico: Elevato Rilevanza: Ottima	Pienamente congruente	Rilevanza: Discreta Diffusione: Alta	Paritario fra 3 autori	Buona
15	Colombaroni C., Fusco G., Isaenko N. (2020) Coherence Analysis of Road Safe Speed and Driving Behaviour from Floating Car Data IET Intelligent Transport Systems, 14(9), pp. 985-992. DOI: 10.1049/iet-its.2019.0700	Originalità: Ottima Innovatività: Ottima Rigore metodologico: Elevato Rilevanza: Ottima	Pienamente congruente	Rilevanza: Ottima Diffusione: Alta	Paritario fra 3 autori	Ottima
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato		Indicatori bibliometrici sulla base della banca dati Scopus • Pubblicazioni: 39 • Citazioni: 386 • Numero medio di citazioni per pubblicazione: 9,9 • H Index: 12 • H index normalizzato sull'età accademica: 0,5				Ottima

Ne risulta una produzione che comprende 3 prodotti complessivamente valutati eccellenti, 8 prodotti complessivamente valutati ottimi e 4 prodotti complessivamente valutati buoni.
Il candidato non presenta, nella produzione scientifica da lui documentata, lavori in collaborazione con i Commissari e gli altri candidati.

Il novero degli argomenti trattati è variegato nell'ambito dell'ingegneria del traffico, della progettazione dei sistemi di trasporto collettivo e della previsione di flussi di breve termine e/o in tempo reale.
La gran parte delle pubblicazioni è di ottima qualità e apporta un significativo contributo all'avanzamento delle conoscenze nel settore.
I temi trattati sono tutti caratterizzati dalla piena attualità e da un forte interesse applicativo.
Il rigore metodologico rivelato dai prodotti selezionati è nella gran parte dei casi elevato.
La collocazione editoriale è complessivamente di prestigio e in alcuni casi di elevato prestigio.
La produzione presentata si dimostra continua nel tempo.
Le valutazioni relative alle 15 pubblicazioni presentate sono confermate dalla disamina della produzione scientifica complessiva.
Nell'insieme si conferma l'ottima qualità della attività scientifica del candidato.

Per quanto concerne l'attività didattica prestata a livello universitario congruente quella prevista nel bando, la valutazione è riportata di seguito.

Attività	*Valori*	*Giudizio complessivo*
Insegnamenti in Lauree e Lauree Magistrali	9	Eccellente
Sedi universitarie d'Insegnamento	3	Eccellente
Anno accademico di inizio	2001-2002	Eccellente
CFU complessivi	282	Eccellente
Docenze in Master di I e II Livello	4	Ottima
Coordinamento e docenze in corsi di formazione	2 + 4	Eccellente
Tutoraggi studenti di dottorato	10	Ottima
Valutazione della didattica: soddisfazione complessiva media	-	-

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, svolta in un arco temporale di 20 anni, è eccellente.

Discussione collegiale su profilo e produzione scientifica

La discussione si basa su quanto previsto dall'articolo 8 del Regolamento per la chiamata di professori di I e II fascia presso Sapienza Università di Roma.
Pertanto, si considerano per rilievo e nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con quella prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SSD ICAR/05, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.

Su tali basi la Commissione effettua un'approfondita e dettagliata discussione collegiale in merito a tutti i punti emersi dalla valutazione collegiale del profilo curriculare e della valutazione di merito complessiva delle attività.
Da tale discussione emergono come punti salienti riferiti al candidato quelli nel seguito descritti.
Attività didattica
Ha svolto un'attività didattica di notevole intensità, pienamente coerente con quella prevista del bando, caratterizzata da significativa eterogeneità tematica e di sedi d'insegnamento, arricchita dalla partecipazione e dal coordinamento in Master e corsi di formazione universitari e da un'importante attività di tutoraggio di dottorandi di ricerca. L'attività didattica è complessivamente valutata eccellente.
Produzione scientifica
Evidenzia una produzione scientifica intensa, continua e di ottima qualità, prevalentemente internazionale, consistente in un significativo numero di prodotti e rispecchiata da ottimi indicatori bibliometrici, arricchita da importanti attività editoriali e il conseguimento di un primo premio di prestigio. La produzione scientifica è complessivamente valutata ottima.
Altre attività universitarie
Ha svolto con continuità attività gestionali universitarie intense, con partecipazioni ad organi collegiali elettivi, responsabilità in accordi internazionali, un periodo di ricerca in una prestigiosa università estera, coordinamento e responsabilità in diversi progetti di ricerca, interessanti attività di trasferimento tecnologico, consistenti nello sviluppo di software e importanti attività di terza missione, consistenti nella responsabilità di

numerose convenzioni di consulenza scientifica. La partecipazione alle attività universitarie è complessivamente valutata molto buona.

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 8 - VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI CANDIDATI

Breve valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate) e giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati

La valutazione si basa sui criteri comparativi previsti dal bando e fatti propri dalla Commissione come al Verbale 1 e relativo Allegato 1:

- Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor, indice di Hirsch;
- Valutazione dell'attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente).

Candidato **GAETANO FUSCO**

La Commissione si avvale della valutazione collegiale del profilo curriculare, della valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e dell'attività didattica e dei risultati della discussione collegiale su profilo e produzione scientifica, di cui al Verbale 6 e relativo Allegato 1 ed esprime:

- un'eccellente valutazione dell'attività didattica,
- un'ottima valutazione dell'attività di ricerca,

integrate da una molta buona partecipazione alle altre attività universitarie.

Sulla base di tali elementi e tenendo conto di quanto previsto dall'articolo 8 del Regolamento per la chiamata dei professori di I e II fascia presso Sapienza Università di Roma, che prevede di considerare per rilievo e nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con quella prevista nel bando,
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SSD ICAR/05, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando,
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi,

la Commissione esprime una valutazione complessiva **più che ottima** del candidato ai fini del reclutamento come professore di prima fascia nel settore concorsuale 08/A3, settore scientifico disciplinare ICAR/05.

Candidato **GUIDO GENTILE**

La Commissione si avvale della valutazione collegiale del profilo curriculare, della valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e dell'attività didattica e dei risultati della discussione collegiale su profilo e produzione scientifica, di cui al Verbale 6 e relativo Allegato 1 ed esprime:

- un'ottima valutazione dell'attività didattica,
- un'eccellente valutazione dell'attività di ricerca,

integrate da una buona partecipazione alle altre attività universitarie.

Sulla base di tali elementi e tenendo conto di quanto previsto dall'articolo 8 del Regolamento per la chiamata dei professori di I e II fascia presso Sapienza Università di Roma, che prevede di considerare per rilievo e nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con quella prevista nel bando,
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SSD ICAR/05, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando,
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi,

la Commissione esprime una valutazione complessiva **ottima** del candidato ai fini del reclutamento come professore di prima fascia nel settore concorsuale 08/A3, settore scientifico disciplinare ICAR/05.

Candidato **LUCA PERSIA**

La Commissione si avvale della valutazione collegiale del profilo curriculare, della valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e dell'attività didattica e dei risultati della discussione collegiale su profilo e produzione scientifica, di cui al Verbale 6 e relativo Allegato 1 ed esprime:

- una buona valutazione dell'attività didattica,
- una buona valutazione dell'attività di ricerca,

integrate da una molto buona partecipazione alle altre attività universitarie.

Sulla base di tali elementi e tenendo conto di quanto previsto dall'articolo 8 del Regolamento per la chiamata dei professori di I e II fascia presso Sapienza Università di Roma, che prevede di considerare per rilievo e nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con quella prevista nel bando,
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SSD ICAR/05, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando,
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi,

la Commissione esprime una valutazione complessiva **buona** del candidato ai fini del reclutamento come professore di prima fascia nel settore concorsuale 08/A3, settore scientifico disciplinare ICAR/05.