

CODICE CONCORSO: 2021POR013

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO. BANDITA CON D.R. N. 1071/2021 del 19.04.2021

VERBALE N. 7

RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con **D.R. N. 2503/2021 del 27/09/2021** è composta da:

Prof. Anna Maria GIOVENALE, SSD ICAR/12, Professore Ordinario presso la Facoltà di Architettura, Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università Sapienza di Roma

Prof. Andrea CAMPIOLI, SSD ICAR/12, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Architettura, Ingegneria delle Costruzioni e Ambiente Costruito del Politecnico di Milano

Prof. Antonio LAURIA, SSD ICAR/12 Professore Ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Firenze.

La Commissione giudicatrice si riunisce al completo il giorno 25 novembre 2021 alle ore 11.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale per redigere la Relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella **riunione preliminare (vedi Verbale 1)**, svolta in modalità telematica, il 27 ottobre 2021, la Commissione, dopo aver preso atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, fosse pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof. ssa Anna Maria Giovenale ed al Prof. Antonio Lauria ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 26 novembre 2021.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione, inoltre, dopo aver preso visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, attribuendo a ciascun ambito valutativo un peso percentuale, come riportato **nell'Allegato 1 al Verbale 1**.

Il Presidente ha consegnato il Verbale 1 ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura.

La Commissione ha successivamente deciso di riconvocarsi il giorno lunedì 15 novembre 2021 alle ore 14.00 in modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

Nella **seconda riunione (vedi Verbale 2)**, svolta in modalità telematica, il giorno 15 novembre 2021 alle ore 14.00, il Presidente ha evidenziato che la Commissione ha acquisito dal Responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi e che i candidati alla procedura risultavano essere i seguenti:

- Eugenio Arbizzani
- Eliana Cangelli
- Francesca Giofrè

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciari) ha dichiarato l'insussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione giudicatrice, prima di procedere alla stesura dei profili e alla valutazione dei candidati, ha poi definito le modalità di valutazione del curriculum scientifico dei candidati stessi e della loro attività complessiva, effettuando la valutazione comparativa tra essi con riferimento ai cinque Ambiti di valutazione indicati dal bando, a ciascuno dei quali la Commissione ha stabilito di attribuire il seguente peso percentuale (vedi Allegato n. 1 al Verbale n. 1)

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (30%);
2. Responsabilità scientifica o partecipazione a gruppi e progetti di ricerca (20%);
3. Reputazione nazionale e internazionale (15%);
4. Attività didattica (20%);
5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (15%)

A seguito di ponderata riflessione, la Commissione ha definito una griglia di valutazione, assegnando, a ogni Ambito di valutazione, i seguenti giudizi e punteggi:

1. Attività Scientifica e di sperimentazione progettuale (30%)

- Eccellente 27/30
- Ottimo 22/26
- Molto buono 16/21
- Buono 10/15
- Sufficiente 4/9
- Insufficiente 0/3

2. Responsabilità scientifica o partecipazione a gruppi e progetti di ricerca (20%)

- Eccellente 18/20
- Ottimo 14/17
- Molto buono 11/13
- Buono 7/10
- Sufficiente 3/6
- Insufficiente 0/2

3. Reputazione nazionale e internazionale (15%)

- Eccellente 14/15
- Ottimo 11/13
- Molto buono 8/10
- Buono 5/7
- Sufficiente 2/4
- Insufficiente 0/1

4. Attività didattica (20%)

- Eccellente 18/20
- Ottimo 14/17
- Molto buono 11/13
- Buono 7/10
- Sufficiente 3/6
- Insufficiente 0/2

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (15%)

- Eccellente 14/15
- Ottimo 11/13
- Molto buono 8/10

- Buono 5/7
- Sufficiente 2/4
- Insufficiente 0/1

Relativamente alle pubblicazioni (Ambito valutativo 1. Attività Scientifica e di sperimentazione progettuale) la Commissione ha stabilito che la valutazione avrebbe tenuto in debito conto il contributo individuale dei candidati nel caso di lavori in collaborazione.

La Commissione ha deciso altresì che avrebbe espresso, per ciascun candidato, un giudizio finale sintetico sulla base della somma dei punteggi conseguiti nei diversi Ambiti di valutazione secondo i seguenti giudizi e punteggi:

- 91/100 Eccellente
- 81/90 Ottimo
- 61/80 Molto buono
- 41/60 Buono
- 21/40 Sufficiente
- 0/20 Insufficiente

La Commissione ha poi avviato, collegialmente, per ciascun candidato: (1) la stesura del profilo curriculare, e (2) la valutazione collegiale del profilo curriculare.

La Commissione ha deciso di riconvocarsi il giorno 16 novembre 2021 alle ore 08.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per proseguire nel lavoro.

Nella terza riunione (vedi Verbale 3), svolta in modalità telematica il giorno 16 novembre 2021 alle ore 8.00, La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base delle successive determinazioni (come da Allegato 1 del Verbale 1 e da Verbale 2), ha proseguito collegialmente nel lavoro di stesura, per ciascun candidato, (1) del profilo curriculare; (2) della valutazione collegiale del profilo curriculare.

La Commissione, per proseguire il lavoro, ha deciso di riconvocarsi il giorno 19 Novembre 2021 alle ore 11.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Nella quarta riunione (vedi Verbale 4), svolta in modalità telematica il giorno 19 novembre 2021 alle ore 11.30, La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base delle successive determinazioni (come da Allegato 1 del Verbale 1 e da Verbale 2), ha completato collegialmente, per ciascun candidato la stesura, (1) del profilo curriculare; (2) della valutazione collegiale del profilo curriculare. **(vedi Allegato 1 al Verbale 4)**

La Commissione per proseguire il lavoro, ha deciso di riconvocarsi il giorno 24 novembre 2021 alle ore 8.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Nella quinta riunione (vedi Verbale 5) svolta in modalità telematica il giorno 24 novembre 2021 alle ore 8.00, la Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base delle successive determinazioni (come da Allegato 1 del Verbale 1, da Verbale 2 e da Allegato 1 del Verbale 4), ha proceduto collegialmente, dopo ampia discussione, alla stesura, per ciascun candidato, della valutazione complessiva di merito dell'attività svolta sulla base degli Ambiti di valutazione indicati dal bando e dei pesi, giudizi e punteggi stabiliti dalla Commissione stessa. **(vedi Allegato 1 al Verbale 5).**

La Commissione, per proseguire il lavoro, ha deciso di riconvocarsi il giorno 25 novembre 2021 alle ore 7.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Nella sesta riunione (vedi Verbale 6) svolta in modalità telematica il giorno 25 novembre 2021 alle ore 7.30, la Commissione, tenuto conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base delle successive determinazioni (come da Allegato 1 del Verbale 1, da Verbale 2, da Allegato 1 del Verbale 4 e da Allegato 1 del Verbale 5), ha riportato la valutazione di merito complessiva dei candidati.

- | | | |
|---------------------|-------------|------|
| - Eugenio Arbizzani | Ottimo | - 82 |
| - Eliana Cangelli | Molto Buono | - 80 |
| - Francesca Giofrè | Molto Buono | - 80 |

La Commissione, sulla base delle valutazioni formulate, ha proceduto alla valutazione comparativa tra i candidati e, all'unanimità, ha dichiarato il candidato Eugenio Arbizzani vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, commi 5 e 6, della L. 240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore universitario di ruolo di I fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 08/C1, SSD ICAR 12-Tecnologia dell'Architettura presso il Dipartimento di Architettura e Progetto.

Il Presidente ha poi invitato la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente il presente Verbale 7 relativo alla Relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La Commissione si è pertanto riconvocata per la stesura della Relazione finale riassuntiva.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura (Verbali, Allegati e Relazione finale riassuntiva) per trasmetterli in formato elettronico all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it

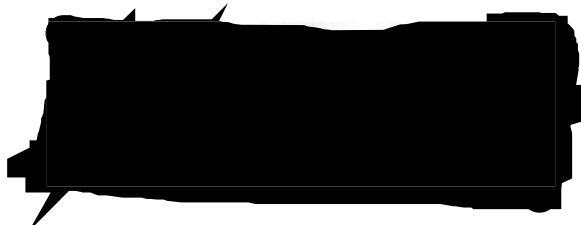
La seduta è tolta alle ore 13:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

25 novembre 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Anna Maria Giovenale (Presidente)



Prof. Andrea Campioli

Prof. Antonio Lauria (Segretario)