

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**, in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura selettiva:

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

- Pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed con I.F. >3;
- H-Index; numero delle citazioni su SCOPUS;
- partecipazione a progetti scientifici multicentrici nazionali ed internazionali;
- periodi di ricerca all'estero in centri qualificati;
- collaborazioni scientifiche internazionali documentate;
- finanziamenti per progetti scientifici;
- partecipazione all'editorial board di riviste recensite su PubMed;

Criteri comparativi:

- originalità dei contributi della ricerca;
- impatto scientifico della produzione nel SSD MED/11;
- rigore metodologico dei prodotti della ricerca;
- identificazione contributo personale alle pubblicazioni in collaborazione;
- continuità della produzione scientifica nell'ultimo quinquennio

Ulteriori criteri di valutazione:

- Esperienza didattica documentata e responsabilità di corsi riconosciuti formalmente dagli Atenei.
- Partecipazione al Collegio dei Docenti nei corsi di Dottorato.
- Esperienza clinica in ambito cardiologico presso strutture riconosciute dal Servizio Sanitario Nazionale.

Pertanto, la commissione decide di assegnare i punteggi sulla base della seguente modalità:

Per quanto riguarda le pubblicazioni scientifiche, i punteggi verranno assegnati secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) parametri scientimetrici, riferiti alla data di inizio della valutazione quali:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «*impact factor*» totale;
 - 4) «*impact factor*» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Scopus);

Totale punti attribuiti per le pubblicazioni scientifiche: punti 60

Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, saranno oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) acquisizione di finanziamenti di ricerca su base "peer-review", internazionali o nazionali, da enti pubblici o privati non-profit
- c) conseguimento della titolarità di brevetti e loro licenza;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali con "peer review" ed *impact factor* indicizzato superiore a 3;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) *impact factor* complessivo e degli ultimi 5 anni, valutando anche la congruità dei temi trattati con il profilo curricolare richiesto ed il grado d'indipendenza del candidato.

Ai fini della **valutazione dell'attività didattica**, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) Attività didattica (numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi) nel contesto di Corsi di Laurea, Scuole di Specializzazione congrui al settore disciplinare del concorso e dottorati di ricerca;
- b) Attività didattica di tipo seminariale, mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti o nel contesto di corsi di formazione post-laurea;
- c) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;

d) partecipazione al collegio dei docenti di corsi di dottorato di ricerca

e) attività didattica in atenei internazionali

Totale punti attribuiti per attività didattica, attività di ricerca e curriculum: Punti 40

In definitiva, la Commissione ha a disposizione per le pubblicazioni scientifiche 60 punti su 100. Per la valutazione attività didattica, attività di ricerca e curriculum, ivi compresa l'attività assistenziale, verranno riservati 40 punti su 100.

La Commissione stabilisce pertanto di ripartire i punteggi nel dettaglio così come sotto indicato:

Pubblicazioni Scientifiche

Si attribuisce il punteggio per pubblicazione **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, secondo i seguenti criteri: IF \geq 15 :1.2; IF \geq 8 e < 15: 1; IF \geq 3 e < 8: 0.8; con IF < 3: 0	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo i seguenti criteri: primo, secondo, ultimo o corrispondente: 1.2; altre posizioni 0.5	Indicatori scientometrici (di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM: Indice di citazione Scopus, secondo i seguenti criteri: \geq 40 citazioni 1.2; \geq 20 e < 40 citazioni: 0.8; \geq 10 e <20 citazioni: 0.4, \geq 1 e < 10 citazioni: 0,2	Tipologia di lavoro: originale: si aggiunge 1,4; per le restanti tipologie di pubblicazioni: punti 0	Totale
Fino a 1.2	Fino a 1.2	Fino a 1.2	Fino a: 1.4	Fino a 5 punti per pubblicazioni

Il valore dell'IF dei lavori scientifici saranno calcolati sulla base di saranno valutati in termini di IF sulla base di Clarivate 2020 (Journal Citation Reports <https://clarivate.com/webofsciencegroup/solutions/journal-citation-reports/>), mentre le citazioni verranno calcolate sulla base di Scopus.

Fino ad un massimo di 60 punti per le 12 pubblicazioni previste dal bando e la consistenza complessiva, intensità e continuità e coerenza della produzione scientifica

Attività Didattica e curriculum ivi compresa l'attività scientifica e l'attività assistenziale (fino a 40 punti)

Curriculum, Attività Didattica e Attività Assistenziale	
Attività didattica (numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi) nel contesto di Corsi di Laurea, Scuole di Specializzazione congrui al settore disciplinare del concorso e dottorati di ricerca	Fino a punti 10
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	Fino a punti 3
Possesso di un Dottorato di Ricerca (PhD) congruo con il settore scientifico-disciplinare	Fino a punti 5
Responsabilità organizzative e gestionali nel contesto di istituzioni accademiche (Facoltà, Dipartimento, Corsi di Laurea, Scuola di Specializzazione)	Fino a punti 2
Attività assistenziale (congruità con il settore scientifico-disciplinare; congruità con il profilo del bando; responsabilità di posizione; eventuali ulteriori parametri che attestino l'esperienza o la qualità)	Fino a punti 10
Attività scientifica che include: direzione di centri di ricerca nazionali o internazionali; titolarità e numerosità di finanziamenti di ricerca ottenuti su base competitiva ("peer review") da parte di centri di ricerca nazionali e internazionali; partecipazione in comitati editoriali (editorial board) di prestigiose riviste internazionali del settore concorsuale; attività seminariale su invito a meeting internazionali o centri di ricerca o università italiane o estere; premi o riconoscimenti internazionali; coordinamento o partecipazione a "working group" internazionali nella materia concorsuale; coerenza tra attività di ricerca ed attività clinica secondo quanto previsto dal bando; H index complessivo e degli ultimi 5 anni; possesso di abilitazione scientifica nazionale a fascia superiore rispetto a quella in concorso.	Fino a punti 10

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente), come da tabella sopra riportata;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.