

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati** (in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR di indizione della procedura selettiva):

### **Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:**

non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

### **Indicatori obbiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

#### Criteri di valutazione individuale:

- documentata attività di formazione e/o di ricerca nel campo della Neurologia Pediatrica presso istituti qualificati italiani o esteri;
- documentata competenza in gestione dei pazienti con patologie neurologiche pediatriche;
- organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- relatore a congressi nazionali o internazionali;
- Attività in comitati editoriali di riviste inerenti la Pediatria;
- documentata capacità di condurre studi clinici in pediatria e neurologia pediatrica (anche di fase 1);
- documentata visibilità nazionale ed internazionale;
- partecipazione a gruppi di lavoro di società nazionali o internazionali;
- i lavori presentati per la valutazione devono essere congrui con il Settore Scientifico Disciplinare MED/38, con particolare riferimento al settore in Neurologia Pediatrica.

#### Criteri comparativi

- una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere su argomenti di Neurologia Pediatrica, su ricerca in pediatria e neurologia pediatrica e devono permettere di identificare l'attività del candidato idonea per il settore concorsuale 06/G1;
- Qualità della produzione scientifica stabilita avvalendosi di database scientifici quali ISI Web Knowledge e/o Scopus e di indicatori bibliometrici in uso nella comunità scientifica internazionale, quali numero totale e medio delle citazioni, impact factor totale e medio per pubblicazione, indice di Hirsch e indice di Hirsch corretto per l'età accademica, posizione di primo o ultimo autore o di corresponding author nella lista degli autori. In particolare, si valuteranno i seguenti valori parametrici:
  - 1) numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
  - 2) indicatore Scientometrico internazionale di Hirsch;
  - 3) numero totale delle citazioni;
  - 4) numero medio delle citazioni;
  - 5) "impact factor" totale e "impact factor" medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Comprovata capacità di attirare fondi da Fondazioni, associazioni e da altri enti del terzo settore;
- Autonomia scientifica dimostrata dalle pubblicazioni scientifiche;
- Essere in possesso di un incarico accademico (ad esempio essere nel corpo docenti di un dottorato di ricerca e/o altro);
- Aver ricevuto premi rispetto all'impegno di ricerca clinico e/o traslazionale su argomenti inerenti il SC 06/G1.

**Prova didattica – lezione:** il candidato dovrà sostenere innanzi alla Commissione giudicatrice una prova didattica su un argomento tipico di un insegnamento di un Corso di studio del Settore scientifico-disciplinare per il quale è stata bandita la procedura selettiva.

**Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:** Inglese. La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità: lettura e traduzione di un articolo scientifico

**Accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri:** prevista

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;

- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.
- Prova didattica - lezione

**Seminario:** prima della chiamata il candidato dovrà svolgere un seminario presso il Dipartimento su tematiche di ricerca proprie del Settore scientifico disciplinare per il quale è stata indetta la presente procedura.