

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR di indicazione della procedura valutativa)

- produzione scientifica complessiva e relativa alle pubblicazioni selezionate per la procedura comparativa;
- titoli posseduti con particolare rilievo per Dottorato di Ricerca e/o Titolo equipollenti quali, ad esempio, diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- attività didattica erogata presso qualificate Università italiane o straniere;
- attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- altre attività universitarie, quali partecipazione ad organi collegiali elettivi e gestionali;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- documentata attività clinica – traslazionale.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine, i seguenti criteri:

1. produzione scientifica congruente con la declaratoria del GSD/SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando: fino ad un massimo di **45 punti**;
2. titoli posseduti con particolare rilievo per Dottorato di Ricerca e/o Titolo equipollenti: fino ad un massimo di **5 punti**;
3. attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando: fino ad un massimo di **10 punti**;
4. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di **5 punti**;
5. organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali e/o progetti di ricerca nazionali (PRIN) o internazionali: fino ad un massimo di **5 punti**;
6. altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi: fino ad un massimo di **5 punti**;
7. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di **5 punti**;
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di **5 punti**;
9. attività in campo clinico, relativamente ai GSD/SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza fino ad un massimo di **10 punti**;
10. accertamento delle competenze linguistiche, ove previsto dal bando: fino ad un massimo di **IDONEO/ NON IDONEO**;
11. prova didattica – lezione, diretta all'accertamento delle competenze didattiche (Per la procedura valutativa in oggetto relativa alla chiamata a professore di I fascia, **saranno esclusi coloro che abbiano svolto almeno tre annualità di attività didattica in Sapienza**): fino ad un massimo di **5 punti**.

Si riporta di seguito tabella riassuntiva dei criteri selezionati per la valutazione comparativa di ciascun candidato:

CRITERIO N.	DESCRIZIONE SINTETICA DEL CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO
1	Produzione scientifica	45
2	Titoli	5
3	Attività didattica	10
4	Formazione	5
5	Organizzazione/coordinamento gruppi di ricerca	5
6	Altre attività universitarie	5
7	Partecipazione a congressi	5
8	Premi e riconoscimenti	5
9	Attività in campo clinico	10
11	Eventuale prova didattica	5
	TOTALE	100

Relativamente alla produzione scientifica (criterio n. 1 - massimo 45 punti), si riportano di seguito i parametri di valutazione delle pubblicazioni per la valutazione comparativa di ciascun candidato:

- indice di Hirsch riportato sulla piattaforma Scopus relativo alla produzione scientifica negli ultimi 10 anni del candidato: fino ad un massimo di **10 punti**;
- indice di Hirsch globale riportato sulla piattaforma Scopus corretto per età accademica: fino ad un massimo di **5 punti**;
- numero totale, medio delle citazioni, numero delle citazioni degli ultimi 10 anni e normalizzate per età riportato sulla piattaforma Scopus: fino ad un massimo di **5 punti**;
- IF totale e IF medio per pubblicazione, in relazione all'anno della pubblicazione autocertificato dai candidati come previsto dal bando: fino ad un massimo di **5 punti**;
- Numero totale delle pubblicazioni e numero delle pubblicazioni degli ultimi 10 anni riportato sulla piattaforma Scopus: fino ad un massimo di **10 punti**;
- Congruenza delle pubblicazioni con il settore scientifico disciplinare di riferimento: fino ad un massimo di **5 punti**;
- Posizione prevalente dell'autore. Saranno tenute in considerazione unicamente la posizione di primo e ultimo autore: fino ad un massimo di **5 punti**;

Si riporta di seguito tabella riassuntiva dei parametri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche (produzione scientifica - criterio n. 1 - massimo 45 punti) per la valutazione comparativa di ciascun candidato:

PARAMETRO	PUNTEGGIO MASSIMO
Indice di Hirsch ultimi 10 anni	10

Indice di Hirsch globale corretto per età accademica	5
Numero totale, medio delle citazioni, numero delle citazioni degli ultimi 10 anni e normalizzate per età	5
Impact factor totale e Impact factor medio per pubblicazione, in relazione all'anno della pubblicazione	5
Numero totale delle pubblicazioni e numero delle pubblicazioni degli ultimi 10 anni	10
Congruenza delle pubblicazioni con il settore scientifico disciplinare di riferimento	5
Posizione prevalente dell'autore (primo o ultimo autore)	5
TOTALE	45

Criteri comparativi:

Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: ci si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni degli ultimi 10 anni, H index degli ultimi 10 anni e H index corretto per età, numero di lavori complessivo e degli ultimi 10 anni; Una significativa percentuale della produzione scientifica deve essere congrua con l'attività assistenziale e di ricerca traslazionale previste dal presente bando; La posizione di primo, ultimo nome fra gli autori verrà ritenuta particolarmente significativa negli articoli pubblicati e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile. La commissione specifica che la valutazione degli indici bibliometrici verrà eseguita tramite ricerca sulla banca dati SCOPUS.

La Commissione specifica che, in merito alla assegnazione dei punti relativi all'organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali e/o progetti di ricerca nazionali (PRIN) o internazionali, verranno presi in considerazione, a scopo comparativo, il ruolo del candidato/a (PI, Coordinator, o partecipante) e la rilevanza (progetti di finanziamento universitari, PRIN, o internazionali) negli stessi.

In merito, a titolo comparativo, della valutazione dell'attività clinica di ciascun candidato/a, la Commissione valuterà il numero complessivo di interventi eseguiti, il numero complessivo di interventi da primo operatore e il numero complessivo di interventi chirurgici ponderato per l'anzianità di servizio.

La Commissione stabilisce lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

- scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura.

La commissione specifica che, qualora un/una dei candidati abbia svolto almeno tre annualità di attività didattica in Sapienza, i 5 punti relativi alla prova didattica verranno assegnati di default.

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità:

- lettura e traduzione del testo di un articolo scientifico in inglese scelto dalla commissione 24 ore prima della data di svolgimento della prova.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;

- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti

