

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice, *in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa*, prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

Presentazione di 30 articoli originali pubblicati su riviste indicizzate ISI o Scopus, di cui almeno 8 negli ultimi 8 anni, tali che la media del loro IF risulti non inferiore al valore di IF mediano del settore scientifico come riportato sul catalogo ISI al momento in cui si è presentata la domanda di partecipazione alla selezione. L'IF totale dei lavori pubblicati negli ultimi otto anni deve essere in buona parte relativo ad articoli in cui il candidato è primo o ultimo nome o autore corrispondente, oppure nei lavori degli ultimi 8 anni il candidato deve essere frequentemente primo o ultimo autore o corrispondente.

La valutazione della produzione scientifica terrà conto dei seguenti parametri:

1. *H-index corretto per l'età (H-index anni dalla laurea)*
2. *H-index complessivo*
3. Numero lavori indicizzati pubblicati negli ultimi 8 anni
4. Impact factor lavori ultimi 8 anni
5. Citazioni complessive (citation index)
6. Congruità della produzione scientifica con il SSD oggetto del bando e con la tipologia di impegno scientifico richiesto.
7. Posizione nella lista degli autori come primo o ultimo nome o autore corrispondente.

Saranno inoltre valutati:

- 1) la documentata capacità di acquisizione e gestione di risorse per la ricerca;
- 2) la responsabilità di gruppi di ricerca;
- 3) la responsabilità di incarichi gestionali, organizzativi e di servizio

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici
- attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC-SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi.