

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-12 (Anatomia Umana) - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-12/A (Anatomia Umana)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ANATOMICHE, ISTOLOGICHE, MEDICO LEGALI E DELL'APPARATO LOCOMOTORE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 15/2025 DEL 16/05/2025

L'anno 2025, il giorno 11 del mese di giugno in Roma si è riunita per via telematica attraverso la piattaforma *Google Meet* la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di **n. 1** Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-12 (Anatomia Umana) – Settore scientifico-disciplinare BIOS-12/A (Anatomia Umana) - presso il Dipartimento di Scienze Anatomiche, Istologiche, Medico-Legali e dell'Apparato Locomotore dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 17/2025 del 05/06/2025 e composta da:

- Prof.ssa **Stefania Annarita Nottola** – ordinario presso il Dipartimento di Scienze Anatomiche, istologiche, medico-legali e dell'apparato locomotore, dell'Università degli Studi Sapienza Università di Roma;
- Prof. **Alberto Caggiati** – ordinario presso la Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi "Campus Bio-Medico" di Roma.;
- Prof.ssa **Roberta Sferra**– associato presso il Dipartimento di Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche, dell'Università degli Studi dell'Aquila.

I componenti della Commissione sono collegati per via telematica tramite il seguente link Meet: <https://meet.google.com/var-catv-seq>

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.00

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti *criteri di massima*:

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

A) Valutazione dei titoli:

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, [ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero];
- l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Punteggio attribuibile a ciascuna categoria di titoli: fino ad un massimo di punti 40:

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **fino ad un massimo di punti 13;**
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **fino ad un massimo di punti 15;**
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **fino ad un massimo di punti 4;**
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **fino ad un massimo di punti 2;**
- attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino ad un massimo di punti 3;**
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino ad un massimo di punti 3.**

B) Valutazione della produzione scientifica:

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni.

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche fino ad un massimo di punti 60
(numero massimo indicato nel bando 12)

Valutazione della produzione scientifica 60/100		
Valutazione della qualità della produzione scientifica complessiva	da 0 fino a un massimo di 12 punti	
Pubblicazioni nazionali e internazionali fino ad un massimo di 48 punti	Articoli internazionali su riviste internazionali ISI o SCOPUS con Impact Factor	fino a 4 per ciascun articolo

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di:

- valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi.

Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione decide di riconvocarsi, per via telematica, il giorno 20.06.2025 alle ore 10.00 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Prof.ssa Stefania Annarita Nottola

Prof. Alberto Caggiati

Prof.ssa Roberta Sferra