

## **ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE**

### **CANDIDATO Emanuele Bernardi**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)*

Il candidato presenta un profilo di studioso impegnato nella didattica, nella ricerca e nella terza missione, con una significativa presenza in comitati scientifici e direttivi di centri di ricerca e di importanti riviste nazionali. Il curriculum del candidato mostra il profilo di uno studioso maturo, con una consistente e rigorosa produzione scientifica, coerente con il settore scientifico disciplinare e centrata soprattutto sul rapporto tra politica, istituzioni e mondo agrario nel secondo dopoguerra italiano. Meno consistente appare l'attività del candidato sul versante internazionale (pubblicazioni, partecipazione a convegni, collaborazioni con istituzioni o gruppi di ricerca). La produzione scientifica complessiva del candidato è consistente, le pubblicazioni presentate sono originali, redatte con rigore metodologico, possiedono una buona collocazione editoriale e contribuiscono all'avanzamento delle conoscenze sui temi di ricerca affrontati. Inoltre risultano pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare di Storia contemporanea. Complessivamente il profilo del candidato appare alla valutazione della commissione come molto buono.

### **CANDIDATO Emmanuel Betta**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)*

Il profilo del candidato attesta una solida e lunga attività didattica, di ricerca e di terza missione, affiancata da significativi incarichi istituzionali soprattutto nel campo della didattica. Il candidato ricopre ruoli direttivi all'interno di importanti riviste nazionali, e svolge una costante attività di referaggio e consulenza scientifica per riviste nazionali e internazionali e per case editrici. Il curriculum del candidato mostra il profilo di uno studioso solido, ben inserito all'interno del contesto scientifico internazionale, con una produzione originale, innovativa dal punto di vista tematico e allo stesso tempo metodologicamente rigorosa e coerente con il settore scientifico disciplinare. Le pubblicazioni presentate sono molto originali, sono redatte con rigore metodologico e capacità interpretativa, possiedono una buona collocazione editoriale e contribuiscono all'avanzamento delle conoscenze sui temi di ricerca affrontati, confrontandosi efficacemente con la storiografia nazionale e in dialogo costante con quella internazionale. Inoltre risultano pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare di Storia contemporanea. Complessivamente il profilo del candidato appare alla valutazione della commissione come ottimo.