

ALLEGATO D AL VERBALE N. 4

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA, SSD INF/01 INFORMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA CON D.R. n. 1867/2018 del 17/07/2018.

Valutazione dei candidati:

CANDIDATO: CAPUANO, Nicola

Il candidato ha conseguito nel 2018 il dottorato di ricerca con lode in Informatica e Ingegneria dell'Informazione presso l'Università di Salerno. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di docenza in due corsi di livello universitario presso l'Università di Salerno (2017/18).

Attualmente il candidato è Funzionario area Tecnico-Scientifica (categoria D5) presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione ed Elettrica e Matematica Applicata (DIEM) dell'Università di Salerno e membro del gruppo di ricerca SmartLearn della facoltà di Informatica, Multimedia e Telecomunicazioni della Open University of Catalonia. Precedentemente è stato assegnista di ricerca e presso l'Università di Salerno per 4 anni dal 1/12/1999 al 30/11/2003.

Dal CV presentato risulta una ridotta attività all'estero.

Il candidato ha partecipato a diversi progetti finanziati di ricerca europei, nazionali e regionali (2 FP5, 1 FP7, 1 PON, 1 POR, 1 MiSE, 1 FAR). Il candidato ha diretto 2 progetti di ricerca come PI finanziato dal FP5, il primo dal 2002 – 2004 e il secondo dal 2003 – 2004. Non è evidenziato una continuazione più recente di direzione di progetti di ricerca.

Il candidato non menziona la titolarità di brevetti.

Il candidato documenta la partecipazione alle attività di sei riviste internazionali (come associate editor e/o guest editor) e alla partecipazione ad oltre 50 conferenze e workshop in qualità di membro del comitato di programma, e, nel caso di due workshop, program co-chair. La qualità delle riviste e conferenze/workshop alle quali il candidato ha contribuito è discreta, con una conferenza di alta qualità ma anche molti casi di contributi a sedi di pubblicazione e/o eventi di assai limitata qualità scientifica.

Il candidato segnala di aver ottenuto un best workshop paper award e un second best paper award ad eventi di adeguato livello. Il candidato ha avuto l'abilitazione nazionale di II fascia ASN (2015-2021) settore 01/B1.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Soft computing, e-learning, knowledge based system, sistemi distribuiti.

Il candidato è autore di N. 29 pubblicazioni su rivista più una in italiano, N. 30 articoli su conferenze/workshop e N. 2 capitoli di libri.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **buona** l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e **discreto** l'impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità scientifica anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre **alta** l'attività di partecipazione in progetti finanziati con un **alto** livello di responsabilità nei progetti. La commissione valuta **molta limitata** la visibilità internazionale del candidato, conseguito attraverso le varie attività professionale. Infine, l'esperienza didattica del candidato è **limitata** per il ruolo.

CANDIDATO: CELESTI, Antonio

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in "Tecnologie Avanzate per l'Ingegneria dell'Informazione" nell'anno 2012 presso l'Università di Messina. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di docenza come Docente titolare di 13 insegnamenti presso l'Università di Messina in CdS e Master nei anni 2011 - 2018 e Docente titolare di uno insegnamento di dottorato presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria nell'anno 2018.

Attualmente il candidato è Personale Tecnico Tecnico/Scientifico ed Elaborazione Dati a tempo indeterminato - Categoria D, U.ORG. Ricerca Scientifica alla Università degli Studi di Messina. Precedentemente è stato titolare di Assegno di Ricerca presso l'Università di Messina per 2 anni 2012 – 2014 e titolare di Assegno di Ricerca presso l'Università di Messina per un anno 2014 – 2015.

Dal CV, è presentato un livello ridotto di attività all'estero.

Il candidato ha partecipato a vari progetti nazionali e internazionali (2 H2020, 2 FP7, 1 PON, 1 PRIN). Non è presente evidenza di direzione di progetti di ricerca in ruolo di PI.

Il candidato non indica la titolarità di brevetti.

Il candidato documenta la partecipazione alle attività di 12 riviste internazionali (come associate editor e/o guest editor) e alla partecipazione ad oltre 25 conferenze e workshop in qualità di membro del comitato di programma.

Il candidato segnala di aver ottenuto tre best workshop paper award (UIC-2013, INTERNET 2011, AFIN 2010) ad eventi di buon livello. Il candidato ha avuto l'abilitazione nazionale di II fascia ASN (2018-2024) settore 09/H1, l'abilitazione nazionale di I fascia ASN (2018-2024) settore 09/H1, e l'abilitazione nazionale di II fascia ASN (2018-2024) settore 01/B1.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Internet of Things (IoT) e Cloud Computing.

Il candidato è autore di N. 29 pubblicazioni su rivista più una in italiano, N. 89 articoli su conferenze/workshop e N. 7 capitoli di libri.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **molta buona** l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e **buono** l'impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità scientifica anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre **alta** l'attività di partecipazione in progetti finanziati, ma senza un ruolo di responsabilità nei progetti. La commissione valuta **limitata** la visibilità internazionale del candidato, conseguito attraverso le varie attività professionale. Infine, l'esperienza didattica del candidato è **alta** per il ruolo.

CANDIDATO: CERIANI, Michele

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2015 in "Informatica", presso Sapienza Università di Roma. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di docenza come Docente titolare di un insegnamenti presso Instituto Tecnológico de Buenos Aires in 2016, docente titolare di uno insegnamento presso Sapienza Università di Roma nell'anno 2017, e docente titolare di un insegnamento presso Queen Mary University of London nell'anno 2018.

Attualmente il candidato è Post-dottoral Research presso Queen Mary University of London dal 2017. Precedentemente è stato titolare di 4 assegni di ricerca presso Sapienza Università di Romaper 4 anni 4 mesi 2011 – 2017.

Dal CV, è presentato un buon livello di attività all'estero, principalmente come Post Doctoral Research Assistant a Queen Mary University of London.

Il candidato ha partecipato a vari progetti nazionali e internazionali (1 H2020, 1 MIUR, 1 regionale), e il candidato è stato PI di un progetto finanziato dalla Sapienza Università di Roma.

Il candidato non indica la titolarità di brevetti.

Dal CV presentato non risulta la partecipazione alle attività di riviste internazionali in ruolo di editor nè alla partecipazione a conferenze e workshop in qualità di membro del comitato di programma.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Information Systems.

Il candidato è autore di N. 5 pubblicazioni su rivista e N. 10 articoli su conferenze/workshop.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **limitata** l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e **limitato** l'impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità scientifica anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre **alta** l'attività di partecipazione in progetti finanziati con un **limitato** livello di responsabilità nei progetti. La commissione valuta **alta** la visibilità internazionale del candidato, conseguito attraverso le varie attività professionale. Infine, l'esperienza didattica del candidato è **alta** per il ruolo.

CANDIDATO: COSMO, Luca

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in "Informatica" nel 2016 presso l'Università Ca Foscari di Venezia. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di docenza come Docente titolare di 2 insegnamenti presso l'Università Ca Foscari Venezia nei anni 2016 - 2018.

Attualmente il candidato è assegnista di ricerca presso l'Università Ca Foscari Venezia. Precedentemente è stato titolare di 3 assegni di ricerca presso l'Università Ca Foscari Venezia per 3 anni dalle 2015 – 2018.

Dal CV, è presentato un livello discreto di attività all'estero, principalmente associata ad una collaborazione come visiting student per 4 mesi nel Dipartimento di Informatica del Technical University Meunchen nel 2015.

Il candidato ha partecipato ad un progetto Spin-off (FSER). Non è presenta evidenza di direzione di progetti di ricerca in ruolo di PI.

Il candidato non indica la titolarità di brevetti.

Dal CV presentato non risulta la partecipazione alle attività di riviste internazionali in ruolo di editor nè alla partecipazione a conferenze e workshop in qualità di membro del comitato di programma.

Il candidato segnala di aver vinto 2 premi come studente nel Dipartimento di Informatica dell'Università Ca Foscari Venezia come miglior studente magistrale nella 2011 e per il miglior lavoro di un studente del di PhD nel 2013. Ha dato 2 keynote addresses a eventi locali come studente del PhD all'Università Ca Foscari Venezia.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Computer Vision.

Il candidato è autore di N. 7 pubblicazioni su rivista, N. 19 articoli su conferenze/workshop e N. 1 capitoli di libri.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **buona** l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e **discreto** l'impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità scientifica anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre **limitata** l'attività di partecipazione in progetti finanziati senza un ruolo di responsabilità nei progetti. La commissione valuta **limitata** la visibilità e esperienza internazionale del candidato, conseguito attraverso le varie attività professionale. Infine, l'esperienza didattica del candidato è **limitata** per il ruolo.

CANDIDATO: CUMANI, Sandro

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in "Ingegneria Informatica e dei Sistemi" nel 2012 presso il Politecnico di Torino. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato non documenta attività di docenza come Docente titolare.

Attualmente il candidato è ricercatore a tempo determinato (tipo A) presso il Politecnico di Torino dal 2017. Precedentemente è stato titolare di 2 assegni di ricerca presso il Politecnico di Torino per 3 anni e 6 mesi dalle 2013 – 2017.

Dal CV, è presentato un livello buono di attività all'estero, principalmente associata alla partecipazione all'attività di ricerca e progettazione dello "Speech Processing Group" presso la Brno University of Technology, Brno, Repubblica Ceca.

Il candidato ha partecipato a vari progetti di ricerca presso il Politecnico di Torino. Non è presente evidenza di direzione di progetti di ricerca in ruolo di PI.

Il candidato indica la titolarità di 2 brevetti.

Dal CV presentato non risulta la partecipazione alle attività di riviste internazionali in ruolo di editor. Il candidato ha partecipato a 4 conferenze e workshop in qualità di membro del "Scientific Review Committee" e a 2 conferenze in qualità di membro del "Technical Program Committee".

Il candidato segnala di aver partecipato come relatore a 12 conferenze e workshop internazionale di buon livello. Il candidato ha avuto l'abilitazione nazionale di II fascia ASN (2015-2021) settore 01/B1. Il candidato ha vinto del finanziamento SIR (Scientific Independence of young Researchers) del MIUR in 2017.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Artificial Intelligence e Speech recognition.

Il candidato è autore di N. 14 pubblicazioni su rivista e N. 33 articoli su conferenze/workshop.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **molta buona** l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e **buono** l'impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità scientifica anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre **limitata** l'attività di partecipazione in progetti finanziati senza un ruolo di responsabilità nei progetti. La commissione valuta **buona** la visibilità e esperienza internazionale del candidato, conseguito attraverso le varie attività professionali. Infine, l'esperienza didattica del candidato è **molta limitata** per il ruolo.

CANDIDATO: DI CICCIO, Claudio

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2013 in “Ingegneria Informatica” presso Sapienza Università di Roma. Per quanto riguarda l’attività didattica, il candidato documenta attività di docenza come Docente titolare di 6 insegnamenti presso WU Vienna negli anni 2016 - 2018.

Attualmente il candidato è Assistant Professor presso la WU Vienna dal 2015. Precedentemente è stato titolare di 3 assegni di ricerca presso la Sapienza Università di Roma per 3 anni e 5 mesi dalle 2010 – 2013.

Dal CV, è presentato un livello molto buono di attività all’estero, principalmente associata al ruolo di Assistant Professor presso WU Vienna dal 2015 e dalle visite brevi a Queensland University of Technology, Australia in 2017 e Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro, Brazil in 2016.

Il candidato ha partecipato a vari progetti di ricerca (1 H2020, 2 FP7, 3 FFA di Austria) presso la WU Vienna e Sapienza Università di Roma. Non è presente evidenza di direzione di progetti di ricerca in ruolo di PI.

Il candidato non indica la titolarità di brevetti.

Dal CV presentato non risulta la partecipazione alle attività di riviste internazionali in ruolo di editor. Il candidato ha partecipato a 39 conferenze e workshop internazionale di livello molto buono in qualità di membro del “Program Committee”.

Il candidato segnala di aver partecipato come relatore a 5 conferenze e workshop internazionale di buono livello. Il candidato segnala di aver ottenuto due best workshop paper award (BPM2015 e ZEUS Workshop 2016) ad eventi di buon livello e di aver vinto il premio come “Researcher of the Month” in agosto 2018 presso WU Vienna.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Process Mining, Complex Event Processing, Cryptoeconomics.

Il candidato è autore di N. 16 pubblicazioni su rivista e N. 45 articoli su conferenze/workshop.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **molta buona** l’originalità, l’innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e **molto buono** l’impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità

scientifico anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre **alta** l'attività di partecipazione in progetti finanziati senza un ruolo di responsabilità nei progetti. La commissione valuta **molta buona** la visibilità e esperienza internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività professionali. Infine, l'esperienza didattica del candidato è **buona** per il ruolo.

CANDIDATO: DI SANZO, Pierangelo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2012 in "Ingegneria Informatica" presso Sapienza Università di Roma. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di docenza come Docente titolare di 3 insegnamenti presso Sapienza Università di Roma 2008 – 2009, 2012-2018.

All'atto della domanda il candidato è assegnista presso la Sapienza Università di Roma dal 2017. Precedentemente è stato titolare di 4 assegni di ricerca, tutti presso la Sapienza Università di Roma per 4 anni e 4 mesi dal 2009 al 2018.

Dal CV presentato l'attività all'estero appare buona, con un'esperienza di 2 anni in Germania e 2 mesi in Portogallo.

Il candidato ha partecipato a vari progetti di ricerca (1 EU-COST, 3 FP7, 1 PON, 1 INESC-ID, 1 regionale) presso Sapienza Università di Roma. Non è presente evidenza di direzione di progetti di ricerca in ruolo di PI.

Il candidato non indica la titolarità di brevetti.

Dal CV presentato non risulta la partecipazione alle attività di riviste internazionali in ruolo di editor. Il candidato ha partecipato a 1 conferenza internazionale in qualità di co-Chair e a 3 conferenze/workshop internazionali di buon livello in qualità di membro del "Program Committee".

Il candidato segnala di aver partecipato come relatore a 9 conferenze e workshop internazionali di buon livello e di essere membro fondatore di una Start-Up condivisa tra le università di Roma Sapienza e Tor Vergata.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Process Mining, Complex Event Processing, Cryptoeconomics.

Il candidato è autore di N. 5 pubblicazioni su rivista, N. 25 articoli su conferenze/workshop e 3 capitoli di libro.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **buona** l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e **buono** l'impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità scientifica anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre **alta** l'attività di partecipazione in progetti finanziati con un **discreto** livello di responsabilità nei progetti. La commissione valuta **alta** la visibilità internazionale del candidato, conseguito attraverso le varie attività professionale. Infine, l'esperienza didattica del candidato è **discreta** per il ruolo.

CANDIDATO: FARALLI, Stefano

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2014 in "Informatica" presso Sapienza Università di Roma. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato dichiara un'ampia attività di docenza, principalmente in qualità di assistente, negli anni 2008 - 2018.

Attualmente il candidato è Ricercatore di tipo A presso Sapienza Università di Roma dal 2017. Precedentemente è stato titolare di 1 assegno di ricerca presso la Sapienza Università di Roma per 22 mesi dal 2015 al 2017.

Dal CV, è presentato un buon livello di attività all'estero, principalmente associata al ruolo di Postdoc presso l'IIW di Mannheim, Germania 2015-2017.

Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca (1 ERC, 1 DFG Germania, 1 PRIN, 1 MIUR), presso Sapienza Università di Roma e IIW Germania. Non è presente evidenza di direzione di progetti di ricerca in ruolo di PI.

Il candidato non indica la titolarità di brevetti.

Dal CV presentato non risulta la partecipazione alle attività di riviste internazionali in ruolo di editor. Il candidato ha partecipato e partecipa a 17 conferenze e workshop internazionale di livello molto buono in qualità di membro del "Program Committee".

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Intelligenza Artificiale, Natural Language Processing.

Il candidato è autore di N. 9 pubblicazioni su rivista e N. 40 articoli su conferenze/workshop e 1 capitolo di libro.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **buona** l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e **limitato** l'impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità scientifica anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre **discreta** l'attività di partecipazione in progetti finanziati senza un ruolo di responsabilità nei progetti. La commissione valuta **buona** la visibilità e esperienza internazionale del candidato, conseguito attraverso le varie attività professionale. Infine, l'esperienza didattica del candidato è **discreta** per il ruolo.

CANDIDATO: GUARINO, Stefano

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2014 in "Informatica" presso l'Università di Roma Tre. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di docenza come Docente titolare di 5 insegnamenti, 3 presso John Cabbot University 2015 - 2018, 1 presso LUISS 2018, e 1 presso Sapienza Università di Roma (2016) .

All'atto della domanda il candidato è Assegnista di ricerca presso l'Istituto per le Applicazioni del Calcolo "Mauro Picone" (IAC-CNR) dal 2017. Precedentemente è stato titolare di 1 assegni di ricerca presso la Sapienza Università di Roma per 1 anno, periodo 2016-2017.

Dal CV, non è presente attività all'estero, mentre si evince una discreta partecipazione a progetti di ricerca (1 MIUR, 2 EU). Non è presente evidenza di direzione di progetti di ricerca in ruolo di PI.

Il candidato non indica la titolarità di brevetti.

Dal CV presentato non risulta la partecipazione alle attività di riviste internazionali in ruolo di editor nè alla partecipazione in "Program Committee" internazionali.

Il candidato segnala di aver ottenuto 1 best conference paper award per un articolo in TRAP (2017).

Dal CV e dalle presentazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Security.

Il candidato è autore di N. 5 pubblicazioni su rivista e N. 9 articoli su conferenze/workshop.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **discreta** l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e **limitato** l'impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità scientifica anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre **discreta** l'attività di partecipazione in progetti finanziati senza un ruolo di responsabilità nei progetti. La commissione valuta **molta limitata** la visibilità e esperienza internazionale del candidato, conseguito attraverso le varie attività professionale. Infine, l'esperienza didattica del candidato è **buona** per il ruolo.

CANDIDATO: JAVIER, David Fernandez Garcia

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2014 in "Informatica" presso la University of Valladolid, Spain e University of Chile, Chile. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di docenza come Docente titolare di 7 insegnamenti di cui 5 presso Vienna University for Economics and Business 2015 - 2018 e 2 presso University of Valladolid 2012 - 2013.

All'atto della domanda il candidato è Postdoc presso Institute for Information Business, Vienna University of Economics and Business, Austria dal 2015. Precedentemente è stato titolare di 1 assegno di ricerca presso la Sapienza Università di Roma 5 mesi nel 2014.

Dal CV, è presentato un livello molto buono di attività all'estero, principalmente associata al ruolo di Postdoc presso Institute for Information Business, Vienna University of Economics and Business, Austria dal 2015.

Il candidato ha partecipato a vari progetti di ricerca (1 EU, 3 Austrian Research Promotion). Non è presente evidenza di direzione di progetti di ricerca in ruolo di PI.

Il candidato non indica la titolarità di brevetti.

Dal CV presentato non risulta la partecipazione alle attività di riviste internazionali in ruolo di editor, nè partecipazioni a comitati di programma di conferenze o workshop.

Il candidato segnala di aver ottenuto 1 best workshop paper award (USEWOD 2011) 2 best poster award (RW 2011, SEMANTICs 2015), 1 best management/policy track paper award 2011, 1 i3 best PhD thesis award by College of Computer Engineers- Spain, 1 best thesis in Information retrieval - Spain

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Semantic WEB, Knowledge Representation.

Il candidato è autore di N. 8 pubblicazioni su rivista, N. 33 articoli su conferenze/workshop e N. 1 capitolo di libro.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **buona** l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e **buono** l'impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità scientifica anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre **discreta** l'attività di partecipazione in progetti finanziati senza un ruolo di responsabilità nei progetti. La commissione valuta **molta buona** la visibilità e esperienza internazionale del candidato, conseguito attraverso le varie attività professionale. Infine, l'esperienza didattica del candidato è **buona** per il ruolo.

CANDIDATO: LAZZERETTI, Riccardo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2012 in "Informatica" presso l'Università di Siena. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di docenza come Docente titolare di 2 insegnamenti presso Sapienza Università di Roma negli anni 2016 - 2018.

All'atto della domanda il candidato è ricercatore di tipo A presso Sapienza Università di Roma dal 2017. Precedentemente è stato titolare di 6 assegni di ricerca, 1 presso l'Università di Padova per 6 mesi nel periodo 2016-2017 e 3 presso l'Università di Siena dal 2010 al 2015 per 4 anni e 5 mesi.

Dal CV, è presentato un livello limitato di attività all'estero, principalmente associato ad uno stage di 6 mesi durante il dottorato presso la Philips Lab, Eindhoven NL.

Il candidato è stato titolare in qualità di PI di un progetto di avvio alla ricerca finanziato dal MIUR - FFABR 2017 e di un progetto di ricerca di base finanziato dalla Sapienza Università di Roma nel 2017.

Il candidato non indica la titolarità di brevetti.

Dal CV presentato risulta la partecipazione alle attività di 1 rivista internazionali nel ruolo di editor. Il candidato ha partecipato a 1 conferenza di buon livello in qualità di chair, 9 conferenze e workshop internazionale di livello molto buono in qualità di membro del "Program Committee".

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Security e Privacy.

Il candidato è autore di N. 7 pubblicazioni su rivista, N. 20 articoli su conferenze/workshop e 2 capitoli di libro.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **buona** l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e **buono** l'impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità scientifica anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre **alta** l'attività di partecipazione in progetti finanziati con un **alto** livello di responsabilità nei progetti. La commissione valuta **limitata** la visibilità e esperienza internazionale del candidato, conseguito attraverso le varie attività professionale. Infine, l'esperienza didattica del candidato è **discreta** per il ruolo.

CANDIDATO: MACCARI, Leonardo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2012 in "Informatica" presso l'Università di Firenze. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di docenza come Docente titolare di 2 insegnamenti presso l'Università di Trento negli anni 2016 - 2018.

All'atto della domanda il candidato è ricercatore di tipo A presso l'Università di Trento dal 2016. Precedentemente è stato titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di Trento nel periodo 2015 - 2016 e un Marie Curie Postdoctoral Researcher presso l'Università di Trento nel periodo 2011-2014.

Dal CV, non è presentato attività all'estero.

Il candidato ha partecipato a vari progetti nazionali e internazionali (2 H2020, 1 EU FP7, 1 EIT-ICT, 1 EU DEFENSE, 1 MIUR). Non è presente evidenza di direzione di progetti di ricerca in ruolo di PI.

Il candidato indica la titolarità di 1 brevetto US dal 2008 e 2 brevetti EU.

Il candidato documenta la partecipazione alle attività di 2 riviste internazionali di buon livello (come associate editor) e alla partecipazione a 20 conferenze e workshop in qualità di membro del comitato di programma.

Il candidato segnala di aver partecipato come “Invited Speaker” a 2 workshop Dagstuhl nel 2014 e 2017. Il candidato ha avuto l’abilitazione nazionale di II fascia ASN (2018-2024) settore 01/B1. Il candidato ha ricevuto un premio di 6000 euro dal progetto FP7 CHEST nel 2014.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Networks.

Il candidato è autore di N. 14 pubblicazioni su rivista, N. 33 articoli su conferenze/workshop e 4 capitoli di libro.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **molta buona** l’originalità, l’innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e **molto buono** l’impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità scientifica anche tenendo conto dell’età accademica del candidato. L’apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre **buona** l’attività di partecipazione in progetti finanziati senza un ruolo di responsabilità nei progetti. La commissione valuta **molta limitata** la visibilità e esperienza internazionale del candidato, conseguito attraverso le varie attività professionale. Infine, l’esperienza didattica del candidato è **discreta** per il ruolo.

CANDIDATO: MARI, Federico

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2010 in “Informatica” presso Sapienza Università di Roma. Sapienza Università di Roma. Per quanto riguarda l’attività didattica, il candidato documenta attività di docenza come Docente titolare di un insegnamento presso Sapienza Università di Roma negli anni 2012 - 2013.

All'atto della domanda il candidato è ricercatore di tipo A presso Sapienza Università di Roma dal 2015. Precedentemente è stato titolare di un assegno di ricerca presso Sapienza Università di Roma nel periodo 2010 - 2014.

Dal CV, l'attività all'estero appare discreta, con una breve un'esperienza presso la University of Texas, Austin durante il dottorato.

Il candidato ha partecipato a vari progetti nazionali e internazionali (3 EU FP7 2 EU ESA, 1 GNCS INDAM, 1 EU DEFENSE). Il candidato ha diretto 2 progetti di ricerca come PI, un FFABR finanziato dal MIUR e un progetto presso l'Università del Salento nel 2007.

Il candidato non indica la titolarità di brevetti.

Dal CV presentato non risulta la partecipazione alle attività di riviste internazionali in ruolo di editor e non risulta la partecipazione alla attività di conferenze e workshop in ruolo di membro del "Program Committee".

Il candidato segnala di aver partecipato come "Invited Speaker" all'ottava giornata della Sintesi Logica in 2012 e di aver vinto il "Best Paper" alla conferenza ICSEA 2011. Il candidato ha ricevuto un premio dalla Fondazione Anna Maria Catalano nel 2011.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Software Engineering.

Il candidato è autore di N. 6 pubblicazioni su rivista e N. 23 articoli su conferenze/workshop.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **discreta** l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e **discreto** l'impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità scientifica anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre **alta** l'attività di partecipazione in progetti finanziati con un livello **limitato** di responsabilità nei progetti. La commissione valuta **limitata** la visibilità e esperienza internazionale del candidato, conseguito attraverso le varie attività professionale. Infine, l'esperienza didattica del candidato è **discreta** per il ruolo.

CANDIDATO: POETTERING, Bertram

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2012 in “Informatica” presso Technische Universitaet Darmstadt.

Per quanto riguarda l’attività didattica, il candidato documenta attività di docenza come Docente titolare di un insegnamento presso University of London in 2018 e un insegnamento alla Ruhr University Bochum in 2017.

All’atto della domanda il candidato è ricercatore presso la University of London dal 2017. Precedentemente è stato titolare di un Post DOC presso la Ruhr University Bochum dal 2014 - 2017 e un Postdoc presso la University of London dal 2012 - 2014.

Dal CV, l’attività all’estero appare molta buona, con la partecipazione a diversi programmi di scambio accademici presso Il University of California in San Diego e Irvine, Queensland University of Technology, Royal Holloway, University of London, IBM Watson, ETH Zurich, University of Illinois at Chicago, TU Eindhoven, TU Darmstadt.

Dal CV, il candidato ha partecipato a un progetto nazionale finanziato da InnovateUK.

Il candidato non indica la titolarità di brevetti.

Dal CV presentato non risulta la partecipazione alle attività di riviste internazionali in ruolo di editor. Il candidato ha partecipato quale membro del “Program Committee” a 9 conferenze e workshop di buon livello.

Il candidato segnala di aver partecipato come “Invited Speaker” a 10 conferenze e workshop di livello buono.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Crittografia.

Il candidato è autore di N. 8 pubblicazioni su rivista e N. 33 articoli su conferenze/workshop.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **buona** l’originalità, l’innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e **discreto** l’impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità scientifica anche tenendo conto dell’età accademica del candidato. L’apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre **alta** l’attività di partecipazione in progetti finanziati con senza un ruolo di responsabilità nei progetti. La commissione valuta **molto buona** la visibilità e

esperienza internazionale del candidato, conseguito attraverso le varie attività professionale. Infine, l'esperienza didattica del candidato è **discreta** per il ruolo.

CANDIDATO: RUBIN, Sasha

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2007 in "Mathematics and Computer Science" presso la University of Auckland in Nuova Zelanda. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta un'estesa attività di docenza come Docente titolare di 10 insegnamenti presso le Università di Vienna, Naples, Cornell, Cape, Auckland, Wisconsin negli anni 2000 - 2017.

All'atto della domanda il candidato è un Post-Doc presso la University of Auckland in Nuova Zelanda. Precedentemente è stato titolare di assegni di ricerca presso l'Università di Napoli (4 anni), l'Università di Vienna (2 anni e 7 mesi) l'Università di Graz e la University of Auckland (3 anni).

Dal CV, l'attività all'estero appare molto buona.

La partecipazione ad attività progettuali risulta assente. Il candidato non indica la titolarità di brevetti.

Il candidato segnala di aver partecipato come "Invited Speaker" a 8 workshop, di aver ottenuto un Marie Curie Fellowship, 24 mesi - 2015, un Best-paper award at PRIMA 2015, un Best doctoral thesis in the Faculty of Science, University of Auckland, 2004, un Montgomery memorial prize in logic - (PhD Prize), 2004. Dichiaro inoltre di aver conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia nei settori concorsuali 01/B1 e 09/H1.

E' stato membro del "Program Committee" per varie conferenze e Chair per ICTCS - Italian Conference on Theoretical Computer Science - nel 2017 e SR - International Workshop on Strategic reasoning - nel 2017.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Logica.

Il candidato è autore di N. 9 pubblicazioni su rivista, N. 30 articoli su conferenze/workshop e 1 capitolo di libro.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **molta buona** l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e

molto buono l'impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità scientifica anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre **limitata** l'attività di partecipazione in progetti finanziati senza un ruolo di responsabilità nei progetti. La commissione valuta **molta buona** la visibilità e esperienza internazionale del candidato, conseguito attraverso le varie attività professionale. Infine, l'esperienza didattica del candidato è **buona** per il ruolo.

CANDIDATO: STILO, Giovanni

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2013 in "Informatica" presso l'Università di L'Aquila.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di docenza come Docente titolare di 3 insegnamenti presso Sapienza Università di Roma dal 2016 - 2018 e 3 insegnamenti presso Tor Vergata Università di Roma.

All'atto della domanda il candidato è ricercatore a tempo determinato presso Sapienza Università di Roma dal 2016.

Precedentemente è stato titolare di un assegno di ricerca presso Sapienza Università di Roma dal 2014 - 2016. Il candidato è stato Visiting Researcher presso Yahoo Labs, Barcelona per un periodo di 6 mesi in 2014 e un Short Term Research Fellow presso Sapienza Università di Roma in 2014.

Dal CV, l'attività all'estero appare buona, con l'esperienza principale la visita di 6 mesi a Yahoo Labs, Barcelona.

Dal CV, il candidato ha partecipato a due progetti internazionali (1 H2020, 1 IBM Faculty Award) e un progetto nazionale (Lazio FSER).

Il candidato non indica la titolarità di brevetti.

Il candidato è stato premiato per un Best Student Paper al IEEE Int. Conf. On Computer Supported Cooperative Work in Design in 2017. Dal CV presentato non risulta la partecipazione alle attività di riviste internazionali in ruolo di editor. Il candidato ha partecipato quale membro del "Program Committee" a 10 conferenze e workshop di buon livello.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Data e Process Mining.

Il candidato è autore di N. 10 pubblicazioni su rivista, N. 15 articoli su conferenze/workshop e 1 capitolo libro.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **buona** l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e **buono** l'impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità scientifica anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre **discreta** l'attività di partecipazione in progetti finanziati senza un ruolo di responsabilità nei progetti. La commissione valuta **discreta** la visibilità e esperienza internazionale del candidato, conseguito attraverso le varie attività professionale. Infine, l'esperienza didattica del candidato è **buona** per il ruolo.

CANDIDATO: TOMMASI, Tatiana

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2013 in "Ingegneria Elettrica" presso École Polytechnique Fédérale de Lausanne – EPFL (Svizzera), valutato equipollente dal MIUR nel 2018. Per quanto riguarda l'attività didattica, la candidata è stata Docente titolare di 1 insegnamento presso Sapienza Università di Roma (2016).

All'atto della domanda la candidata è Ricercatore a tempo determinato di tipo A presso Sapienza Università di Roma. Precedentemente è stata titolare di un Post-doc presso University of North Carolina, USA, per 1 anno e 2 mesi circa (periodo 14/04/2015 - 22/07/2016) e di un Post-doc presso KU Leuven, Belgio, per 1 anno e 11 mesi circa (periodo 01/05/2013 - 31/03/2015).

Pertanto, l'attività all'estero appare molto buona.

La partecipazione ad attività progettuali risulta limitata. La candidata non indica la titolarità di brevetti.

La candidata segnala di aver ottenuto 1 best paper award in - TASK-CV Workshop - ECCV 2018. Dichiara inoltre di aver conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia nei settori concorsuale 01/B1 e 09/H1.

E' stata membro del "Program Committee" per varie conferenze e di aver fatto parte del Comitato Editoriale per 2 riviste.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dalla candidata si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Pattern Recognition.

La candidata è autore di N. 9 pubblicazioni su rivista, N. 26 articoli su conferenze/workshop e 4 capitoli di libro.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **molta buona** l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e **buono** l'impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità scientifica anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre **limitata** l'attività di partecipazione in progetti finanziati con un livello **limitato** di responsabilità nei progetti. La commissione valuta **molta buona** la visibilità e esperienza internazionale del candidato, conseguito attraverso le varie attività professionale. Infine, l'esperienza didattica del candidato è **limitata** per il ruolo.

CANDIDATO: TOTI, Daniele

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2012 in "Informatica" presso l'Università di Roma Tre.. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato è stato Docente titolare di 3 insegnamenti presso l'Università Telematica Niccolò Cusano (2017-2018).

All'atto della domanda il candidato è Professore a contratto presso l'Università Telematica Niccolò Cusano. Precedentemente è stata titolare di 2 assegni di ricerca presso l'Università di Roma Tre, per 1 anno e 9 mesi (periodo 02/2012 - 01/2013 e 07/2016 - 03/2017) e 4 assegni di ricerca presso l'Università di Salerno, per 3 anni e 3 mesi (periodo 02/04/2013 - 01/07/2016).

L'attività all'estero risulta assente. La partecipazione ad attività progettuali risulta discreta. Il candidato non indica la titolarità di brevetti.

Il candidato segnala di aver partecipato quale relatore a 11 congressi internazionali. E' stato membro del "Program Committee" per varie conferenze internazionali e di aver fatto parte del Comitato Editoriale per 1 rivista.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Bio-Informatica / Knowledge management.

Il candidato è autore di N. 13 pubblicazioni su rivista e N. 17 articoli su conferenze/workshop.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **discreto** l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e **limitato** l'impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità scientifica anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre **discreta** l'attività di partecipazione in progetti finanziati senza un ruolo di responsabilità nei progetti. La commissione valuta **molta limitata** la visibilità e esperienza internazionale del candidato, conseguito attraverso le varie attività professionale. Infine, l'esperienza didattica del candidato è **limitata** per il ruolo.

CANDIDATO: VIVIANI, Marco

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2008 in "Informatica" presso l'Università degli Studi di Milano. Dichiara di aver conseguito l'Idoneità alla posizione di ricercatore, III livello professionale, presso il CNR-IIT, Pisa nel 2016 e di aver conseguito l'abilitazione francese a 'maitre de conferences' per il periodo 2017-2021. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato è stato Docente titolare di 1 insegnamento per un Master presso l'Istituto Universitario di lingue moderne (IULM) di Milano (2018).

All'atto della domanda il candidato è assegnista presso l'Università di Milano Bicocca (01/01/2015 - 31/12/2018). Precedentemente è stato titolare di un assegno di ricerca della durata di 2 anni presso l'Università degli Studi dell'Insubria (periodo 01/11/2011 - 31/10/2013), di un assegno di ricerca presso l'Istituto nazionale di scienze applicate di Lione, Francia, per 7 mesi (10/01/2010 - 09/07/2010) e di un assegno di ricerca presso l'Università di Bourgogne, Francia, per 1 anno (01/03/2008 - 28/02/2009).

L'attività all'estero risulta pertanto buona. La partecipazione ad attività progettuali risulta discreta. Il candidato non indica la titolarità di brevetti.

Il candidato segnala di aver partecipato quale relatore a 15 congressi internazionali e 2 nazionali. E' stato membro del "Program Committee" per varie conferenze internazionali e di aver fatto parte del Comitato Editoriale per 1 rivista.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Bio-Informatica / Knowledge management.

Il candidato è autore di N. 10 pubblicazioni su rivista, N. 27 articoli su conferenze/workshop, 1 libro e 7 capitoli di libro.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **buona** l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e **discreto** l'impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità scientifica anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre **discreta** l'attività di partecipazione in progetti finanziati senza un ruolo di responsabilità nei progetti. La commissione valuta **buona** la visibilità e esperienza internazionale del candidato, conseguito attraverso le varie attività professionale. Infine, l'esperienza didattica del candidato è **limitata** per il ruolo.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Paul Joseph WOLLAN (Presidente)

Prof. Salvatore ORLANDO (componente)

Prof. Alfredo NAVARRA (Segretario)