

ALLEGATO E AL VERBALE N. 5

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA. DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 02.12.2021**

**Giudizio collegiale comparativo complessivo**

L'anno 2022, il giorno 11 del mese di luglio si è riunita in presenza (presso il Dipartimento di Scienze della Terra – aula Lucchesi ) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 04/A3 – Settore scientifico-disciplinare GEO/05 - presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1240/2022 del 05.04.2022 e composta da:

1. Prof.ssa Francesca BOZZANO. – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra Sapienza Università di Roma;
2. Prof.ssa Stefania DA PELO – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche dell'Università degli Studi di Cagliari;
3. Prof. Alessandro GARGINI – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali di Alma Mater Studiorum - Università di Bologna.

I componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:15.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

**CANDIDATO: BARBERIO MARINO DOMENICO.**

**Giudizio complessivo:**

La valutazione comparativa è basata sui giudizi collegiali che la Commissione ha espresso sui titoli, sulle 12 pubblicazioni presentate, sulla produzione scientifica complessiva, sul colloquio e sull'accertamento delle competenze linguistiche, tenendo anche in conto i requisiti specifici stabiliti dal bando.

I titoli presentati dal Candidato sono considerati di valore buono in relazione alla presente procedura selettiva e con specifico riferimento al SC 04/A3 ed al SSD GEO/05.

Le 12 pubblicazioni mostrano spunti di originalità e innovazione, sviluppati all'interno di un ben consolidato gruppo di ricerca nazionale a carattere interdisciplinare, nel quale il ruolo del Candidato è ben identificato, essendo preminente in 6/12 pubblicazioni, centrato nell'ambito dell'SSD GEO/05, ed in particolare dell'idrogeochimica e idrogeologia a supporto di ricerche volte alla riduzione del rischio sismico. La collocazione editoriale è variegata e di rilievo con 7 pubblicazioni valutate di qualità ottima; il numero medio di coautori è significativo. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è tra buono ed ottimo.

La produzione scientifica complessiva è riferita al periodo tra il 2016 e l'inizio del 2022, circa 6 anni. Essa attesta una fertile e continua attività e produttività scientifica, congruente con il SSD GEO/05. In particolare, la produzione è incentrata sul monitoraggio idrogeochimico ed idrogeologico, prevalentemente finalizzato all'individuazione di precursori sismici e dunque con

una valenza anche multidisciplinare. Il giudizio complessivo sulla produzione è tra buono ed ottimo.

Il Candidato ha mostrato nel colloquio un'ottima padronanza delle tematiche trattate attraverso una presentazione ben impostata, articolata e ricca di spunti di approfondimento; ha mostrato altresì ottime capacità comunicative e di interazione. Il giudizio complessivo sul colloquio è stato pertanto ottimo.

In merito all'accertamento delle competenze linguistico-scientifiche, il livello dimostrato nella conversazione è tra il buono e l'ottimo.

### **CANDIDATO: DI CURZIO DIEGO**

#### Giudizio complessivo:

La valutazione comparativa è basata sui giudizi collegiali che la Commissione ha espresso sui titoli, sulle 12 pubblicazioni presentate, sulla produzione scientifica complessiva, sul colloquio e sull'accertamento delle competenze linguistiche, tenendo anche in conto i requisiti specifici stabiliti dal bando.

Nel complesso, i titoli presentati dal candidato possono considerarsi di valore ottimo in relazione alla presente procedura selettiva e con specifico riferimento al SC 04/A3 ed al SSD GEO/05.

Nel complesso, come si evince dalle 12 pubblicazioni, il contributo del candidato all'interno di gruppi di ricerca, in prevalenza nazionali, è chiaramente identificabile nell'approccio statistico e multidisciplinare alla trattazione di dati, prevalentemente nel settore idrogeologico ma anche in tematiche affini comunque ricomprese nel SSD GEO/05. Di rilievo le applicazioni statistico-quantitative anche innovative in campo idrogeologico che conducono a revisione dei modelli concettuali interpretativi della circolazione idrica sotterranea. In 3/12 pubblicazioni l'apporto del candidato è preminente e 6/12 pubblicazioni sono risultate ottime e altrettante buone. La collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni è mediamente pregevole anche se prevalentemente sulla medesima rivista. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è tra buono ed ottimo.

La produzione scientifica complessiva si riferisce al lasso di tempo compreso tra il 2016 e l'inizio del 2022, all'incirca 6 anni, a testimoniare una attività continua e fertile, quasi totalmente nell'ambito di collaborazioni nazionali.

Essa è totalmente congruente con il SSD GEO/05, trattando prevalentemente temi idrogeologici ed idrogeochimici, con pubblicazioni anche a carattere metodologico, e secondariamente anche su altri temi propri dell'SSD quali la caratterizzazione geologico-tecnica di terre e pericolosità geologiche, quali le frane, e la microzonazione sismica del territorio. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è tra ottimo e buono.

Il Candidato nel colloquio ha mostrato mostra notevole perizia e maturità scientifica nella applicazione di convenzionali ed avanzati strumenti statistici alle diverse applicazioni mostrate nel corso della presentazione. Dimostra anche senso critico e versatilità in approcci interdisciplinari. Il giudizio complessivo del colloquio è tra l'ottimo ed il buono.

In merito all'accertamento delle competenze linguistico-scientifiche, il livello dimostrato nella conversazione è ottimo.

### **CANDIDATO: MEDICI GIACOMO**

#### Giudizio complessivo:

La valutazione complessiva è basata sui giudizi collegiali che la Commissione ha espresso sui titoli, sulle 12 pubblicazioni presentate, sulla produzione scientifica complessiva, sul colloquio e sull'accertamento delle competenze linguistiche, tenendo anche in conto dei requisiti specifici stabiliti dal bando.

Dalla valutazione dei titoli e di quant'altro riportato nel CV emerge una figura di ricercatore con una buona formazione idrogeologica ed un ottimo grado di internazionalizzazione, avendo conseguito fino ad oggi più di 5 anni di posizioni post-doc di research fellow prima nel Regno Unito e poi in Canada. L'attività di ricerca era inizialmente ricompresa in altri ambiti disciplinari del macrosettore 04 (Geologia strutturale) ma poi si è decisamente indirizzata verso tematiche proprie del SSD GEO/05 ed in particolare verso l'idrogeologia. Il candidato dimostra di aver maturato una buona attività di formazione e ricerca, con collaborazioni di rilievo internazionale tuttora in corso e capacità di attrarre finanziamenti, cui si aggiunge una limitata ed occasionale esperienza didattica, di ambito comunque idrogeologico. Il candidato dimostra un buon attivismo scientifico ed una buona reputazione scientifica a livello internazionale.

Nel complesso, i titoli presentati dal candidato possono considerarsi di valore da ottimo a buono in relazione alla presente procedura selettiva e con specifico riferimento al SC 04/A3, al SSD GEO/05 ed al campo idrogeologico.

Le 12 pubblicazioni presentate sono di elevata qualità, con 2 valutazioni eccellenti e 6 ottime e quasi completamente (11 su 12) ricadenti all'interno del SSD GEO/05 ed in particolare nell'area di idrogeologia. In 11 prodotti su 12 il ruolo del candidato è preminente e associato ad un limitato numero di co-autori. La produzione scientifica si qualifica per uno spiccato grado di internazionalizzazione. Nell'approccio di ricerca del candidato traspare la sua base formativa di tipo geologico strutturale a partire dalla quale ha sviluppato filoni di ricerca squisitamente idrogeologici. Le 12 pubblicazioni coprono in modo pressoché continuo l'arco temporale compreso tra il 2016 ed il 2021. La collocazione editoriale è prevalentemente di livello da ottimo a buono. Il giudizio complessivo è ottimo.

La produzione scientifica complessiva si riferisce al lasso di tempo compreso tra il 2013 e l'inizio del 2022, con un totale di 14 prodotti in all'incirca 9 anni, con una attività discreta per intensità e continuità ed ottima per consistenza, con un tasso di internazionalizzazione assai elevato. La produzione si riferisce a studi idrogeologici di differente campo di interesse (prospezioni idrogeologiche di campo, modellistica, migrazione di inquinanti, valutazioni di vulnerabilità) applicate ad ammassi rocciosi sedimentari a permeabilità per frattura o carbonatici a permeabilità per frattura e carsismo. Il giudizio complessivo è tra ottimo e buono.

Il candidato ha dimostrato nel colloquio un notevole spirito critico e un robusto approccio geologicamente basato a tematiche di idrogeologia applicata di largo interesse e potenziale sviluppo. Dimostra altresì capacità di focalizzazione sull'argomento di interesse e di fornire chiare risposte ai temi di ricerca, palesandone anche le frontiere di approfondimento. Il giudizio complessivo del colloquio è ottimo.

In merito all'accertamento delle competenze linguistico-scientifiche, il livello dimostrato nella conversazione è tra l'ottimo ed il buono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:50

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 11/07/2022

Francesca Bozzano (Segretario verbalizzante)

Stefania Da Pelo (Componente)

Alessandro Gargini (Presidente)