

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4 PSICOLOGIA DINAMICA E CLINICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/08 – PSICOLOGIA CLINICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DINAMICA, CLINICA E SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 09/08/2021**

**Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando**

L'anno 2022, il giorno 25 del mese di gennaio in Roma si è riunita in via telematica su piattaforma Meet, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/E4 Psicologia Dinamica e Clinica – Settore scientifico-disciplinare M/PSI08-Psicologia Clinica - presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica, Clinica e Salute dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2833/2021 del 29.10.2021 e composta da:

- Prof. Benedetto Farina – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università Europea di Roma (Presidente);
- Prof.ssa Patrizia Velotti – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica, Clinica e Salute dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario);
- Prof. Giuseppe Craparo – professore associato presso la Facoltà di Scienze dell'Uomo e della Società dell'Università degli Studi di Enna Kore (Componente).

Alle ore 9.00 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

**CANDIDATA: dott.ssa BARBARA BARCACCIA**

**Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

La candidata inizia il colloquio presentando la propria attività di ricerca e di didattica, concentrandosi sulle esperienze che ritiene maggiormente rilevanti. In questo contesto si sofferma anche sull'attività svolta in ricerche multicentriche. La candidata presenta successivamente alcuni suoi lavori sia di natura sia teorica che empirica. Durante la presentazione la candidata illustra gli obiettivi della ricerca, la motivazione, la letteratura di riferimento, i dati utilizzati, le tecniche adottate e i principali risultati ottenuti. Il colloquio si conclude con la presentazione dei progetti attualmente in corso. Durante il colloquio, la candidata ha messo in luce i suoi interessi per la psicologia clinica sullo spettro ossessivo e in particolare sul valore terapeutico del perdono.

**Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:**

La candidata viene invitata a leggere il testo "Scientists rise up against statistical significance" di Amrhein et al. (2019), al termine della lettura procede alla traduzione dello stesso.

**Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:**

La candidata ha mostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese, sia durante la presentazione, sia nelle risposte alle domande che le sono state poste dalla Commissione. La Commissione valuta positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva.

La candidata ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia. La candidata ha mostrato una ottima padronanza dei temi affrontati e una ottima conoscenza delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, la candidata ha risposto con prontezza e competenza alle domande poste. La Commissione ha apprezzato l'originalità dell'agenda di ricerca e l'impegno profuso nel portarla avanti.

La Commissione valuta dunque più che positivamente i temi trattati nel colloquio.

### **CANDIDATA: dott.ssa ERIKA LIMONCIN**

#### **Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

La candidata inizia il colloquio presentando la propria attività di ricerca iniziata nel percorso di dottorato, concentrandosi sulle esperienze che ritiene maggiormente rilevanti. In questo contesto si sofferma anche sull'attività di ricerca svolta nell'ambito dell'assistenza sessuale alle persone con disabilità. La candidata presenta successivamente alcuni suoi lavori di natura sia teorica che empirica. Durante la presentazione la candidata illustra gli obiettivi della ricerca, la motivazione, la letteratura di riferimento, i dati utilizzati, le tecniche adottate e i principali risultati ottenuti. Il colloquio si conclude con la presentazione dei progetti attualmente in corso. Durante il Colloquio, la candidata ha messo in luce i suoi interessi per le politiche di welfare, per la fragilità e il funzionamento sessuale.

#### **Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato**

La candidata viene invitata a leggere il testo "Scientists rise up against statistical significance" di Amrhein et al. (2019), al termine della lettura procede alla traduzione del testo.

#### **Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:**

La candidata ha mostrato una buona conoscenza della lingua inglese nella lettura e traduzione del testo.

La Commissione valuta positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva. La candidata ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia. La candidata ha mostrato una buona padronanza dei temi affrontati e una ottima conoscenza delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, La candidata ha risposto con prontezza e competenza alle domande poste. La Commissione ha apprezzato l'originalità dell'agenda di ricerca e l'impegno profuso nel portarla avanti.

La Commissione valuta dunque positivamente i temi trattati nel colloquio.

### **CANDIDATO: dott. FILIPPO NIMBI**

#### **Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

Il candidato inizia il colloquio presentando la propria attività di ricerca iniziata nel percorso di dottorato, concentrandosi sulle esperienze che ritiene maggiormente rilevanti. In questo contesto si sofferma anche sull'attività svolta nell'ambito della sessualità maschile. Il candidato presenta successivamente alcuni suoi lavori di natura empirica. Durante la presentazione il candidato illustra

gli obiettivi della ricerca, la motivazione, la letteratura di riferimento, i dati utilizzati, le tecniche adottate e i principali risultati ottenuti. Il colloquio si conclude con la presentazione dei progetti attualmente in corso. Durante il Colloquio, il candidato ha messo in luce i suoi interessi per le implicazioni neuro-scientifiche del desiderio sessuale.

**Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:**

Il candidato viene invitata a leggere il testo “Scientists rise up against statistical significance” di Amrhein et al. (2019), al termine della lettura procede alla traduzione del testo.

**Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:**

Il candidato ha mostrato una buona conoscenza della lingua inglese nella lettura e traduzione del testo.

La Commissione valuta positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva. Il candidato ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia. Il candidato ha mostrato una buona padronanza dei temi affrontati e una ottima conoscenza delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, il candidato ha risposto con prontezza e competenza alle domande poste. La Commissione ha apprezzato l'originalità dell'agenda di ricerca e l'impegno profuso nel portarla avanti.

La Commissione valuta dunque positivamente i temi trattati nel colloquio.

**CANDIDATO: dott. RODOLFO ROSSI**

**Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

Il candidato inizia il colloquio presentando la propria attività di ricerca iniziata nel percorso di formazione in medicina, concentrandosi sulle esperienze che ritiene maggiormente rilevanti. In questo contesto si sofferma anche sull'attività svolta nell'ambito della metodologia statistica. Il candidato presenta successivamente alcuni suoi lavori di natura teorica ed empirica sulla traumatologia. Durante la presentazione il candidato illustra gli obiettivi della ricerca, la motivazione, la letteratura di riferimento, i dati utilizzati, le tecniche adottate e i principali risultati ottenuti. Il colloquio si conclude con la presentazione dei progetti attualmente in corso. Durante il Colloquio, il candidato ha messo in luce i suoi interessi per l'epidemiologia e l'allocazione di risorse nei sistemi di salute mentale.

**Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:**

Il candidato viene invitata a leggere il testo “Scientists rise up against statistical significance” di Amrhein et al. (2019), al termine della lettura procede alla traduzione del testo.

**Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:**

Il candidato ha mostrato una ottima conoscenza della lingua inglese nella lettura e traduzione del testo.

La Commissione valuta positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva. Il candidato ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia. Il candidato ha mostrato una ottima padronanza dei temi affrontati e una

ottima conoscenza delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, Il candidato ha risposto con prontezza e competenza alle domande poste. La Commissione ha apprezzato l'originalità dell'agenda di ricerca e l'impegno profuso nel portarla avanti.

La Commissione valuta dunque più che positivamente i temi trattati nel colloquio.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.35.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Benedetto Farina (Presidente).....

Prof. Giuseppe Craparo (Componente) .....

Prof.ssa Patrizia Velotti (Segretario).....