

ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "CHARLES DARWIN" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3226 DEL 13/12/2017**

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2018, il giorno 15 del mese di Ottobre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 05/E2 – Settore scientifico-disciplinare BIO11 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1396 del 28/05/2018 e composta da:

- Prof. Paolo Costantino – professore ordinario presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
  - Prof. Eleonora Candi – professore ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Chirurgia dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata (Componente);
  - Prof. Massimiliano Agostini – professore associato presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Chirurgia dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata (Segretario);

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16,45

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO Raffaele Dello Iorio

Giudizio complessivo:

Il candidato, in possesso di un dottorato di ricerca del tutto rilevante all'area della genetica e biologia molecolare, presenta un'attività didattica coerente, rilevante e di ottimo livello. La sua attività di ricerca in Italia e all'estero è eccellente; il candidato ha fruito di prestigiose borse di studio internazionali, attualmente coordina un suo gruppo di ricerca indipendente ed è stato titolare di finanziamenti. Ha inoltre un'eccellente attività di relatore su invito a convegni internazionali; ha ricevuto premi e ha una buona attività editoriale in riviste scientifiche internazionali.

La produzione scientifica è di ottima qualità, con punte di eccellenza; è continua e congruente con il settore concorsuale oggetto del presente concorso e con gli ulteriori criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione preliminare (si veda Allegato A del Verbale n 1) che privilegiano nella valutazione l'attività di ricerca nell'ambito della biologia molecolare e dello sviluppo comparata tra i sistemi modello vegetali, come previsto nel bando. Infatti il candidato ha svolto sempre attività di ricerca sulle piante modello *Arabidopsis thaliana* e *Cardamine hirsuta*.

La Commissione valuta molto positivamente il seminario e la discussione, in cui il candidato ha presentato le sue passate e attuali attività di ricerca con estrema chiarezza ed eccellente padronanza degli argomenti. Le ricerche svolte sono state ottimamente illustrate anche descrivendo i dettagli sperimentali, mostrando la piena conoscenza e il rigore scientifico delle metodologie e degli approcci utilizzati. L'apporto del candidato alle ricerche è valutato di ottimo livello.

Il candidato ha risposto con padronanza alle domande della commissione, riguardanti alcuni aspetti specifici delle ricerche svolte.

Il giudizio complessivo della Commissione su questo candidato è: eccellente.

CANDIDATO Viviana Moresi

Giudizio complessivo:

La candidata, in possesso di un dottorato di ricerca in Scienze Morfogenetiche e Citologiche solo parzialmente rilevante all'area della genetica e biologia molecolare, presenta un'attività didattica solo parzialmente coerente e solo parzialmente rilevante ma di discreto livello. La sua attività di ricerca in Italia e all'estero è ottima; la candidata ha fruito di borse di studio nazionali e internazionali, attualmente coordina un suo gruppo di ricerca indipendente ed è stata titolare di finanziamenti. Ha presentato comunicazioni orali a convegni internazionali; ha ricevuto premi; non ha svolto attività editoriale in riviste scientifiche internazionali.

La produzione scientifica della candidata è complessivamente di qualità molto buona, con un lavoro di eccellenza; è continua e congruente con il settore concorsuale oggetto del presente concorso, ma non in linea con gli ulteriori criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione preliminare (si veda Allegato A del Verbale n 1) che privilegiano nella valutazione l'attività di ricerca nell'ambito della biologia molecolare e dello sviluppo comparata tra i sistemi modello vegetali. Infatti, la candidata ha prevalentemente condotto ricerche nel campo della biologia e rigenerazione del muscolo scheletrico.

La Commissione valuta molto positivamente il seminario e la discussione, in cui la candidato ha presentato le sue passate e attuali attività di ricerca con grande chiarezza e ottima padronanza degli argomenti. Le ricerche svolte sono state molto bene illustrate anche descrivendo i dettagli sperimentali, mostrando la piena conoscenza e il rigore scientifico delle metodologie e degli approcci utilizzati. L'apporto della candidata alle ricerche è valutato prevalentemente di ottimo livello.

La candidata ha risposto con padronanza alle domande della commissione, riguardanti alcuni aspetti specifici delle ricerche svolte.

Il giudizio complessivo della Commissione su questa candidata è: ottimo

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18,00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Paolo Costantino

Eleonora Candi

Massimiliano Agostini