

ALLEGATO G AL VERBALE N. 6

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITA' PRODUTTIVE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1372/2018 del 25/5/2018**

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2019, il giorno 26 del mese di marzo in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Economia e Diritto (Ala E, secondo piano, stanza 203) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 12/D2 – Settore scientifico-disciplinare IUS/12 - presso il Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. N. 2850/2018 del 26/11/2018, così composta:

- Prof. Raffaello Lupi – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, Presidente
- Prof.ssa Paola Chirulli – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Segretario
- Prof. Giovanni Girelli – professore associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre, Componente

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 17 e 45.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO Susanna Cannizzaro

Giudizio complessivo:

Il percorso accademico, quale emerge dai titoli presentati, è pienamente congruente col settore disciplinare e complessivamente valutabile positivamente. La candidata attesta un'intensa attività didattica e di ricerca, insieme a una apprezzabile produzione scientifica. A tutto questo fa riscontro nel colloquio una buona padronanza dei temi discussi e una discreta capacità di interlocuzione con la commissione.

CANDIDATO Pier Luca Cardella

Giudizio complessivo:

Il percorso accademico del candidato, oltre a dimostrare compiuta congruenza col settore, appare valutabile del tutto positivamente. Anche l'attività didattica è continuativa e congrua in relazione allo specifico settore concorsuale, così come l'attività di ricerca svolta. Le pubblicazioni scientifiche, tra cui si distinguono due monografie, attestano una notevole padronanza dei temi trattati, con piena capacità di effettuare collegamenti. Inoltre il candidato, durante il colloquio, ha dimostrato particolare sicurezza nell'argomentazione delle proprie tesi, anche in relazione agli spunti e alle osservazioni provenienti dai commissari.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18 e 30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Raffaello Lupi  
Prof.ssa Paola Chirulli  
Prof. Giovanni Girelli