

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA IL 12/10/2021 CON DECRETO REP. 198 PROT. 1290.

**ALLEGATO 1
GIUDIZI INDIVIDUALI E GIUDIZI COLLEGIALI**

GIUDIZI INDIVIDUALI - VALUTAZIONE DEI SINGOLI COMMISSARI

CANDIDATO: MICHELE CONTEDEUCA

COMMISSARIO prof.ssa Elena Germana Mussinelli

Valutazione dei titoli

Il candidato possiede il titolo di Dottore di Ricerca nel SSD ICAR/12.

L'attività didattica a livello universitario è svolta in Italia, sia attraverso numerose collaborazioni a corsi e laboratorio del SSD ICAR/12, e, più recentemente, anche con la titolarità di docenza a contratto per il Corso di "Progettazione Ambientale" nella LM in Architettura del Paesaggio presso la Sapienza Università di Roma (giudizio BUONO), sia nella didattica integrativa (giudizio OTTIMO).

Ha frequentato attività di formazione (Master in Architettura Bioecologica e tecnologie sostenibili per l'ambiente) presso un qualificato istituto italiano (giudizio OTTIMO); non è documentata attività di ricerca presso istituti stranieri.

Consistente l'impegno nell'attività progettuale riferita in particolare a numerose consulenze per la valutazione degli aspetti tecnologici, energetici e ambientali lungo le diverse fasi del processo (ideazione, progetto preliminare, definitivo ed esecutivo), con interessanti approfondimenti sulla sostenibilità energetico e ambientale alle diverse scale (giudizio OTTIMO); di interesse anche le sperimentazioni progettuali più ampiamente riferibili al SSD ICAR/12 (giudizio OTTIMO).

Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali e a progetti di ricerca di Ateneo, sui temi dell'innovazione tecnologica per il rinnovo e l'*upcycling* del patrimonio edilizio e urbano, anche rivestendo ruoli di organizzazione e coordinamento operativo (giudizio OTTIMO).

Ha partecipato in qualità di relatore a diversi convegni e seminari di rilevanza nazionale e internazionale sui temi delle rinnovabili e della sostenibilità edilizia e urbana (giudizio BUONO)

Ha ricevuto numerosi premi e segnalazioni in concorsi di progettazione di livello nazionale e internazionale, in relazione a interventi di rigenerazione urbana, riqualificazione edilizia e nuova costruzione (giudizio BUONO).

Ha partecipato a diverse attività per l'organizzazione di convegni, seminari workshop ed eventi culturali (giudizio BUONO)

Le attività didattiche, di ricerca e di sperimentazione progettuale, così come l'impegno in ambito pubblicitario e convegnistico, sono prevalentemente incentrati sulle tecnologie sostenibili per l'ambiente, sulla rigenerazione ambientale a scala urbana e sulla progettazione energetica ed ambientale a scala edilizia, con particolare attenzione agli aspetti dell'efficienza energetica, tematiche pienamente congruenti sia con il SSD ICAR/12, sia con l'esperienza scientifica richiesta dal Bando.

Giudizio complessivo sui titoli: BUONO/OTTIMO

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

P1 OTTIMA
P2 BUONA
P3 BUONA
P4 BUONA
P5 BUONA
P6 OTTIMA

P7 BUONA
P8 OTTIMA
P9 SUFFICIENTE
P10 BUONA
P11 BUONA
P12 BUONA

Valutazione della consistenza, della continuità e dell'intensità della produzione scientifica complessiva

La consistenza, la continuità e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono valutate BUONE

COMMISSARIO prof. Martino Milardi

Valutazione dei titoli

Il candidato possiede il titolo di Dottore di Ricerca nel SSD ICAR/12.

L'attività didattica a livello universitario è svolta in Italia, attraverso numerose collaborazioni a corsi e laboratorio del SSD ICAR/12 e come correlatore di numerose tesi di laurea (giudizio OTTIMO), e, con titolarità di un incarico di docenza (giudizio BUONO).

Ha frequentato attività di formazione (Master di II Livello) presso un qualificato istituto italiano sulle tematiche relative all'architettura bioecologica e tecnologie sostenibili per l'ambiente (giudizio OTTIMO).

Non si evince attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con relativa documentazione o certificazione.

L'impegno nell'attività progettuale è rilevante riferita in particolare alla partecipazione a diversi concorsi di progettazione sia nazionali che internazionali sulle tematiche inerenti gli aspetti tecnologici, energetici e ambientali con approfondimenti sulla sostenibilità energetico e ambientale alle diverse scale di progettazione (giudizio OTTIMO); pertinenti anche le sperimentazioni progettuali riferibili al SSD ICAR/12 (giudizio OTTIMO).

Il Candidato ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali e a progetti di ricerca di Ateneo sui temi della sostenibilità ambientale con ruoli di organizzazione e coordinamento operativo (giudizio OTTIMO).

Ha partecipato come relatore a diversi convegni e seminari di rilevanza nazionale e internazionale (giudizio BUONO).

L'attività progettuale svolta ha portato in alcuni casi anche a premi e riconoscimenti in concorsi di progettazione di livello nazionale e internazionale (giudizio BUONO)

Ha partecipato ad attività per l'organizzazione di convegni, seminari e workshop (giudizio BUONO)

Attraverso l'attività didattica, di ricerca e di sperimentazione progettuale, così come l'impegno in ambito pubblicitario e convegni stico, il candidato dimostra un buono/ottimo profilo sulle tematiche relative alla progettazione ambientale e energetica congruenti con il SSD ICAR/12 e con l'esperienza scientifica richiesta dal bando

Giudizio complessivo sui titoli: OTTIMO / BUONO

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

P1 OTTIMA
P2 BUONA
P3 OTTIMA
P4 BUONA
P5 BUONA
P6 OTTIMA
P7 BUONA
P8 OTTIMA
P9 BUONA
P10 BUONA
P11 BUONA
P12 BUONA

Valutazione della consistenza, della continuità e dell'intensità della produzione scientifica complessiva

La consistenza, la continuità e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono valutate BUONE/OTTIME

COMMISSARIO prof.ssa Francesca Giofrè

Valutazione dei titoli

Il Candidato possiede il titolo di Dottore di Ricerca nel SSD ICAR/12.

L'attività didattica a livello universitario è svolta in Italia ai diversi livelli di formazione, con continuità attraverso una intensa collaborazione nella didattica integrativa, come correlatore di numerose tesi di laurea (giudizio OTTIMO), e più recentemente anche con titolarità di un incarico di docenza (giudizio BUONO) negli insegnamenti del SSD ICAR 12.

Ha frequentato attività di formazione (Master di II Livello) presso un qualificato istituto italiano sui temi dell'architettura bioecologica e tecnologie sostenibili per l'ambiente (giudizio OTTIMO) e non ha svolto documentate attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (giudizio LIMITATO).

L'impegno nell'attività progettuale, è molto significativo sia con diretto riferimento ai temi della sostenibilità e del progetto energetico e ambientale per la progettazione di interventi di riqualificazione degli edifici e distretti urbani e patrimonio residenziale pubblico (giudizio OTTIMO), sia in sperimentazioni progettuali che si collocano nel SSD ICAR/12 (giudizio OTTIMO).

Il Candidato ha partecipato con continuità a diversi gruppi di ricerca nazionali, a progetti di ricerca di Ateneo e ad un progetto di livello europeo, anche rivestendo ruoli di organizzazione e coordinamento operativo (giudizio OTTIMO).

Il Candidato ha partecipato in qualità di relatore a diversi convegni e seminari di rilevanza nazionale e internazionale (giudizio BUONO).

A testimonianza della significativa attività progettuale, ha ricevuto numerosi premi e segnalazioni in concorsi di progettazione di livello nazionale e internazionale ed ha ricevuto un premio per la tesi di dottorato (giudizio OTTIMO)

Ha partecipato a diverse attività per l'organizzazione di convegni, seminari e workshop (giudizio BUONO)

Il Candidato attraverso le attività didattiche, di ricerca e di sperimentazione progettuale, così come l'impegno in ambito pubblicitario e convegnistico, dimostra un ottimo profilo nell'ambito della definizione di metodi, strumenti e tecniche volte alla rigenerazione ambientale a scala urbana e sulla progettazione energetica ed ambientale a scala edilizia, con particolare attenzione agli aspetti dell'efficienza energetica. Le attività e le tematiche sviluppate dal Candidato sono pienamente congruenti con il SSD ICAR/12 e con l'esperienza scientifica richiesta dal Bando.

Giudizio complessivo sui titoli: OTTIMO/BUONO

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

P1 OTTIMA
P2 BUONA
P3 OTTIMA
P4 BUONA
P5 BUONA
P6 OTTIMA
P7 BUONA
P8 OTTIMA
P9 SUFFICIENTE
P10 BUONA
P11 OTTIMA
P12 BUONA

Valutazione della consistenza, della continuità e dell'intensità della produzione scientifica complessiva.

La consistenza, la continuità e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono valutate BUONE

CANDIDATO: Antonio MAGARÒ

COMMISSARIO prof.ssa Elena Germana Mussinelli

Valutazione dei titoli

L'attività didattica a livello universitario è svolta in Italia sia con ruoli di supporto in corsi del SSD ICAR/12 (giudizio SUFFICIENTE), sia nella didattica integrativa, con alcune docenze in ambito dottorale, in Master di I e II livello e in workshop (giudizio OTTIMO).

Ha svolto una breve esperienza all'estero come Ph.D.Student (giudizio SUFFICIENTE) e diverse attività di assegnista, borsista di ricerca presso qualificati istituti italiani, anche con un breve periodo di visiting researcher all'estero (giudizio OTTIMO).

L'impegno nell'attività progettuale, svolto con ruoli di progettista, direttore lavori e consulente, è interessante con riferimento alle sperimentazioni progettuali nel SSD ICAR/12 (giudizio OTTIMO), ma limitatamente riferito ai temi della sostenibilità e del progetto energetico e ambientale alle diverse scale richiesto da Bando (giudizio LIMITATO).

Ha partecipato a diversi gruppi e progetti di ricerca nazionali e di Ateneo sui temi degli strumenti, metodi e modelli per la fattibilità tecnica ed economica di interventi nell'ambito dei servizi (residenze speciali e insediamenti universitari), nonché a progetti per la rigenerazione di insediamenti marginali e allo studio di soluzioni tecnologiche e costruttive per i paesi in via di sviluppo, anche rivestendo ruoli di organizzazione e coordinamento operativo (giudizio OTTIMO).

Ha partecipato in qualità di relatore a diversi convegni e seminari di rilevanza nazionale e internazionale sulle tematiche oggetto della ricerca (giudizio BUONO).

Ha ricevuto un premio in un concorso di progettazione di livello internazionale e uno per un workshop di livello nazionale (giudizio SUFFICIENTE).

Ha svolto il ruolo di membro del comitato organizzatore in convegni nazionali e internazionali (giudizio BUONO)

Le attività didattiche, di ricerca e di sperimentazione progettuale, così come l'impegno in ambito pubblicitario e convegnistico, sono prevalentemente incentrati sull'innovazione tecnologica di processo e di prodotto con riferimento all'architettura sociale e inclusiva, nonché alle residenze e agli insediamenti universitari, tematiche pienamente congruenti con il SSD ICAR/12, ma solo parzialmente congruenti con l'esperienza scientifica richiesta dal Bando.

Giudizio complessivo: BUONO

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

P1 BUONA
P2 OTTIMA
P3 BUONA
P4 SUFFICIENTE
P5 BUONA
P6 BUONA
P7 BUONA
P8 BUONA
P9 SUFFICIENTE
P10 BUONA
P11 BUONA
P12 SUFFICIENTE

Valutazione della consistenza, della continuità e dell'intensità della produzione scientifica complessiva

La consistenza, la continuità e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono valutate BUONE.

COMMISSARIO prof. Martino Milardi

Valutazione dei titoli

Il Candidato possiede il titolo di Dottore di Ricerca nel SSD ICAR/12.

L'attività didattica e di collaborazione a livello universitario ai corsi del SSD ICAR/12 è svolta in Italia (giudizio SUFFICIENTE); con alcune esperienze di insegnamento in Master di I e II livello (giudizio BUONO).

Ha svolto un'esperienza all'estero durante il dottorato (giudizio SUFFICIENTE) e diverse attività di assegnista e borsista di ricerca presso qualificati istituti italiani e esteri (giudizio OTTIMO).

L'attività progettuale in qualità di progettista e direttore dei lavori è prevalentemente relativa a lavori di manutenzione, ristrutturazione e restauro senza riferimento ai temi della sostenibilità e del progetto energetico e ambientale (giudizio LIMITATO), mentre più interessante è l'attività in sperimentazioni progettuali nel SSD ICAR/12 (giudizio BUONO).

Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali e a progetti di ricerca di Ateneo con ruoli di organizzazione e coordinamento operativo (giudizio OTTIMO).

Il Candidato ha partecipato in qualità di relatore a diversi convegni e seminari di rilevanza nazionale e internazionale (giudizio BUONO)

Ha ricevuto un premio in un concorso di progettazione di livello internazionale e uno per un workshop di livello nazionale (giudizio SUFFICIENTE).

Il candidato ha partecipato ad attività per l'organizzazione di convegni, seminari, workshop ed eventi culturali (giudizio BUONO).

Attraverso le attività didattiche, di ricerca e di sperimentazione progettuale, così come l'impegno in ambito pubblicistico e convegnistico, il candidato dimostra un buon profilo sulle tematiche relative all'architettura sociale e inclusiva per l'ambiente costruito.

Le attività didattiche, di ricerca e di sperimentazione progettuale, così come l'impegno in ambito pubblicistico e convegnistico, sono prevalentemente incentrati sull'innovazione tecnologica di processo e di prodotto con riferimento all'architettura sociale e inclusiva, nonché alle residenze e agli insediamenti universitari, tematiche pienamente congruenti con il SSD ICAR/12, ma solo parzialmente congruenti con l'esperienza scientifica richiesta dal Bando. Le attività e le tematiche sviluppate dal Candidato sono congruenti con il SSD ICAR/12 e parzialmente congruenti con l'esperienza scientifica richiesta dal Bando.

Giudizio complessivo: BUONO

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

P1 BUONA
P2 OTTIMA
P3 BUONA
P4 SUFFICIENTE
P5 BUONA
P6 BUONA
P7 BUONA
P8 BUONA
P9 SUFFICIENTE
P10 BUONA
P11 BUONA
P12 SUFFICIENTE

Valutazione della consistenza, della continuità e dell'intensità della produzione scientifica complessiva

La consistenza, la continuità e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono valutate BUONE.

COMMISSARIO prof.ssa Francesca Giofrè

Valutazione dei titoli

Il Candidato possiede il titolo di Dottore di Ricerca nel SSD ICAR/12.

L'attività didattica di collaborazione a livello universitario è svolta prevalentemente in Italia; il Candidato assume una posizione di visiting assistant professor all'estero per una breve durata (giudizio BUONO), con alcune titolarità di insegnamento in Master di I e II livello, nel SSD ICAR 12 (giudizio BUONO).

Ha svolto brevi esperienze all'estero durante il dottorato come Ph.D.Student e prima del dottorato come visiting researcher (giudizio SUFFICIENTE) e diverse attività di assegnista e borsista di ricerca presso qualificati istituti italiani e esteri (giudizio OTTIMO).

L'impegno nell'attività progettuale è limitatamente riferita ai temi della sostenibilità e del progetto energetico e ambientale (giudizio LIMITATO), mentre numericamente più cospicua è l'attività in sperimentazioni progettuali nel SSD ICAR/12 (giudizio BUONO).

Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali e a progetti di ricerca di Ateneo, anche rivestendo ruoli di organizzazione e coordinamento operativo (giudizio OTTIMO).

Il Candidato ha partecipato in qualità di relatore a diversi convegni e seminari di rilevanza nazionale e internazionale (giudizio BUONO)

Ha ricevuto alcuni premi e segnalazioni in concorsi di progettazione di livello nazionale e internazionale (giudizio SUFFICIENTE)

Il candidato ha partecipato a diverse attività per l'organizzazione di convegni, seminari, workshop ed eventi culturali (giudizio BUONO)

Il Candidato attraverso le attività didattiche, di ricerca e di sperimentazione progettuale, così come l'impegno in ambito pubblicistico e convegnistico, dimostra un buon profilo nell'ambito delle tematiche prevalentemente incentrate sulle tecnologie per l'ambiente costruito con riferimento all'architettura sociale e inclusiva, anche con attenzione rivolta al Sud del mondo. Le attività e le tematiche sviluppate dal Candidato sono pienamente congruenti con il SSD ICAR/12 e parzialmente congruenti con l'esperienza scientifica richiesta dal Bando.

Giudizio complessivo: BUONO

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- P1 BUONA
- P2 OTTIMA
- P3 OTTIMA
- P4 SUFFICIENTE
- P5 BUONA
- P6 BUONA
- P7 BUONA
- P8 BUONA
- P9 SUFFICIENTE
- P10 OTTIMA
- P11 BUONA
- P12 SUFFICIENTE

Valutazione della consistenza, della continuità e dell'intensità della produzione scientifica complessiva

La consistenza, la continuità e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono valutate BUONE

CANDIDATO: Giovanni PERRUCCI

COMMISSARIO prof.ssa Elena Germana Mussinelli

Valutazione dei titoli

L'attività didattica a livello universitario è svolta in Italia con ruoli di collaborazione (giudizio LIMITATO) e nella didattica integrativa, con alcuni ruoli di assistenza e tutoraggio (giudizio SUFFICIENTE).

Ha frequentato un Master di II livello sulle tematiche dell'abitare (giudizio BUONO) e alcune attività in qualità di assegnista e borsista di ricerca presso qualificati istituti italiani (giudizio SUFFICIENTE).

L'impegno nell'attività progettuale, svolto attraverso alcune esperienze di coordinamento ed esecuzione lavori di costruzione e per la redazione di progetti esecutivi, è ascrivibile all'area delle sperimentazioni progettuali del SSD ICAR/12 (giudizio SUFFICIENTE), ma non testimonia di significativi riferimenti ai temi della sostenibilità energetica e ambientale alle diverse scale (giudizio LIMITATO).

Ha partecipato ad alcuni gruppi di ricerca nazionali, su tematiche piuttosto eterogenee, con studi relativi all'interfaccia tra esigenze dell'utenza e prestazioni del prodotto edilizio, alla valutazione del rapporto spazio aperto/edificio ai fini del comfort urbano, alla rigenerazione urbana dei tessuti storici, al

miglioramento delle prestazioni energetiche degli edifici residenziali, sino all'autocostruzione in terra cruda (giudizio SUFFICIENTE).

Le pubblicazioni in atti di convegni documentano la partecipazione in qualità di relatore ad alcuni convegni e seminari di rilevanza nazionale e internazionale (giudizio SUFFICIENTE).

Non risulta l'attribuzione di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e sperimentazione progettuale.

Ha partecipato all'organizzazione di workshop (giudizio SUFFICIENTE).

Le attività didattiche, di ricerca e di sperimentazione progettuale, così come l'impegno in ambito pubblicistico e convegnistico, affrontano diversi aspetti del progetto tecnologico dell'architettura, riferiti in particolare alle prestazioni del prodotto edilizi (impiego di materie prime di origine naturale, quali legno, terra, bambù, vegetazione, ecc.) e al social housing, tematiche pienamente congruenti con il SSD ICAR/12, ma limitatamente congruenti l'esperienza scientifica richiesta dal Bando.

Giudizio complessivo: SUFFICIENTE.

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

P1 BUONA
P2 SUFFICIENTE
P3 SUFFICIENTE
P4 LIMITATA
P5 LIMITATA
P6 BUONA
P7 SUFFICIENTE
P8 LIMITATA
P9 non presentata
P10 non presentata
P11 non presentata
P12 non presentata

Valutazione della consistenza, della continuità e dell'intensità della produzione scientifica complessiva

La consistenza, la continuità e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono valutate SUFFICIENTI

COMMISSARIO prof. Martino Milardi

Valutazione dei titoli

Il Candidato possiede il titolo di Dottore di Ricerca nel SSD ICAR/12.

L'attività didattica a livello universitario è svolta in Italia con una certa continuità con ruoli di collaborazione (giudizio LIMITATO) e nella didattica integrativa, con alcuni ruoli di assistenza e tutoraggio (giudizio SUFFICIENTE).

Ha frequentato un Master di II livello sulle tematiche dell'abitare (giudizio BUONO) e alcune attività in qualità di assegnista e borsista di ricerca presso qualificati istituti italiani (giudizio SUFFICIENTE).

L'attività progettuale è svolta attraverso alcune esperienze di coordinamento ed esecuzione lavori di costruzione e per la redazione di progetti esecutivi, ed è ascrivibile all'area delle sperimentazioni progettuali del SSD ICAR/12 (giudizio LIMITATO), ma non vi è documentata attività progettuale con riferimenti ai temi della sostenibilità energetica e ambientale alle diverse scale (giudizio LIMITATO).

Ha partecipato ad alcuni gruppi di ricerca nazionali, su tematiche differenti, con studi relativi all'interfaccia tra esigenze dell'utenza e prestazioni del prodotto edilizio, alla valutazione del rapporto spazio aperto/edificio ai fini del comfort urbano, alla rigenerazione urbana dei tessuti storici, al miglioramento delle prestazioni energetiche degli edifici residenziali, sino all'autocostruzione in terra cruda (giudizio SUFFICIENTE).

Le pubblicazioni in atti di convegni documentano la partecipazione in qualità di relatore ad alcuni convegni e seminari di rilevanza nazionale e internazionale (giudizio SUFFICIENTE).

Ha partecipato all'organizzazione di workshop (giudizio SUFFICIENTE).

Il Candidato attraverso le attività didattiche, di ricerca e di sperimentazione progettuale, così come l'impegno in ambito pubblicistico e convegnistico, dimostra un con interesse relativo prevalentemente

alle prestazioni dei prodotti edilizi, al social housing e ad alcuni aspetti relativi ai temi della città sostenibile. Le attività e le tematiche dal Candidato sono congruenti con il SSD ICAR/12, ma limitatamente congruenti con l'esperienza scientifica richiesta dal Bando.

Giudizio complessivo: SUFFICIENTE.

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

P1 BUONA
P2 SUFFICIENTE
P3 SUFFICIENTE
P4 LIMITATA
P5 LIMITATA
P6 BUONA
P7 SUFFICIENTE
P8 LIMITATA
P9 non presentata
P10 non presentata
P11 non presentata
P12 non presentata

Valutazione della consistenza, della continuità e dell'intensità della produzione scientifica complessiva

La consistenza, la continuità e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono valutate SUFFICIENTI

COMMISSARIO prof.ssa Francesca Giofrè

Valutazione dei titoli

Il Candidato possiede il titolo di Dottore di Ricerca nel SSD ICAR/12.

L'attività didattica a livello universitario è svolta in Italia con una certa continuità con ruoli di collaborazione (giudizio LIMITATO) e nella didattica integrativa, con alcuni ruoli di assistenza e tutoraggio (giudizio SUFFICIENTE).

Ha frequentato un Master di II livello sulle tematiche dell'abitare (BUONO) e alcune attività in qualità di assegnista e borsista di ricerca presso qualificati istituti italiani (giudizio SUFFICIENTE).

L'impegno nell'attività progettuale è svolto attraverso limitate esperienze di coordinamento ed esecuzione lavori di costruzione e per la redazione di progetti esecutivi, ed è ascrivibile all'area delle sperimentazioni progettuali del SSD ICAR/12 (giudizio LIMITATO), ma il Candidato non documenta attività progettuali con riferimenti ai temi della sostenibilità energetica e ambientale alle diverse scale (giudizio LIMITATO).

Ha partecipato ad alcuni gruppi di ricerca nazionali, su tematiche eterogenee, con studi relativi all'interfaccia tra esigenze dell'utenza e prestazioni del prodotto edilizio, alla valutazione del rapporto spazio aperto/edificio ai fini del comfort urbano, alla rigenerazione urbana dei tessuti storici, al miglioramento delle prestazioni energetiche degli edifici residenziali, sino all'autocostruzione in terra cruda (giudizio SUFFICIENTE).

Le pubblicazioni in atti di convegni documentano la partecipazione in qualità di relatore ad alcuni convegni e seminari di rilevanza nazionale e internazionale (giudizio SUFFICIENTE).

Ha partecipato all'organizzazione di workshop (giudizio SUFFICIENTE).

Il Candidato attraverso le attività didattiche, di ricerca e di sperimentazione progettuale, così come l'impegno in ambito pubblicistico e convegnistico, dimostra un profilo ancora in maturazione con interesse ai diversi aspetti del progetto tecnologico dell'architettura, riferiti prevalentemente alle prestazioni del prodotto edilizi, al social housing e ad alcuni aspetti relativi ai temi della città sostenibile. Le attività e le tematiche dal Candidato sono pienamente congruenti con il SSD ICAR/12, ma limitatamente congruenti con l'esperienza scientifica richiesta dal Bando.

Giudizio complessivo: SUFFICIENTE.

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

P1 OTTIMA
P2 SUFFICIENTE

P3 SUFFICIENTE
P4 LIMITATA
P5 LIMITATA
P6 BUONA
P7 SUFFICIENTE
P8 LIMITATA
P9 non presentata
P10 non presentata
P11 non presentata
P12 non presentata

Valutazione della consistenza, della continuità e dell'intensità della produzione scientifica complessiva

La consistenza, la continuità e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono valutate SUFFICIENTI

GIUDIZI COLLEGIALI

CANDIDATO: MICHELE CONTEDEUCA

Valutazione dei titoli

Il candidato possiede il titolo di Dottore di Ricerca nel SSD ICAR/12.

L'attività didattica a livello universitario è svolta in Italia, ai diversi livelli di formazione con continuità attraverso numerose collaborazioni a corsi e laboratorio del SSD ICAR/12 e, più recentemente anche con la titolarità di docenza a contratto del Corso di "Progettazione Ambientale" nella LM in Architettura del Paesaggio presso la Sapienza Università di Roma (OTTIMO). Consistente e continuativo l'impegno nella didattica integrativa anche come correlatore di numerose tesi di laurea (OTTIMO).

Ha frequentato un Master di II Livello presso un qualificato istituto italiano sui temi dell'architettura bioecologica e tecnologie sostenibili per l'ambiente, temi pienamente coerenti con il profilo scientifico richiesto dal bando (OTTIMO).

Non è documentato lo svolgimento di attività di ricerca presso qualificati istituti stranieri (LIMITATO).

Consistente l'impegno nell'attività progettuale in concorsi nazionali e internazionali e con numerose consulenze per interventi di riqualificazione di edifici e distretti urbani, e del patrimonio residenziale pubblico, con riferimento alla valutazione degli aspetti tecnologici, energetici e ambientali lungo le diverse fasi del processo (ideazione, progetto preliminare, definitivo ed esecutivo) (giudizio OTTIMO).

Interessanti anche gli approfondimenti sulla sostenibilità energetico e ambientale alle diverse scale nelle sperimentazioni progettuali più ampiamente riferibili al SSD ICAR/12 (giudizio OTTIMO).

Ha partecipato con continuità a diversi gruppi di ricerca nazionali e ad un progetto europeo, nonché a progetti di ricerca di Ateneo, sui temi dell'innovazione tecnologica per il rinnovo e l'upcycling del patrimonio edilizio e urbano, anche rivestendo ruoli di organizzazione e coordinamento operativo (giudizio OTTIMO).

Ha partecipato in qualità di relatore a diversi convegni e seminari di rilevanza nazionale e internazionale sui temi delle energie rinnovabili e della sostenibilità edilizia e urbana (giudizio BUONO).

A testimonianza della significatività dell'attività progettuale, ha ricevuto numerosi premi e segnalazioni in concorsi di progettazione di livello nazionale e internazionale, per interventi di rigenerazione urbana, riqualificazione edilizia e nuova costruzione ed ha ricevuto un premio per la tesi di dottorato (giudizio OTTIMO/BUONO).

Ha partecipato a diverse attività per l'organizzazione di convegni, seminari e workshop (giudizio BUONO).

Il Candidato attraverso le attività didattiche, di ricerca e di sperimentazione progettuale, così come con l'impegno in ambito pubblicistico e convegnistico, dimostra un ottimo/buon profilo nell'ambito della definizione di metodi, strumenti e tecniche volte alla rigenerazione ambientale a scala urbana e sulla progettazione energetica ed ambientale a scala edilizia, con particolare attenzione agli aspetti

dell'efficienza energetica. Le attività e le tematiche sviluppate dal Candidato sono pienamente congruenti con il SSD ICAR/12 e con l'esperienza scientifica richiesta dal Bando.

Giudizio complessivo sui titoli: OTTIMO

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

P1 OTTIMA
P2 BUONA
P3 OTTIMA
P4 BUONA
P5 BUONA
P6 OTTIMA
P7 BUONA
P8 OTTIMA
P9 SUFFICIENTE
P10 BUONA
P11 BUONA
P12 BUONA

Valutazione della consistenza, della continuità e dell'intensità della produzione scientifica complessiva.

La consistenza, la continuità e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono valutate BUONE.

CANDIDATO: Antonio MAGARÒ

Valutazione dei titoli

Il Candidato possiede il titolo di Dottore di Ricerca nel SSD ICAR/12.

L'attività didattica a livello universitario è svolta in Italia con ruoli di supporto in corsi del SSD ICAR/12 e con una breve esperienza di visiting assistant professor all'estero (giudizio BUONO). L'impegno nella didattica integrativa riguarda alcune docenze in ambito dottorale e titolarità di Moduli in Master di I e II livello e nell'ambito di workshop, nel SSD ICAR 12 (giudizio OTTIMO).

Ha svolto una breve esperienza all'estero come Ph.D.Student (giudizio SUFFICIENTE) e diverse attività di assegnista, borsista di ricerca presso qualificati istituti italiani, anche con un breve periodo di visiting researcher all'estero (giudizio OTTIMO).

L'impegno nell'attività progettuale, svolto con ruoli di progettista, direttore lavori e consulente, e prevalentemente riferito a interventi di manutenzione, ristrutturazione e restauro, presenta spunti di interesse per le sperimentazioni progettuali nel SSD ICAR/12 (giudizio BUONO), ma limitatamente riferito ai temi della sostenibilità e del progetto energetico e ambientale alle diverse scale, così come richiesto da Bando (giudizio LIMITATO).

Ha partecipato a diversi gruppi e progetti di ricerca nazionali e di Ateneo sui temi degli strumenti, metodi e modelli per la fattibilità tecnica ed economica di interventi nell'ambito dei servizi, nonché a progetti per la rigenerazione di insediamenti marginali (giudizio OTTIMO).

È stato relatore in diversi convegni e seminari nazionali e internazionali sulle tematiche oggetto della ricerca (giudizio BUONO).

Ha ricevuto un premio in un concorso di progettazione di livello internazionale e uno per un workshop di livello nazionale (giudizio SUFFICIENTE).

Il candidato ha partecipato ad attività per l'organizzazione di convegni, seminari, workshop ed eventi culturali (giudizio BUONO).

Le attività didattiche, di ricerca e di sperimentazione progettuale, così come l'impegno in ambito pubblicistico e convegnistico, sono prevalentemente incentrati sull'innovazione tecnologica di processo e di prodotto con riferimento all'architettura sociale e inclusiva, nonché alle residenze e agli insediamenti universitari. Emerge un profilo pienamente congruente con le tematiche del SSD ICAR/12, ma solo parzialmente rispondente all'esperienza scientifica richiesta dal Bando.

Giudizio complessivo sui titoli: BUONO

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

P1 BUONA

P2 OTTIMA
P3 BUONA
P4 SUFFICIENTE
P5 BUONA
P6 BUONA
P7 BUONA
P8 BUONA
P9 SUFFICIENTE
P10 BUONA
P11 BUONA
P12 SUFFICIENTE

Valutazione della consistenza, della continuità e dell'intensità della produzione scientifica complessiva.

La consistenza, la continuità e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono valutate BUONE.

CANDIDATO: Giovanni PERRUCCI

Valutazione dei titoli

Il Candidato possiede il titolo di Dottore di Ricerca nel SSD ICAR/12.

L'attività didattica a livello universitario è svolta in Italia con una certa continuità, con ruoli di collaborazione (giudizio SUFFICIENTE) e nella didattica integrativa, con alcuni ruoli di assistenza e tutoraggio (giudizio SUFFICIENTE).

Ha frequentato un Master di II livello presso un qualificato istituto italiano sulle tematiche dell'abitare (giudizio BUONO) e alcune attività in qualità di assegnista e borsista di ricerca presso qualificati istituti italiani (giudizio BUONO).

L'impegno nell'attività progettuale è riferito solo ad alcune esperienze di coordinamento ed esecuzione lavori di costruzione e per la redazione di progetti esecutivi, in parte ascrivibili all'area delle sperimentazioni progettuali del SSD ICAR/12 (giudizio LIMITATO), e non testimonia significativi approfondimenti sui temi della sostenibilità energetica e ambientale (giudizio LIMITATO).

Ha partecipato ad alcuni gruppi di ricerca nazionali, su tematiche piuttosto eterogenee, con studi relativi all'interfaccia tra esigenze dell'utenza e prestazioni del prodotto edilizio, alla valutazione del rapporto spazio aperto/edificio ai fini del comfort urbano, alla rigenerazione urbana dei tessuti storici, al miglioramento delle prestazioni energetiche degli edifici residenziali, sino all'autocostruzione in terra cruda (giudizio SUFFICIENTE).

Le pubblicazioni in atti di convegni documentano la partecipazione in qualità di relatore ad alcuni convegni e seminari di rilevanza nazionale e internazionale (giudizio SUFFICIENTE).

Non risulta l'attribuzione di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e sperimentazione progettuale (LIMITATO).

Ha partecipato all'organizzazione di workshop (giudizio SUFFICIENTE).

Le attività didattiche, di ricerca e di sperimentazione progettuale, così come l'impegno in ambito pubblicitario e convegnistico, affrontano diversi aspetti del progetto tecnologico dell'architettura, riferiti in particolare al social housing, alla qualità fruitiva dello spazio aperto, alle prestazioni del prodotto edilizio (impiego di materie prime di origine naturale, quali legno, terra, bambù, vegetazione, ecc.). Si evidenzia un profilo in formazione, congruente con le tematiche del SSD ICAR/12, ma non caratterizzato dall'esperienza scientifica richiesta dal Bando.

Giudizio complessivo: SUFFICIENTE

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

P1 BUONA
P2 SUFFICIENTE
P3 SUFFICIENTE
P4 LIMITATA
P5 LIMITATA
P6 BUONA

P7 SUFFICIENTE
P8 LIMITATA
P9 non presentata
P10 non presentata
P11 non presentata
P12 non presentata

Valutazione della consistenza, della continuità e dell'intensità della produzione scientifica complessiva

La consistenza, la continuità e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono valutate
SUFFICIENTI

20 novembre 2021

Letto, confermato, sottoscritto e approvato.

La Commissione

Prof.ssa Elena Germana Mussinelli (Presidente)

Prof. Martino Milardi

Prof.ssa Francesca Giofrè (Segretario)

Firme sostituite a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93