

## ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

### **Criteri di valutazione individuale:**

Valutazione dei candidati sul curriculum e sulla produzione scientifica secondo i criteri ed i parametri riconosciuti in ambito internazionale. Sarà valutato l'impegno didattico svolto con particolare riferimento alla titolarità di corsi d'insegnamento, di presidenza o di direzione nell'ambito dei corsi di laurea triennale e magistrale, scuole di specializzazione e dottorati di ricerca. Sarà valutata la consistenza e la coerenza disciplinare dell'attività didattica svolta dal candidato con il SSD MED/40.

### **Criteri comparativi (80 punti):**

#### **- Per quanto concerne le 12 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione (max 40 punti):**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- per ciascuna pubblicazione:
- 0 punti: insufficiente;
  - 0.25 punti: discreto;
  - 0.50 buono;
  - 0.75 punti: ottimo/eccellente.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- per ciascuna pubblicazione:
- 0 punti: insufficiente;
  - 0.25 punti: discreto;
  - 0.50 buono;
  - 0.75 punti: ottimo/eccellente.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- per ciascuna pubblicazione:
- 0 punti: insufficiente;
  - 0.25 punti: discreto;
  - 0.50 buono;
  - 0.75 punti: ottimo/eccellente.
- d) determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- per ciascuna pubblicazione:
- 0 punti: autore in lista;
  - 0.50 punti: solo corresponding author ma né primo/ultimo autore;
  - 0.75 punti: primo/ultimo autore).
- e) continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi di congedo previsti dalla legge (max 2 punti);
- 0 punti: 0-1 anni continuativi di produzione scientifica;
  - 0.5 punti: 2-5 anni continuativi di produzione scientifica;
  - 1 punto: 6-8 anni continuativi di produzione scientifica;
  - 1.5 punti: 9-10 anni continuativi di produzione scientifica;
  - 2 punti: più di 10 anni continuativi di produzione scientifica.
- f) la produzione scientifica presentata deve essere in accordo con l'attività di ricerca prevista, per permettere di identificare le capacità di interazione multidisciplinare del candidato (max 2 punti).
- 0 punti: meno della metà delle pubblicazioni presentate riguardanti "l'innovazione sul versante tecnologico o diagnostico/traslazionale";
  - 1 punto: almeno la metà delle pubblicazioni presentate riguardanti "l'innovazione sul versante tecnologico o diagnostico/traslazionale" ma senza evidenza di coordinamento di gruppi di studio multidisciplinari;

- 2 punti: almeno la metà delle pubblicazioni presentate riguardanti “l’innovazione sul versante tecnologico o diagnostico/traslazionale” e con evidenza di coordinamento di gruppi di studio multidisciplinari.

**- Per quanto concerne i titoli presentati ai fini della valutazione (max 40 punti):**

Sono da considerare per rilievo, nell’ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l’attività didattica prevista nel bando; (max 15 punti) max 0.5 punti per ciascun corso di insegnamento presso Istituzioni Universitarie, per ciascun anno accademico).
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi; (max 10 punti) (1 punto per ciascun ruolo in qualità di: relatore/correlatore di tesi di laurea; 1 punto per ciascun ruolo in qualità di componente di Collegio Docenti di Scuole di Specializzazione/Corsi di Dottorato; 2 punti per ciascun ruolo in qualità di componente di organi collegiali elettivi universitari o per ciascun ruolo in qualità di Presidente di Corso di Laurea).
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza; (max 5 punti) (1 punto per ciascun premio alla ricerca scientifica; 1 punto per ciascun brevetto; 1 punto per il possesso del titolo di Dottore di Ricerca).
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza. (max 5 punti) (5 punti pienamente congruente; 2 punti parzialmente congruente, 1 per nulla congruente con il SSD MED/40).

**- Ulteriori criteri di valutazione (20 punti):**

- Attività assistenziale congrua con il SSD MED/40; (max 5 punti)
- Attribuzione di incarichi di responsabilità e /o di coordinamento di attività cliniche assistenziali coerenti con il SSD MED/40; (max 5 punti) (1 punto per ciascuna attività di coordinamento, per ciascun anno solare)
- Attività nell’ambito di società scientifiche in ambito Ostetrico Ginecologico o multidisciplinari; (max 5 punti) (0.5 punti per ciascuna partecipazione al Board di direzione di società scientifiche nazionali o internazionali).
- Partecipazione a convegni e conferenze nazionali e internazionali in qualità di relatore o presidente; (max 5 punti) (0.25 punti per ciascuna esperienza come relatore/organizzatore/moderatore di congresso nazionale; 0.5 punti per ciascuna esperienza come relatore/organizzatore di congresso internazionale).
- Titolarità o partecipazione a progetti di ricerca finanziati sulla base di bandi competitivi da parte di Università e di Enti di Ricerca Nazionali e Internazionali. (Max 5 punti) (0.5 punti per ciascun progetto finanziato con ruolo di Principal Investigator, 0.25 punti per ciascun progetto finanziato con ruolo di Sub-Investigatore).

**- Presa d’atto dei principali indicatori bibliometrici autocertificati dai Candidati:**

- Numero complessivo di prodotti della ricerca su banche dati internazionali
- Indice di Hirsch
- Indice di Hirsch normalizzato
- Numero totale delle citazioni
- “Impact factor totale” e “impact factor medio per pubblicazione” in relazione all’anno di pubblicazione

La Commissione stabilisce che l’accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità colloquio e lettura di pubblicazione scientifica

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell’attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell’attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l’impatto della produzione

scientifica del candidato (indice di Hirscho simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);

- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti (il punteggio ottenuto da ciascun singolo candidato verrà espresso in centesimi, essendo il punteggio massimo stabilito in 100 punti).