

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE della PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/43 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ANATOMICHE, ISTOLOGICHE, MEDICO- LEGALI E DELL'APPARATO LOCOMOTORE – FACOLTA' DI FARMACIA E MEDICINA BANDITA CON D.R. N. 2675/2023 DEL 18/10/2023

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati** in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR di indizione della procedura selettiva:

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

Non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Prova didattica – lezione:

il candidato dovrà sostenere innanzi alla Commissione giudicatrice una prova didattica su un argomento tipico di un insegnamento di un Corso di studio del Settore scientifico-disciplinare per il quale è stata bandita la procedura di chiamata.

Sono esentati dal dover sostenere la prova didattica-lezione i candidati che ricoprono già la posizione di Professori di II fascia o abbiano svolto in qualità di RTI almeno cinque anni di attività didattica certificata dall'Ateneo di appartenenza.

Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato: Inglese.

Accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri: prevista.

Criteri selettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

- congruità della produzione scientifica con il SSD MED/43;
- dottorato di ricerca o titolo equipollente, ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività didattica prestata a livello universitario congruente con la tipologia di impegno didattico richiesto;
- documentata attività assistenziale svolta congruente con la tipologia di impegno assistenziale richiesto.

Criteri comparativi:

- Numero complessivo di lavori su banche dati internazionalmente riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- La valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente:
- Indice di Hirsch (H-index)

- Numero totale di citazioni e numero medio di citazioni per pubblicazione
- Impact Factor totale e impact factor medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione così come dichiarato nel curriculum presentato per la valutazione;
- Una congrua percentuale della produzione scientifica complessiva deve essere di patologia e istopatologia forense.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari
 - Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali coerenti con il GSD/SC;
- Partecipazione e organizzazione convegni scientifici;
- Premi per l'attività scientifica svolta.

La Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

- scelta del/della candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- presentazione di una unità didattica sul tema prescelto
- La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità:

Colloquio orale di commento ad articolo scientifico

Al termine della valutazione comparativa la Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del GSD/SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;

- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai GSD/SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai GSD/SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- accertamento delle competenze linguistiche
- prova didattica