

ALLEGATO VERBALE 3

Candidato: Domenico Fiorenza

Valutazione complessiva (a seguito della discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e comprensiva di tutte le valutazioni fatte sul candidato)

La produzione scientifica è totalmente congruente al settore concorsuale 01/A2, e riguarda algebra omotopica, teoria infinitesimale delle deformazioni, stack e applicazioni alla teoria quantistica dei campi e teoria dell'intersezione nello spazio dei moduli delle superfici di Riemann puntate.

L'attività di ricerca consiste di lavori di ottimo livello, molte pubblicate su prestigiose riviste. Risulta avere un notevole impatto.

L'ampia produzione è continua, congruente con il settore concorsuale e di ampio spettro scientifico. I risultati ottenuti sono originali e di ottimo livello qualitativo. Il candidato dimostra un'ampia cultura matematica. Il giudizio globale sulla produzione scientifica presentata è **ottimo**.

L'attività didattica è intensa e diversificata. Risalta la numerosità delle tesi di cui è stato relatore.

Dopo ampia discussione la commissione ritiene che il candidato abbia dato numerosi contributi originali alla ricerca scientifica dimostrando una grande autonomia come ricercatore. La commissione ritiene che il candidato sia di valore **ottimo**.

Candidata: Claudia Malvenuto

Valutazione complessiva (a seguito della discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e comprensiva di tutte le valutazioni fatte sulla candidata)

La produzione scientifica è congruente al settore concorsuale 01/A2, e riguarda l'algebra, in particolare la combinatoria algebrica. L'attività di ricerca è ben riconosciuta e apprezzata all'interno della propria comunità scientifica.

La produzione scientifica della candidata è temporalmente abbastanza continua ma non molto consistente, specialmente per quanto riguarda la produzione recente e segnatamente per quella presentata per la valutazione. I risultati ottenuti sono originali e sono pubblicati su riviste specialistiche di buon livello; l'impatto è molto buono. Il giudizio globale sulla produzione scientifica presentata è **più che buono**.

L'attività didattica è intensa, diversificata e di alto livello qualitativo.

Rilevante risulta essere l'impegno nelle attività istituzionali e per la promozione della parità di genere nelle scienze.

Dopo ampia discussione la commissione ritiene che la candidata abbia dato contributi alla ricerca scientifica ed ha una chiara autonomia come ricercatrice. La commissione ritiene che la candidata sia di valore **molto buono**.

