



VERBALE VALUTAZIONE TITOLI ED IDONEITA' AL COLLOQUIO

**VERBALE DI SELEZIONE PER BANDO
AR-B 20/2022 Prot. 1956 del 06/06/22
PER IL CONFERIMENTO DI 1 ASSEGNO DI RICERCA CAT. B**

Il giorno **05/08/22**, si è riunita alle ore **14:00** la Commissione giudicatrice, nominata con Disposizione del Direttore del **21/07/22** prot.n. **2536**, per la valutazione delle domande presentate in risposta alla procedura di selezione per il conferimento di n. **1 Assegno di ricerca Cat. B** di cui al Bando **AR-B 20/2022** in oggetto, composta da:

Membro della commissione	Posizione
COLLETTINI CRISTIANO	Membro esperto con funzioni di Presidente
MARONE CHRIS	Membro esperto
TINTI ELISA	Membro esperto

In relazione al Bando in oggetto, la Commissione prende atto che sono state ricevute le seguenti candidature:

Prot.Data	Prot.Num.	Candidato
06/07/22	2383	DI NOIA ANTONIO (DNIxxxxxxxxx18Q)
06/07/22	2385	POGGIALI GIULIO (PGGxxxxxxxxx75M)

La Commissione prende atto, inoltre, che alla data odierna non è pervenuta alcuna rinuncia.

La Commissione accerta che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

La Commissione visti i curricula allegati dai candidati, prende atto che

Il candidato Antonio di Noia presenta i seguenti titoli:

- Voto di laurea (4/100 punti) ;
- Dottorato di ricerca (7/100 punti) poiché la tematica è solo parzialmente congruente con le tematiche indicate nell'avviso di selezione.
- Pubblicazioni ed altri prodotti della ricerca (4/100 punti) così ripartiti:
 - o Di Noia et al 2019 (2 punti) Sebbene collocata in rivista di buono spessore scientifico la tematica è parzialmente congruente con le tematiche indicate nell'avviso di selezione.
 - o Di Noia et al 2015 (2 punto) Sebbene collocata in rivista di buono spessore scientifico la tematica è parzialmente congruente con le tematiche indicate nell'avviso di selezione
 - o Le altre pubblicazioni indicate dal candidato non sono congruenti con le tematiche indicate nell'avviso di selezione e la collocazione editoriale della riviste non è di alto livello
- Altri titoli collegati a svolgimento di documentata attività (3/100 punti) così ripartiti:
 - o Incarichi di ricerca con laurea in informatica e docenze (3 punti) parzialmente congruenti con le tematiche indicate nell'avviso di selezione
 - o Il candidato presenta una serie di altri titoli e attività non inerenti alla ricerca scientifica e quindi non valutabili.

Il punteggio complessivo per i titoli presentati dal candidato Antonio di Noia è, dunque, di punti 18/100 (diciotto/centesimi).



Il candidato Giulio Poggiali presenta i seguenti titoli:

- Voto di laurea (5/100 punti)
- Dottorato di ricerca (15/100 punti)
- Pubblicazioni ed altri prodotti della ricerca (5/100 punti) così ripartiti:
 - o Poggiali et al (2019) (4 punti) pubblicazione collocata in rivista di buono spessore scientifico la tematica è congruente con le tematiche indicate nell'avviso di selezione, originale e innovativa.
 - o Moretti et al (2016) (1 punto) pubblicazione collocata in rivista di buono spessore scientifico la tematica è parzialmente congruente con le tematiche indicate nell'avviso di selezione
- Altri titoli collegati a svolgimento di documentata attività (2/100 punti) così ripartiti:
 - o Corso di perfezionamento "Deep Learning" Coursera.org (1 punto)
 - o Scholarship al Dublin Institute su tematiche sismologiche (1 punto)

Il punteggio complessivo per i titoli presentati dal candidato Giulio Poggiali è, dunque, di punti 27/100 (ventisette/centesimi).

La Commissione procede pertanto alla valutazione della documentazione presentata in base a quanto stabilito nel verbale "criteri di valutazione titoli" redatto in data **05/08/22**. I risultati della valutazione dei soli titoli sono riportati nella seguente tabella

Candidato	DR	L	P	D	AT	TV	CA	Tot
DI NOIA ANTONIO	7	4	4	0	3	0	0	18
POGGIALI GIULIO	15	5	5	0	2	0	0	27

Legenda:

DR = Dottorato di ricerca; L = Laurea; P = Pubblicazioni; D = Diplomi; AT = Altri titoli; TV = Titoli valutabili; CA = Congruità delle attività del candidato con l'oggetto dell'incarico;

Pertanto viene ammesso al colloquio il candidato **Poggiali Giulio** avendo superato la votazione minima di 20/100 stabilita nel verbale "criteri di valutazione titoli" redatto in data **05/08/22**.

La graduatoria sarà resa pubblica mediante comunicazione all'indirizzo di posta elettronica utilizzato per la profilazione sul portale X-UP.

La Commissione fissa la data per il colloquio il **30 Agosto 2022**, alle ore **14:00**, in modalità **telematica**.

Letto, approvato e sottoscritto,

Roma **05/08/22**

LA COMMISSIONE:

F.to COLLETTINI CRISTIANO

F.to MARONE CHRIS

F.to TINTI ELISA