

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 12/GIUR-12 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GIUR-12/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE – FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA INDETTA CON D.R. N. 2690/2024 DEL 29.10.2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 88 DEL 05.11.2024)**

**Codice concorso 2024RTTA031**

**ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI SELEZIONATE DAI CANDIDATI**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. indetta con D.R. n. 2690/2024 del 29.10.2024, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-12 – Settore scientifico-disciplinare GIUR-12/A - presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche – Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 227/2025 del 22.01.2025, procede di seguito ad attribuire, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, il punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva.

**Candidato: Sara BARONE**

<b>Titolo</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>	<b>Punteggio</b>
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in "Autonomia privata, impresa, lavoro e tutela dei diritti nella prospettiva europea ed internazionale", curriculum Diritto Processuale Civile	Congruente	12
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Cultore della materia, componente commissioni di esame con partecipazione alle attività didattiche e di assistenza agli studenti e laureandi presso l'Università di Roma La Sapienza dal 2017	Congruente	0,1
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Assegnista di ricerca 2 anni e 9 mesi	Congruente	1,3

documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze		Non applicabile	Non valutabile
realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista		Non applicabile	Non valutabile
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a progetto di Ateneo, comitato redazione rivista classe A	Congruente	0,5
titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista		Non applicabile	Non valutabile
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2 relazioni nazionali 1 relazione non accademica	Congruente, non valutabili le relazioni non accademiche	0,2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Associazione italiana studiosi del processo civile	Congruente	0,1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista		Non applicabile	Non valutabile
<b>Totale punteggio</b>			<b>14,2</b>

titoli			
--------	--	--	--

N.	Pubblicazione	Descrizione pubblicazione	Giudizio della Commissione	Punteggio
1	La tutela giurisdizionale delle chances illegittimamente perdute	Libero	Molto buono Al riguardo si precisa che il Prof. Andrea Giussani si astiene dalla valutazione di questo lavoro, in quanto autore della prefazione del volume	4,6
2	Contributo allo studio della tutela giurisdizionale dei diritti riservati ai legittimari	Articolo classe A	Non valutabile	0
3	Inventario sulle più incerte eccezioni quanto al rilievo d'ufficio	Articolo classe A	Molto buono	3
4	Chi excepisce giuri. Se non sa e non può sapere, si astenga dall'eccezione	Articolo classe A	Molto buono	3
5	L'eccezione di beneficio d'inventario, non sollevata né rilevata nel giudizio di cognizione non è deducibile per la prima volta in sede esecutiva: la posizione della Suprema Corte	Articolo classe A	buono	2,5
6	Rileggendo l'art. 393 c.p.c. a oltre cinquant'anni dall'opera di E.E Ricci	Articolo classe A	Molto buono	3
7	Il regime degli appelli avverso i provvedimenti della corte Sammarinese per il trust	Articolo classe A	buono	2,5
8	Opposizione di terzo e tutela dei beneficiari	Articolo classe A	buono	2,5
9	La sospensione per litispendenza comunitaria e internazionale cui tout	Articolo su rivista	buono	1,7

	court si impartisce il regolamento necessario di competenza			
10	L'onere della prova nelle controversie in materia di responsabilità sanitaria alla luce della legge n. 24/2017	Contributo in volume	Molto buono	2
11	Riflessioni sull'eccezione di prescrizione presuntiva e sulla sua attualità	Articolo classe A	Molto buono	3
12	Punitive damages: multiplo risarcimento sanzionatorio- deterrente o iper- ristoro solo cautelativo?	Articolo su rivista	buono	1,7
	<b>Totale punteggio pubblicazioni</b>			<b>29,5</b>

**Totale complessivo punteggio candidato 43,7**

Letto, confermato e sottoscritto.

Prof. Augusto CHIZZINI

Prof. Andrea GIUSSANI

Prof.ssa Beatrice ZUFFI