

Allegato 3 verbale terza seduta procedure selettive per il reclutamento di RTT

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'ANTICHITÀ INDETTA CON D.R. N. 1331/2023 DEL 25.05.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU GAZZETTA UFFICIALE – IV SERIE SPECIALE N. 42 DEL 06.06.2023)

CODICE CONCORSO 2023RTTA041

ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI SELEZIONATE DAI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 1331/2023 del 25.05.2023 per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale 10/D3 - Settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/04 - presso il Dipartimento di Scienze dell'Antichità dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2188/2023 del 08.08.2023, procede di seguito ad attribuire, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, il punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva.

Candidato: FEDERICO BIDDAU

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. BIDDAU

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Diploma di perfezionamento (equipollente al dottorato di ricerca) presso la Scuola Normale Superiore di Pisa	eccellente (pt.2)
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2011 → 20 corsi (Università di Cagliari; Halle-Wittenberg; Magonza)	eccellente (pt.8)

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Ricercatore a tempo determinato di tipo B presso l'Università di Cagliari dal 1.X.2018 al 30.IX.2021</p> <p><i>Wissenschaftlicher Mitarbeiter</i> presso l'Università "Martin Lutero" di Halle-Wittenberg dall'11.IV.2013 al 31.III.2018</p> <p><i>Forschungsstipendium für Postdoktoranden</i> presso l'Università "Johannes Gutenberg" di Magonza.</p>	eccellente (pt. 12)
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>2004–2006: Partecipazione al PRIN dal titolo: "Testi grammaticali e metricologici antichi: tradizione manoscritta e dottrinale, lessici ed edizioni critiche", coordinato dal prof. Mario De Nonno della Terza Università di Roma.</p> <p>2001–2003: Partecipazione al programma di ricerca del CNR dal titolo: "Tradizione e ricezione dei testi grammaticali antichi nel Medioevo e nell'Umanesimo", coordinato dal dr. Ernesto Stagni dell'Università di Pisa.</p> <p>nr. 1 organizzazione di convegno</p>	limitata nel tempo (1 pt.)
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Nr. 5 partecipazione con relazione a convegni e seminari.	limitata (2 pt.)
totale punteggio titoli		25

Pubblicazione n. 1: *Die lateinische Rechtschreibung nach dem Altertum: Tradition oder Philologie?*, in F. Biddau (cur.), "Die geheimen Mächte hinter der Rechtschreibung: Erfahrungen im Vergleich / L'ortografia e I suoi poteri forti: esperienze a confronto", Akten der internationalen Tagung (Mainz, 28.-29.02.2012) / atti

del convegno internazionale (Magonza, 28-29 febbraio 2012), Peter Lang, Frankfurt am Main ecc. 2013, pp. 55-77

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2

Pubblicazione n. 2: *Orthographia latinitati revera vivæ*, in «Latinitas» s. n. I (2013), pp. 187-93

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 3: *Le incongruenze nell'Apocolocintosi di Seneca*, in «Hermes» CXLIV (2016), pp. 97-108

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 4: *A proposito di acrostici virgiliani*, in «Bollettino di studi latini» XLVI (2016), pp. 164-68

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 5: *Le fonti letterarie di interesse ortografico e il loro valore*, in R. Ferri, A. Zago (curr.), "The Latin of the Grammarians: Reflections about Language in the Roman World", Brepols, Turnhout 2016, pp. 49-68

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2

Pubblicazione n.6: *Le lettere aggiunte da Palamede e Simonide e l'alfabeto latino. Nota a Plin. HN VII 192 (e Max. Victorin. GL VI 194, 11-16 + Audax GL VII 325, 1-6)*, in «Eos» CIII (2016), pp. 131-36

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 7: *Sulla cronologia di Orazio, Odi I-III*, in «Philologus» CLXI (2017), prima parte: pp. 117-44; seconda parte: pp. 268-91.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 8: *Ancora sugli acrostici*, in «Bollettino di studi latini» XLVII (2017), pp. 178-83

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	0,5

Pubblicazione n. 9: *Manipolazioni semantiche nella Mostellaria*, in «Rheinisches Museum für Philologie» CLXI (2018), pp. 295-313

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 10: *Il canone del ritmo. Introduzione alla prosodia e metrica del latino classico* (“Polus” 5), Edizioni di Storia e Letteratura, Roma 2021. ISBN 978-88-9359-574-2

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	3

Pubblicazione n. 11: *Congetture vecchie e nuove alla Mostellaria*, in «Wiener Studien» CXXXV (2022), pp. 49-79

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2

Pubblicazione n. 12: *Testo e interpretazione di Virgilio Aen. III, 684-86*, in «Latomus» LXXXI (2022), pp. 508-30

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

totale punteggio pubblicazioni: 51,5

Totale complessivo punteggio candidato: **76,5**.

Candidato: EDOARDO GALFRÉ

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. GALFRÉ

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	dottorato di ricerca conseguito il 20.02.2019 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa con votazione <i>cum laude</i>	eccellente (pt.2)
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2019 → 8 corsi a Erlangen nr. 3 lezioni presso università Statale di Milano (programma Erasmus+)	ottimo (pt. 7)
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della legge n. 240 del 2010 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa dal 02.05.2019 al 14.09.2019 contratto di lavoro part-time a t. d. come <i>wissenschaftlicher Mitarbeiter</i> presso la cattedra di Filologia classica (Latino) dell'Università di Erlangen-Norimberga, dal 15.09.2019 ad oggi borsista presso la <i>Fondation Hardt pour l'Étude de l'Antiquité Classique</i> (Vandoeuvres, Genève) dal 19/11/2018 al 30/11/2018	ottimo (pt.9)
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Caporedattore della rivista <i>Philologus</i> partecipazione a nr 3 gruppi ricerca, di cui uno come PI (finanziamento: 12.492€) organizzazione nr. 3 seminari	buono (pt.3)

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a nr. 24 convegni	ottimo (pt. 8)
Totale complessivo punteggio titoli		29

Pubblicazione n. 1: *Storia di un esule. L'evoluzione della poesia dell'esilio di Ovidio dai Tristia alle Epistulae ex Ponto*, Stuttgart 2023

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	4

Pubblicazione n. 2: *Tristia I and the Incompleteness of Ovid's Exile Poetry*, «Classical Journal» 117/1 (2021), 32-66

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	0,5

Pubblicazione n. 3: *Ovid, Germanicus and the Sorrows of Old Augustus*, in M. Möller (hrsg.), *Excessive Writing. Ovids Exildichtung*, Heidelberg 2020, 109-119

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 4: *L'oratore e il poeta: Cicerone su prodigi celesti e congiura (Cic. Cat. 3, 18-21; cons. fr. II S.)*, in M. Bianconi, M. Capano (a c. di), *In amicitia tua memores et grati. Contributi di retorico, metrica e stilistica per Daniele Mastai*, Pisa 2020, 111-125

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	0,5
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 5: *Deus Militaris. Moving across Imperial Space in Pliny's Panegyricus*, «Maia» 71/2 (2019) [= A. Feldherr, G. Rosati, A. Schiesaro (a c. di), *Il Panegirico a Traiano di Plinio. "Costrizione alla libertà" e retorica dell'encomio*], 481-493

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n.6: *A ogni canto il suo tempo. Temporalità e mimesi nelle Silvae di Stazio*, «Materiali e Discussioni» 82 (2019), 103-132

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2

Pubblcazione n. 7: *Elegia epistolare, epistola elegiaca: evoluzioni formali e strategie comunicative nelle opere dell'esilio di Ovidio*, in C. Fossati (a c. di), *La comunicazione epistolare fra Antichità e Rinascimento*, Genova 2019, 35-47

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblcazione n. 8: (con F. Cannizzaro) *Teoria e prassi dell'intratestualità latina: a proposito di una recente raccolta di saggi*, «Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa, Classe di Lettere e Filosofia» sr. V, 11/2 (2019=, 725-735

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	0,5

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Si valuta la parte di cui l'autore indica la responsabilità.
---	--

Pubblicazione n. 9: (con A. Giardina) *L'Italia di Ovidio*, in P. Fedeli, G. Rosati (a c. di), *Ovidio 2017. Prospettive per il terzo millennio*, Atti del Convegno internazionale Sulmona, 3-6 aprile 2017, Teramo 2018, 531-560

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Si valuta la parte di cui l'autore indica la responsabilità.

Pubblicazione n. 10: *Immagini di Roma antica nei Carmina di Giovanni Pascoli*, «Rivista di Filologia e di Istruzione Classica» 145/2 (2017), 413-442

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 11: *Mirum e fides. Meraviglia vs. credibilità nelle opere ovidiane dell'esilio*, «Studi Classici e Orientali» 63 (2017), 187-218

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 12: *Il fr. VII della Nervolaria: un caso di (quasi) doppio verso plautino?*, «Rivista di Cultura Classica e Medioevale» 59/1 (2017), 147-159

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2

Totale complessivo pubblicazioni: 49,5

Totale complessivo punteggio candidato: **78, 5**

Candidato: PAOLINO ONOFRIO MONELLA

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. MONELLA

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
--------	-------------	----------------------------

<p>dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero</p>	<p>Dottorato di ricerca in Filologia e cultura grecolatina, conseguito il 25/02/2006 presso l'Università degli Studi di Palermo</p>	<p>eccellente (pt.2)</p>
<p>eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p>	<p>2004 → 13 corsi (Sapienza Università di Roma; UCLA; Università di Palermo; Johns Hopkins University)</p>	<p>ottimo (pt. 7)</p>

<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<p>2021 → Membro del Progetto ERC-2019-AdG PAGES Priscian's Ars Grammatica in European Scriptoria (Nr. 882588), Sapienza Università di Roma. Ruolo: editore dei libri 11-13 dell'Ars grammatica e responsabile dell'ambito Digital Humanities nel progetto.</p> <p>01/07/2007 - 31/12/2007: Institut für Klassische Philologie della Ludwig-Maximilians-Universität München (Germania)</p> <p>Titolare di Borsa di studio di durata semestrale per la frequenza di corsi /attività di perfezionamento all'estero presso istituzioni estere ed internazionali di livello universitario.</p> <p>01/01/2012 31/12/2012: Centro Linceo Interdisciplinare "Beniamino Segre" dell'Accademia Nazionale dei Lincei, Roma.</p> <p>Titolare di Borsa post-dottorato nell'ambito delle linee di ricerca in discipline umanistiche e informatiche e conservazione patrimonio culturale.</p> <p>Dal 2013 collabora al progetto ALIM (Archivio della Latinità Italiana del Medioevo), di cui ha</p>	<p>ottimo (10 pt.)</p>
---	---	------------------------

contribuito a curare la transizione a TEI XML.

Svolge attività di revisore per numerose riviste scientifiche, con particolare riferimento a quelle di area informatica umanistica.

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	partecipazione a nr. 8 gruppi di ricerca organizzazione di nr. 6 convegni affiliato a nr. 7 centri ricerca	eccellente (6 pt)
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Nr. 81 tra conferenze, seminari e workshop. Di questi, una parte si segnala per maggiore pertinenza disciplinare.	ottimo (pt. 9)
Totale complessivo punteggio titoli		34

Pubblicazione n. 1: Quattro note testuali all'undicesimo libro dell'*Ars grammatica* di Prisciano. *Pan. Studi dell'Istituto di Filologia latina*, 11 n. s.: 99–110, 2022

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 2: A digital critical edition model for Priscian: glosses, *graeca*, quotations. *Analecta Romana Instituti Danici*, 44: 135–149, 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 3: *Metodi digitali per l'insegnamento classico e umanistico*. EDUCatt, 2020

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2

Pubblicazione n. 4: *Scritture dimenticate, scritture colonizzate: sistemi grafici e codifiche digitali*. In *Letteratura e altre rivoluzioni. Scritti per Raul Mordenti*, a cura di D. Fiormonte e P. Sordi, 242–263. Bordeaux Editore, Roma, 2020

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	0,5
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 5: *L'edizione critica digitale: la critica del testo nella storia della tradizione*. *Storie e linguaggi*, 5(1): 61–82, 2019

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2
---	---

Pubblicazione n.6 (con Edoardo D'Angelo) ALIM (Archivio della Latinità Medievale d'Italia). Storia, attualità, prospettive di una banca-dati di testi mediolatini. In *La Filologia Medievale. Comparatistica, critica del testo e attualità. Atti del Convegno (Viterbo, 26-28 settembre 2018)*, a cura di P. Canettieri, G. Santini, R. Tinaburri e R. Gamberini, 203-223. L'Erma Di Bretschneider, 2019

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Si valuta la parte di cui l'autore indica la responsabilità.

Pubblicazione n. 7: Livelli di rappresentazione del testo nell'edizione del *De nomine* di Orso Beneventano. *Umanistica Digitale*, 2: 67–91, 2018

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 8: Why are there no comprehensively digital scholarly editions of classical texts? In *Digital Philology: New Thoughts on Old Questions*, 141–159. libreriauniversitaria.it edizioni, 2018

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	0,5
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 9: A sustainable work-flow for a multi-layer edition of the *Chronicon* by Romualdus Salernitanus. In *AIUCD2018 – Book of Abstracts*, a cura di D. Spampinato, 1–24. AIUCD, Alma DL UniBo, 2018

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	0,5
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 10: Forme del testo digitale. In *Filologia Digitale. Problemi e Prospettive*, 143–161. Accademia Nazionale dei Lincei, Bardi Edizioni, 2017

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 11: Many witnesses, many layers: the digital scholarly edition of the *Iudicium coci et pistoris* (*Anth. Lat.* 199 Riese). In *Digital Humanities: progetti italiani ed esperienze di convergenza multidisciplinare*, a cura di F. Ciotti, 173–206. Sapienza Università Editrice, 2014

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	0,5
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 12: 'Non humana viscera sed centies sestertium comesse' (Petr. *Sat.* 141, 7): Philomela and the cannibal *heredipetae* in the Crotonian section of Petronius' *Satyricon*. In *Intende, Lector - Echoes of Myth, Religion and Ritual in the Ancient Novel*, a cura di M. P. F. Pinheiro, A. Bierl e R. Beck, 223–236. De Gruyter, 2013

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Totale complessivo punteggio pubblicazioni: 39,5.

Totale complessivo punteggio candidato: **73,5**

Candidata: ILARIA MORRESI

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott.ssa MORRESI

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
--------	-------------	----------------------------

<p>dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero</p>	<p>Diploma di PhD in Scienze dell'Antichità, rilasciato dalla Scuola Normale Superiore in data 20.12.2019</p>	<p>eccellente (pt.2)</p>
<p>eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p>	<p>2018 → nr 8 tra corsi universitari e attività di recupero OFA (Sapienza Università di Roma, Università di Pisa); attività come cultrice della materia e in commissioni esaminatrici</p>	<p>ottimo (6 pt)</p>
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<p>01.01.21 – in corso: Sapienza Università di Roma, Dip.to di Scienze dell'Antichità</p> <p>Ricercatore a tempo determinato junior (L. 240/2010) nel SSD L-FIL-LET-04, nell'ambito del progetto ERC "PAGES – Priscian's Ars grammatica in European Scriptoria. A Millennium of Latin and Greek Scholarship" (Advanced Grant 2019, Grant Agreement no. 882588), responsabile scientifico</p> <p>prof.ssa Michela Rosellini</p> <p>01.01.20 - 30.06.20: Claudio Leonardi Fellowship for Medieval Latin Studies, Borsa di studio finanziata dalla Zeno Karl Schindler Foundation.</p> <p>26.06.2018: Diploma di Archivista paleografo rilasciato dalla Scuola Vaticana di Paleografia, diplomatica e archivistica</p>	<p>ottimo (9 pt.)</p>

<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>	<p>01.01.21 – in corso: Sapienza Università di Roma, Dip.to di Scienze dell’Antichità</p> <p>Ricercatore a tempo determinato junior (L. 240/2010) nel SSD L-FIL-LET-04, nell’ambito del progetto ERC “PAGES – Priscian’s Ars grammatica in European Scriptoria. A Millennium of Latin and Greek Scholarship” (Advanced Grant 2019, Grant Agreement no. 882588), responsabile scientifico</p> <p>prof.ssa Michela Rosellini</p> <p>15.06.23 – in corso Scuola Normale Superiore Partecipazione al progetto “Law and Politics at the End of the Western Roman Empire: the Leges Novellae”, responsabile scientifico prof. F. Oppedisano.</p>	<p>buono (3 pt)</p>
<p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<p>Nr. 21 tra seminari, relazioni a convegni, workshop.</p>	<p>ottimo (8 pt)</p>
<p>Totale complessivo punteggio titoli</p>		<p>28</p>

Pubblicazione n. 1: Cassiodori Senatoris *Institutiones humanarum litterarum. Textus Φ Δ*, ed. I. Morresi (*Corpus Christianorum, Series Latina*, 99A), Turnhout, Brepols, 2022

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
<p>congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</p>	<p>2</p>
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>2</p>
<p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</p>	<p>4</p>

Pubblicazione n. 2: *Le Institutiones humanarum litterarum di Cassiodoro. Commento alle redazioni interpolate Φ Δ (Instrumenta Patristica et Mediaevalia*, 88), Turnhout, Brepols, 2023

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	3

Pubblicazione n. 3: *Scrivere in Italia prima e dopo la Guerra gotica*, in *L'eredità di Giustiniano. L'ultima guerra dell'Italia romana*. Atti del convegno (23 Ottobre 2019), a cura di F. Oppedisano, H. Dey, Roma, in corso di stampa presso L'Erma di Bretschneider, pp. 423-466

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 4: *Padri e figli a confronto: i manoscritti Bambergense Patr. 61 e Mazarine 660 delle Institutiones di Cassiodoro*, in «Filologia Mediolatina» 30 (2023), pp. 325-352

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 5: *Problemi testuali, problemi di lessico: riflessioni su alcuni hapax nei libri I-II dell'Ars Prisciani*, in «Incontri di Filologia classica» 21 (2022), pp. 285-302

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n.6: *Testo e immagine a Vivarium: I diagrammi $\Phi\Delta$ delle Institutiones saeculares e le loro fonti*, in «Scripta» 13 (2020), pp. 103-121

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 7: «*Triste, insuetum, ingens ... ede nefas*»: *Presenze della Tebaide nell'Inferno dantesco*, in *Studi di filologia offerti dagli allievi a Claudio Ciociola*, a cura di L. D'Onghia e G. Vaccaro, Pisa 2020, pp. 247-266

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 8: *I «Principia geometricae disciplinae»: formazione e fortuna di una traduzione latina da Euclide*, in «ALMA» 76 (2018), pp. 23-59

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2

Pubblicazione n. 9: *Le redazioni $\Phi\Delta$ delle Institutiones di Cassiodoro. Considerazioni preliminari all'edizione critica*, in «Filologia Mediolatina» 25 (2018), pp. 63-86

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 10: *Caratteristiche del testo delle Institutiones riflesso nelle Etymologiae di Isidoro di Siviglia*, in «Studi Medievali» s. III, 59 (2018), pp. 215-270.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 11: *La prima fortuna del De rethorica di Cassiodoro. Estratti dalle Institutiones in un antico accessus al De inventione ciceroniano*, in «Litterae Caelestes» n.s., 8 (2017), pp. 47-74

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 12: *Una visita alla biblioteca di Marin Sanudo*, in «Rinascimento» 56 (2016), pp. 167-210

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2

Totale complessivo punteggio pubblicazioni: 55

Totale complessivo punteggio candidato: **83**

Candidata: LAVINIA SCOLARI

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa Scolari.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
--------	-------------	----------------------------

<p>dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero</p>	<p>titolo di Dottore di Ricerca in «Antropologia, Storia e Teoria della Cultura» - <i>curriculum</i> «Antropologia del Mondo Antico» presso l'Università degli Studi di Siena, conseguito in data 05/12/2013 presso l'Università degli Studi di Siena</p>	<p>eccellente (2 pt)</p>
<p>eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p>	<p>3 contratti di insegnamento presso l'Università di Palermo Cultrice della materia (UniPa) Attività seminariale</p>	<p>sufficiente (2 pt)</p>

<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<p>assegno di ricerca (tipologia B; ssd: L-FIL-LET/04) ai sensi dell'art. 22 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 presso: Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo dal 22/06/2017 al 22/06/2018</p> <p>assegno di ricerca (tipologia B; ssd: L-FIL-LET/04) ai sensi dell'art. 22 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 presso: Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo dal 08/07/2014 al 08/07/2015</p> <p>contratto di collaborazione coordinata e continuativa (co.co.co) ai sensi dell'art. 7 comma 6 del Decreto Legislativo n. 165/01 e successive modifiche; dell'art. 17 comma 30 del D. L. 1 luglio 2009 n. 78, convertito con modificazioni nella legge 3 agosto 2009, n. 102 e dell'art. 22 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 presso: il Dipartimento di «Culture e Società» dell'Università degli Studi di Palermo dal 01/10/2015 al 31/12/2015</p> <p>contratto di collaborazione coordinata e continuativa (co.co.co) ai sensi dell'art. 7 comma 6 del Decreto Legislativo n. 165/01 e successive modifiche; dell'art. 17 comma 30 del D. L. 1 luglio 2009 n. 78, convertito con modificazioni nella legge 3 agosto 2009, n. 102 e dell'art. 22 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 presso: l'ex «Dipartimento <i>Aglaia</i>. Dipartimento di Studi Greci, Latini e Musicali, Tradizione e Modernità», della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Palermo dal 12/01/2010 – 12/07/2010</p>	<p>discreta (5 pt)</p>
---	---	------------------------

	<p>borsista presso la <i>Fondation Hardt</i> pour l'Étude de l'Antiquité Classique (Vandoeuvres, Genève) dal 02/09/2019 al 14/09/2019</p>	
--	---	--

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2010- 2018 Partecipazione a diversi progetti PRIN	limitata (2 pt)
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2010-> nr. 10 partecipazioni con relazione a convegni e seminari.	limitata (3 pt)
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2009 Premio Giusto Monaco 2012 Premio Vitaliano Merante	1 pt.
Totale complessivo punteggio titoli		15

Pubblicazione n. 1: *Doni funesti. Miti di scambi pericolosi nella letteratura latina*, «Testi e studi di cultura classica», Edizioni ETS, Pisa 2018

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	3

Pubblicazione n. 2: *Beneficium e iniuria. Rappresentazioni del dono e dell'offesa nel De beneficiis di Seneca*, *La Biblioteca di ClassicoContemporaneo 7*, G.B. Palumbo Editore, Palermo 2018

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2
---	---

Pubblicazione n. 3: *Il racconto di Procri e l'ombra di Lucrezia. Ov. met. 7, 700-865 e fast. 2, 721-856, «Vichiana» 58.1 (2021), 45-67*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 4: *Verba mihi desunt. Elementi di "attrito linguistico" nella costruzione ovidiana della persona exulis, «Latomus», tome 79, f. 4, (2020), 1122-1143*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 5: *I doni di Medea. Tra reciprocità e vendetta, «Dionysus ex machina» 9 (2018), 192-228 (pubblicato il 1 febbraio 2019)*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	0,5
---	-----

Pubblicazione n.6: *Pauperem praeferam: Beneficentia e dono ai poveri tra Cicerone e Seneca*, «Bollettino di Studi Latini», XLVIII, f. II, (2018), 550-568

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 7: *La fides e la promessa. Forme di reciprocità tra dèi e uomini nella riscrittura di Ovidio*, «I Quaderni del Ramo d'Oro on-line» 8 (2016), pp. 112-127

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	0,5

Pubblicazione n. 8: “La fides e la fraus: i doni del tiranno nel Thyestes di Seneca”, in *Dionysus ex machina* 10 (2019), pp. 456-490.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	0,5

Pubblicazione n. 9: *Pragmatics of fraud in Seneca's Troades and Thyestes*, in G. Martin, Federica Iurescia, S. Hof and Giada Sorrentino (eds.), *Pragmatic Approaches to Drama. Studies in Communication on the Ancient Stage*, Series: «The Language of Classical Literature», Vol. 32, Brill, Leiden 2021, pp. 421-444

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	0,5

Pubblicazione n. 10: *Contentio honestissima e certamen nequitiae nelle opere di Seneca*, in M. Formisano, R. R. Marchese (a cura di), *In gara col modello. Studi sull'idea di competizione nella letteratura latina. Un libro per Giusto Picone*, GenerAzioni. Letteratura e altri saperi, Palermo University Press, Palermo 2017, pp.179-213

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	0,5
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 11: *Debito e ingratitudine: la sovversione del tumulo donum nelle Troades di Seneca*, in P. De Paolis, E. Romano (a cura di), *Atti del III Seminario Nazionale per dottorandi e dottori di ricerca in studi latini, Roma 20 novembre 2015, Università degli Studi La Sapienza, «La Biblioteca di ClassicoContemporaneo 5»*, Palermo 2017, pp. 277-309

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 12: *La salute e la malattia. Roma*, M. Bettini (a cura di), *Il sapere mitico. Un'antropologia del mondo antico*, Einaudi, Torino 2021, pp. 423-442 e relative note pag. 544-545.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	0,5

Totale complessivo punteggio pubblicazioni: 47

Totale complessivo punteggio candidato: **62**

Candidata: ELENA SPANGENBERG YANES

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa SPANGENBERG YANES

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
--------	-------------	----------------------------

<p>dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero</p>	<p>Dottorato di ricerca in Filologia e storia del mondo antico, votazione ottimo con lode. Tesi di dottorato in Filologia latina: Commento al lessico sintattico grecolatino di Prisciano (GL III 278, 13-377, 18)</p>	<p>eccellente (2 pt)</p>
<p>eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p>	<p>2021 -> 6 moduli come RtdA Sapienza Università di Roma, Facoltà di Lettere e Filosofia, Roma (Italia)</p> <p>2018-20 -> Docente a contratto di Propedeutica al latino universitario (L-FIL-LET/04, 6 CFU)</p> <p>Sapienza Università di Roma, Facoltà di Lettere e Filosofia, Roma (Italia)</p> <p>01/01/2019 – 30/04/2019</p> <p>Teacher of Advanced Latin (5 CFU)</p> <p>Trinity College Dublin, Department of Classics, Dublin (Ireland)</p> <p>Diverse lezioni dottorali</p>	<p>ottimo (7 pt)</p>

<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<p>01/01/2021 – oggi</p> <p>Ricercatrice a tempo determinato di tipo A di Lingua e letteratura latina (LFIL-LET/04, SC 10/D3) Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Scienze dell'Antichità, Roma (Italia)</p> <p>01/03/2020 – 31/12/2020</p> <p>Forschungsstipendium für erfahrene Wissenschaftler A. von Humboldt Stiftung – Thesaurus linguae latinae, Bayerische Akademie der Wissenschaften, München (Deutschland)</p> <p>Titolo del progetto: <i>Thesaurus Dubii Sermonis: digital critical collection of ancient Latin linguistics (1st century BC – 8th century CE)</i></p> <p>01/02/2020 – 29/02/2020</p> <p>Forschungsstipendium für Hochschullehrer und Wissenschaftler Deutscher Akademischer Austauschdienst – Thesaurus linguae Latinae, Bayerische Akademie der Wissenschaften, München (Deutschland)</p> <p>Titolo del progetto: <i>Der literarische Kanon in der frühmittelalterlichen lateinischen Grammatik (7.-9. Jahrhundert): Kontinuität und Erneuerung</i></p> <p>01/04/2018 – 31/03/2019</p> <p>Assegnista di ricerca</p> <p>Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Scienze dell'Antichità, Roma (Italia)</p>	<p>eccellente (12 pt)</p>
---	--	---------------------------

Titolo del progetto: *Edizione critica, con commento, dell'anonimo De dubiis nominibus*

01/10/2017 – 30/09/2019

Irish Research Council Postdoctoral Research Fellow Trinity College Dublin, Department of Classics, Dublin (Ireland)

Titolo del progetto: *Critical Edition, with Commentary, of the Anonymous De dubiis*

Nominibus

01/10/2017 – 31/03/2018

Borsa di perfezionamento all'estero

Sapienza Università di Roma – Trinity College Dublin, Department of Classics,

Dublin (Ireland)

Titolo del progetto: *Edizione critica dell'anonimo De dubiis nominibus*

01/10/2014 – 15/01/2015

Kurzforschungsstipendium
Deutscher Akademischer Austauschdienst – Thesaurus linguae Latinae, Bayerische Akademie der Wissenschaften, München (Deutschland)

Titolo del progetto: *Kommentar zum griechisch-lateinischen syntaktischen Lexikon von Priskian*

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	9 partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, tutti a seguito di bando competitivo, di cui 3 nel ruolo di PI Organizzazione di nr 4 convegni	eccellente (pt 6)
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2012 → nr. 43 partecipazioni con relazione a convegni, seminari e workshop	eccellente (10 pt)
Totale complessivo punteggio titoli		37

Pubblicazione n. 1: *De nominibus dubiis cuius generis sint*, Introduzione, testo critico e commento, Hildesheim, Georg Olms Verlag (Collectanea Grammatica Latina 16), 2020

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	4

Pubblicazione n. 2: *Prisciani Caesariensis Ars. Liber XVIII. Pars altera*, 2. Commento, Hildesheim, Georg Olms Verlag (Collectanea Grammatica Latina 13.2.2), 2017

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	4
---	---

Pubblicazione n. 3: *Interferenze tra la tradizione di Prisciano e degli autori da lui citati*, in C. Giammona – M. Rosellini – E. Spangenberg Yanes (a c. di), *Latin Grammarians Forum 2021*, Hildesheim, Georg Olms Verlag, 2023, 275-320

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 4: *Sulla datazione di Giulio Vittore. Un'ipotesi lessicografica*, «Museum Helveticum» 80/1, 2023, 113-127

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2

Pubblicazione n. 5: *Priscian's Latin: New Insights from the Manuscript Tradition*, «Journal of Latin Linguistics» 21/2, 2022, 237-257

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n.6: *Non-Mechanical Omissions: an Insight into the Early Stages of Priscian's Transmission*, «Rationes Rerum» 14, 2019, 193-219

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 7: *La formazione di un corpus di testi grammaticali latini: note su quattro trattati prosodici*, «Res Publica Litterarum» 42, 2019, 25-73

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2

Pubblicazione n. 8: *Cuniculosae/Celtiberosae: novità sulla tradizione di Prisciano e Catullo*, «Materiali e discussioni per l'analisi dei testi classici» 83, 2019, 187-196

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 9: *Natiche, forni e altre ineptiae: due 'nuovi' frammenti letterari di Gaio Melisso*, «Rivista di Filologia e Istruzione Classica» 147, 2019, 51-81

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 10: *Prisciano e la tradizione degli idiomata casuum*, in P. De Paolis – E. Romano (a c. di), *Atti del III Seminario nazionale per dottorandi e dottori di ricerca in studi latini. Roma, 20 novembre 2015 – Università degli Studi "La Sapienza"*, «Biblioteca di Classico Contemporaneo» 5, 2017, 59-87

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 11: *Giuseppe Giusto Scaligero e Prisciano: una collazione cinquecentesca dell'Ars Grammatica*, «Revue d'histoire des textes» 11, 2016, 333-366

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	1

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 12: *Sulla nozione di color e χρῶμα nella retorica della prima eta imperiale*, «Materiali e discussioni per l'analisi dei testi classici» 75, 2015, 79-104

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Totale complessivo punteggio pubblicazioni: 60

Totale complessivo punteggio candidato: **97**

Letto, confermato e sottoscritto.

Prof.

Prof.

Prof.