

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/46 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E BIOTECNOLOGIE MEDICO-CHIRURGICHE-POLO PONTINO CON D.R. N. 1976/2016 DEL 09/08/2016

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice stabilisce i seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**, in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa.

La Commissione valuterà nel dettaglio le pubblicazioni presentate, nonché l'intera produzione scientifica del candidato elencata nel curriculum. La comparazione è effettuata in relazione all'impatto scientifico complessivo e della produzione scientifica selezionata dal candidato.

Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

- non inferiore a 15 e non superiore a 20 nell'arco temporale di 12 anni antecedente al presente bando.

Criteri di valutazione individuale:

-Autore/coautore di almeno 15 lavori originali pubblicati su riviste ISI con Impact Factor superiore a 1;

-Non meno di 10 lavori di questi devono essere pubblicati negli ultimi 8 anni;

-I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il settore scientifico-disciplina oggetto della presente procedura.

Criteri comparativi:

-La valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori sarà effettuata sulla base degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index, H-index corretto per età (anni dalla laurea);

-Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico /traslazionale basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e/o clinica del candidato nel settore;

-La posizione di primo, ultimo nome (o di responsabile anche di parte della ricerca) o *corresponding author* fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (> 5) e valutata nella comparazione fra candidati di valore simile;

-Altri indicatori di attività scientifica: attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali, la presenza in board scientifici internazionali, la riconoscibilità internazionale della produzione scientifica, il trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale.

Ulteriori criteri di valutazione:

-Documentata attività didattica nel SSD/MED46 e di coordinamento nei corsi di Laurea, Laurea Magistrale e nelle Scuole di specializzazione di area medica presso il Polo Pontino;

-Attività di ricerca nell'ambito del Settore scientifico disciplinare oggetto della selezione con particolare riferimento alle biotecnologie applicate all'oncologia molecolare;

-Attività assistenziale, eventualmente già svolta nel ruolo di professore associato presso la AUSL di Latina, subordinatamente alla delibera della Giunta di Facoltà di Farmacia e Medicina e dei

competenti organi della citata Azienda.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- Il profilo curricolare di ciascun candidato;
- Una breve valutazione collegiale del profilo;
- La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi dei criteri sopra riportati, e dell'attività didattica svolta come titolare di corsi di insegnamento ufficiali;
- La discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- L'indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC 06/N1 – SSD MED/46 -la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa -la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;
- la congruenza dell'attività scientifica e didattica del candidato con le esigenze del Dipartimento ed attività in campo assistenziale, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinari in cui sia richiesta tale specifica competenza.