

Allegato 1 verbale valutazione preliminare candidati procedure selettive per il reclutamento di RTT

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 01/MATH-02, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-02/B, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA, INDETTA CON D.R. N. 1824/2024 DEL 23.07.2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 60 DEL 26.07.2024)

Codice concorso 2024RTTA016

GIUDIZIO COLLEGIALE COMPARATIVO COMPLESSIVO DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 1824/2024 del 23.07.2024 per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 01/MATH-02 – Settore scientifico-disciplinare MATH-02/B - presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2962/2024 del 11.11.2024, procede qui di seguito a formulare il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Cognome e nome	Punteggio complessivo titoli e pubblicazioni	Giudizio collegiale comparativo
Caucci Federico	75	Candidato eccellente: ottimo il curriculum; la produzione scientifica, la relativa collocazione editoriale, l'intensità temporale e l'autonomia sono complessivamente eccellenti.
Bonini Matteo	74	Candidato ottimo: ottimo il curriculum; la produzione scientifica, la relativa collocazione editoriale e l'intensità temporale sono complessivamente ottimi.
Collari Carlo	72	Candidato ottimo: ottimo il curriculum; la produzione scientifica, la relativa collocazione editoriale e l'intensità temporale sono complessivamente molto buoni; l'autonomia è ottima.
Mercuri Pietro	72	Candidato ottimo: ottimo il curriculum, la produzione scientifica è complessivamente ottima con relativa collocazione editoriale molto buona; l'intensità temporale e l'autonomia sono molto buone.
Fringuelli Roberto	62,5	Candidato ottimo: buono il curriculum; la produzione scientifica e la relativa collocazione editoriale sono molto buone con una punta di eccellenza; l'intensità temporale è buona; l'autonomia molto buona.

Cavallucci Nicola	51,5	Candidato molto buono e promettente: ottimo il curriculum; la produzione scientifica - seppure ancora limitata - e la relativa collocazione editoriale sono complessivamente molto buone. L'intensità temporale e l'autonomia risultano ottime.
-------------------	------	---

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.