

Allegato 1 verbale seduta preliminare

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-02 e SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-02/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "CHARLES DARWIN" INDETTA CON D.R. n. 1902/2024 del 30.07.2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale n. 63 del 06.08.2024).**

**Codice concorso 2024RTTR033**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con **D.R. n. 1902/2024 del 30.07.2024**, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-02 – Settore scientifico-disciplinare BIOS-02/A - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con **D.R. n. 2865/2024 del 05.11.2024**, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

#### **Criteri di valutazione individuale**

1. Dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero;
2. documentata attività di ricerca svolta come titolare di assegni di ricerca e/o contratti di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
3. attività didattica a livello universitario su tematiche del SSD BIOS-02/A o attinenti, svolta in Italia o all'estero;
4. responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali o internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi o partecipazione agli stessi;
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

#### **Criteri comparativi**

1. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il GSD e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica;
3. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
5. indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature come da prassi nelle procedure per abilitazione scientifica nazionale nel SC 05/A2:
  - numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale (Scopus);
  - indice di Hirsch;
  - numero totale delle citazioni;
  - numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - «impact factor» e «impact factor» medio per pubblicazione, normalizzati per la disciplina in cui la rivista è inserita, e calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.
6. Esperienza scientifica richiesta, in relazione agli ambiti di ricerca su cui il ricercatore dovrà applicarsi: documentata attività di ricerca su temi della fisiologia vegetale e le biotecnologie vegetali.

#### **Ulteriori criteri di valutazione:**

1. Consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

2. attività editoriale (partecipazione in comitati editoriali di riviste scientifiche; attività di peer-review di riviste con Impact Factor);
3. conseguimento o possesso dei parametri per l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e/o seconda fascia per il SC 05/A2.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico SC/GSD - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il SC/GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una “lista breve”, che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al colloquio in forma seminariale seguirà una prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza dell’inglese ed, eventualmente, l’adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri.

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall’articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l’adeguata conoscenza dell’inglese ed, eventualmente, l’adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il/i vincitore/i della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

#### Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

<b>Criteri valutazione per ciascuna pubblicazione</b>	<b>Fino a</b>
Articolo originale congruente con il SSD BIOS-02/A in cui il candidato è primo, ultimo o “corresponding” autore su riviste con IF $\geq 11.0$	<b>10</b>
Articolo originale congruente con il SSD BIOS-02/A in cui il candidato è altro autore su riviste con IF $\geq 11.0$	<b>6</b>
Articolo originale congruente con il SSD BIOS-02/A in cui il candidato è primo, ultimo o “corresponding” autore su riviste con IF $\geq 6$ e $< 11.0$	<b>8</b>
Articolo originale congruente con il SSD BIOS-02/A in cui il candidato è altro autore su riviste con IF $\geq 6$ e $< 11.0$	<b>5</b>
Articolo originale congruente con il SSD BIOS-02/A in cui il candidato è primo, ultimo o “corresponding” autore su riviste con IF $\geq 3.4$ e $< 6$	<b>5</b>
Articolo originale congruente con il SSD BIOS-02/A in cui il candidato è altro autore su riviste con IF $\geq 3.4$ e $< 6$	<b>3</b>
Articolo originale congruente con il SSD BIOS-02/A in cui il candidato è primo, ultimo o “corresponding” autore su riviste con IF $\geq 2$ e $< 3.4$	<b>3</b>

Articolo originale congruente con il SSDBIOS-02/A in cui il candidato è altro autore su riviste con IF $\geq 2$ e $< 3.4$	<b>1,5</b>
Articolo originale congruente con il SSD BIOS-02/A in cui il candidato è primo, ultimo o "corresponding" autore su riviste con IF $< 2$	<b>1,5</b>
Articolo originale congruente con il SSDBIOS-02/A in cui il candidato è altro autore su riviste con IF $> 2$	<b>0,75</b>
Abstract convegni di interesse nazionale e internazionale <ul style="list-style-type: none"> <li>• convegni internazionali 0,4 ciascuno</li> <li>• convegni nazionali 0,1 ciascuno</li> </ul>	<b>2 (complessivo)</b>

Titoli (massimo 40 punti)

<b>Titoli</b>	<b>Punteggio massimo per ciascuna tipologia di titoli</b>
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero su tematiche congruenti con il settore scientifico disciplinare BIOS-02/A	<b>2</b>
Attività didattica o didattica integrativa a livello universitario in Italia o all'estero congruente con il settore scientifico disciplinare BIOS-02/A	<b>8</b>
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 punti per anno</li> </ul>	<b>8</b>
Componente del comitato organizzatore di congressi, convegni e workshop tematici di interesse nazionale e internazionale <ul style="list-style-type: none"> <li>• internazionale fino a 1,5</li> <li>• nazionale fino 0,5</li> </ul>	<b>2</b>
Partecipazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none"> <li>• coordinamento progetti di ricerca 2 punti per progetto</li> <li>• partecipazione progetti di ricerca 1 punto per progetto</li> </ul>	<b>4</b>
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none"> <li>• relatore a convegno internazionale 2,5</li> <li>• relatore a convegno nazionale 0,5</li> </ul>	<b>6</b>
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> <li>• internazionali 2 per ciascun premio/riconoscimento</li> <li>• nazionali 1 per ciascun premio/riconoscimento</li> </ul>	<b>4</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica (incluso il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale) e continuità temporale della stessa	<b>4</b>
Attività editoriale per riviste scientifiche pertinenti al settore	<b>2</b>

La pertinenza delle pubblicazioni e dei titoli alle tematiche del settore scientifico disciplinare BIOS-02/A verrà valutata ed espressa con un coefficiente da 0 a 1.

Sia per le pubblicazioni che per i titoli, nel caso la somma dei punteggi dei candidati/e superasse il massimo punteggio previsto, i punteggi verranno normalizzati rispetto al massimo punteggio conseguito nell'ambito di ciascuna categoria.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. ssa Giulia De Lorenzo

Gli altri commissari Prof. Sergio Esposito e Prof.ssa Paraskevi Tavladoraki rendono la dichiarazione di adesione.