

Allegato 1 verbale seduta preliminare

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. Un (1) RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 03/CHEM-08 TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI E DEI PRODOTTI PER IL BENESSERE E PER LA SALUTE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARECHEM-08/A, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA E TECNOLOGIE DEL FARMACO INDETTA CON D.R. N. 1895/2024 del 30.07.2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE n. 63 del 06.08.2024)**

### **Codice concorso 2024RTTR037**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. N. 1895/2024 del 30.07.2024, per n. un (1) posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-08 TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI E DEI PRODOTTI PER IL BENESSERE E PER LA SALUTE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARECHEM-08/A, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA E TECNOLOGIE DEL FARMACO dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2831/2024 del 04.11.2024, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

#### **Criteri di valutazione individuale**

1. Titorarità di contratti RTDA o equivalenti, - Titorarità di Assegni di Ricerca o equivalenti
2. Autore/co-autore di lavori originali pubblicati su riviste indicizzate in banche dati internazionali, valutati tenendo conto di:
  - congruità con le tematiche del SSD CHEM-08/A;
  - apporto individuale nei lavori in collaborazione (primo autore, ultimo autore, autore corrispondente;
  - qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi anche degli indicatori bibliometrici di impatto della produzione scientifica;
  - collocazione editoriale dei prodotti scientifici su collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale;
  - continuità temporale della produzione scientifica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di volontario allontanamento dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)
3. Partecipazione e/o responsabilità in progetti di ricerca su temi attinenti al Settore scientifico disciplinare CHEM-08/A.

#### **Criteri comparativi**

1. Numero di lavori scientifici originali pubblicati su riviste indicizzate in banche dati internazionali;
2. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della produzione scientifica;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;

4. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
5. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
6. Attività di relatore e di organizzatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
7. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
8. Indipendenza scientifica del candidato e documentata conoscenza dei fondamenti della disciplina, da evidenziarsi anche tramite la varietà dei temi di ricerca;
9. Congruenza del profilo scientifico con le attività di ricerca del Dipartimento e del Settore concorsuale, anche in relazione all'impegno didattico richiesto.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Banca dati in relazione alla quale il candidato deve autocertificare gli indicatori bibliometrici relativi alla produzione scientifica: Scopus.

**Ulteriori criteri di valutazione:**

1. Coordinamento o partecipazione a progetti di ricerca.
2. Continuità nell'attività scientifica e delle linee di ricerca.
3. Periodi di studio, formazione e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico GSD - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, su temi attinenti al Settore scientifico disciplinare CHEM-08/A;
- titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note

interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al colloquio in forma seminariale seguirà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

1. Capacità di lettura e traduzione di un testo scientifico

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario, e della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il/i vincitore/i della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

#### Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

#### Pubblicazioni (massimo 60 punti)

<b>Tipologia pubblicazione</b>	<b>Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata</b>
Articolo su rivista	5
Review	3
Pubblicazione in volume	3
Atti di Congresso con ISBN	1

#### Titoli (massimo 40 punti)

<b>Titoli</b>	<b>Punteggio massimo per ciascun titolo</b>
dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero	3
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: titolarità di un corso di insegnamento	3
altre attività di didattica integrativa e servizi agli studenti	1
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	10
titolarità di brevetti	3

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Rosario PIGNATELLO

Prof.ssa Maria CARAFA

Prof.ssa Barbara STELLA