

Allegato 1 verbale seduta preliminare

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 04/GEOS-02 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEOS-02/B PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA INDETTA CON D.R. N. 1903/2024 DEL 30-07-2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 63 DEL 06-08-2024)

Codice concorso 2024RTTR034

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 1903/2024 del 30-07-2024, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 04/GEOS-02 – Settore scientifico-disciplinare GEOS-02/B - presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2866/2024 del 05.11.2024, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

Criteri di valutazione individuale

Saranno oggetto di valutazione:

- 1) il dottorato di ricerca o titoli equipollenti,
- 2) l'attività didattica a livello universitario
- 3) l'eventuale attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

- 4) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi,

- 5) l'attività di relatore e congressi e convegni nazionali e internazionali,

- 6) i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Criteri comparativi

Saranno oggetto di valutazione comparativa:

1. le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale;
2. la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- - congruenza con il GSD 04/GEOS-02, con il Settore Scientifico-Disciplinare GEOS-02/B Geologia stratigrafia e sedimentologia per il quale è bandita la procedura;
- - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale.

La Commissione giudicatrice dovrà altresì:

valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, e si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- - numero totale delle citazioni;
- - numero medio di citazioni per pubblicazione;
- - H index
- - Analisi scientometrica della produzione scientifica

derivata da data base scientifici (Scopus)

- - «impact factor» totale;
- - «impact factor» medio per pubblicazione;
- - combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili), anche normalizzate rispetto alla sua attività accademica.

Ulteriori criteri di valutazione:

L'impegno del/della candidato/a nella realizzazione della cartografia geologica, sia in qualità di rilevatore/trice, sia in qualità di coordinamento del rilevamento e realizzazione della cartografia.

L'organizzazione e la partecipazione in qualità di docente di corsi di formazione e scuole di specializzazione per il rilevamento geologico presso enti e istituti di ricerca o di gestione del territorio.

La consistenza dell'attività didattica svolta durante il periodo relativo al contratto per RTDA.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico GSD - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il vincitore della procedura selettiva.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

Tipologia pubblicazione	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata
Articolo in rivista, tenendo conto della congruenza con il SSD, della originalità, innovatività, rigore metodologico, della collocazione editoriale e del ruolo del candidato	5
Capitolo di libro, tenendo conto della congruenza con il SSD, della originalità, innovatività, rigore metodologico, della collocazione editoriale e del ruolo del candidato	5
Tesi di dottorato tenendo conto della sovrapposizione dei temi trattati rispetto a quelli degli articoli presentati per la valutazione, della congruenza con il SSD, della originalità, innovatività del rigore metodologico.	5

Titoli (massimo 40 punti)

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il SSD	Fino ad un massimo di 10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il SSD	Fino ad un massimo di 6
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di 6
realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Fino ad un massimo di 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di 5
titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Fino ad un massimo di 3
relatore o convener a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di 3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di 2

diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	2
---	---

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Carminati Eugenio Ambrogio Maria

Prof. Iannace Alessandro

Prof. Tavani Stefano