

Allegato 1 verbale seconda seduta concorsi RTT

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 12/GIUR-02 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GIUR-02/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITA' PRODUTTIVE INDETTA CON D.R. N. 1800/2024 DEL 19.07.2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 59 DEL 23 LUGLIO 2024)**

**Codice concorso 2024RTTR018**

**ELENCO DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SELEZIONATE DAI CANDIDATI PER LA VALUTAZIONE DI MERITO**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 1800/2024 del 19 Luglio 2024, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-02 – Settore scientifico-disciplinare GIUR-02/A - presso il Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2867/2024 del 5 Novembre 2024 procede di seguito ad elencare analiticamente i titoli autocertificati e le pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito allegati da ciascun candidato alla domanda di partecipazione alla procedura selettiva.

**Candidato: Marianna Marini**

| <b>Prog.</b> | <b>Titolo</b>  | <b>Valutabile/<br/>non<br/>valutabile</b> | <b>Motivazione<br/>dell'eventual<br/>e non<br/>valutabilità</b> | <b>Giudizio della<br/>Commissione</b>  |
|--------------|--|---|---|--|
| 1            | dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero | Valutabile                                |   | La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Diritto e tutela: esperienza contemporanea, comparazione, sistema giuridico romanistico, presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Il titolo è pienamente congruente con il profilo oggetto della presente procedura selettiva. |
| 2            | eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero  | Valutabile                                |   | Dalla documentazione prodotta risulta che la candidata, oltre a incarichi di docenza in Master universitari e corsi di alta formazione, è stata  |

|   |   |            |  |  |
|---|---|------------|--|--|
|   |   |            |  | titolare nel 2023 dell'insegnamento di Diritto degli emittenti, degli intermediari e dei mercati finanziari internazionali presso l'Università degli Studi La Sapienza, facoltà di Economia; attualmente presso il medesimo dipartimento è cotitolare del corso suddetto e del corso di Diritto dell'impresa sostenibile. L'attività didattica è valutata come molto significativa.  |
| 3 | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                        | Valutabile |  | Dalla documentazione prodotta la candidata risulta essere stata titolare di un assegno di ricerca dal 1 marzo 2019 al 28 febbraio 2020, presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, Facoltà di Economia, Dipartimento di Diritto ed Economia e delle Attività produttive. Presso il medesimo dipartimento è stata titolare di un assegno di ricerca dal 1 aprile 2021 al 31 dicembre 2021.<br>Dal 3 gennaio 2022 è ricercatrice a tempo determinato, progetto Insotech, presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, Facoltà di Economia, Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive. La commissione valuta la attività documentata in questo ambito di livello buono. |
| 4 | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Valutabile |  | La candidata è stata componente di due progetti di ricerca, il primo con finanziamento europeo dal titolo  |

|   |   |                |   |  |
|---|---|----------------|---|--|
|   |   |                |   | <i>Transnacional Protocols: cooperative tool for managing crossborder insolvency Top</i> ; l'altro di ateneo sul tema <i>Gestione sostenibile e interessi rilevanti nella società per azioni</i> . La commissione valuta la attività documentata in questo ambito di livello eccellente. |
| 5 | relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                | Valutabile     |   | Relazione a convegno presso l'Università La Sapienza di Roma sul tema " <i>La cooperazione giudiziaria nell'insolvenza cross-border</i> ". La commissione valuta la attività documentata in questo ambito di livello sufficiente.  |
| 6 | premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Non valutabile | Non risulta no documentati premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca |  |

| <b>Prog.</b> | <b>Pubblicazione</b>  | <b>Valutabile/<br/>non valutabile</b> | <b>Motivazione<br/>dell'eventuale non<br/>valutabilità</b> |
|--------------|---|---------------------------------------|--|
| 1            | M. Marini, <i>I diritti particolari degli azionisti</i> , Editoriale Scientifica, Napoli, 2024 (ISBN 9791223500088).  | Valutabile                            |  |
| 2            | M. Marini, <i>Il caso Northern Rock: il consolidarsi del nuovo paradigma proprietario nel diritto privato europeo</i> , in <i>Riv. dir. comm.</i> , n. 4, 2014. | Valutabile                            |  |
| 3            | M. Marini, <i>Il caso Risanamento S.p.A.: funzione e limiti dell'impugnazione delle deliberazioni dell'organo</i>   | Valutabile                            |  |

|   |   |            |  |
|---|---|------------|--|
|   | <i>amministrativo da parte dei soci di una società per azioni, in Riv. dir. comm., n. 3, 2021.</i>  |            |  |
| 4 | M. Marini, <i>La nuova disciplina della revoca degli atti tra società del gruppo, in Riv. dir. comm., n. 3, 2021.</i>   | Valutabile |  |
| 5 | M. Marini, <i>Prime note sulle prerogative individuali dell'azionista, in Riv. dir. comm., n. 2, 2024.</i>  | Valutabile |  |
| 6 | M. Marini, <i>Le procedure secondarie virtuali nella gestione della crisi e dell'insolvenza cross-border, in Comparative Law Review, vol. 15, n. 2, 2024.</i>   | Valutabile |  |
| 7 | M. Marini, <i>Commento art. 290 C.C.I.I.- Azioni di inefficacia tra imprese del gruppo, in Commentario al codice della crisi d'impresa e dell'insolvenza, A. Caratta (dir.), Zanichelli, in corso di pubblicazione.</i>   | Valutabile |  |
| 8 | M. Marini, <i>L'assetto organizzativo dei fondi pensione. La governance: ruoli e competenze alla luce della direttiva 2016/2341, in Quaderno speciale – La previdenza complementare – Materiale didattico dell'edizione 2024 del Corso professionalizzante Mefop-Sapienza ex dm 108/20, P. Paoloni (a cura di), Mefop spa, Roma, 2024, in corso di pubblicazione.</i> | Valutabile |  |

Pubblicazione n. 1: M. Marini, *I diritti particolari degli azionisti*, Editoriale Scientifica, Napoli, 2024 (ISBN 9791223500088).

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Giudizio della Commissione</b>  |
|--|--|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; | La monografia è pienamente congruente con il settore scientifico oggetto della presente procedura. |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;   | La pubblicazione ha una limitata rilevanza dal punto di vista della collocazione                   |

|   |  |
|---|--|
|   | editoriale e della diffusione nella comunità scientifica.  |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | La monografia concerne la problematica dell'individuazione, della disciplina e della tutela dei diritti particolari dei soci nella s.p.a. Il lavoro, pur non sviluppando compiutamente il tema affrontato, si connota per un buon grado di originalità e innovatività, un'elevata chiarezza espositiva e spiccato rigore metodologico. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unica autrice.   |

Pubblicazione n. 2: M. Marini, *Il caso Northern Rock: il consolidarsi del nuovo paradigma proprietario nel diritto privato europeo*, in *Riv. dir. comm.*, n. 4, 2014.

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>   |
|---|---|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                            | La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva.  |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto su rivista di classe A gli assicura una assai rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana.  |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | La pubblicazione, che ripercorre, alla luce delle più recenti novità giurisprudenziali e normative, lo sviluppo del concetto di proprietà e dei suoi riflessi rispetto alle partecipazioni sociali, si caratterizza per un buon grado di originalità e innovatività, per il rigore scientifico e per la significativa chiarezza espositiva. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unica autrice.  |

Pubblicazione n. 3: M. Marini, *Il caso Risanamento S.p.A.: funzione e limiti dell'impugnazione delle deliberazioni dell'organo amministrativo da parte dei soci di una società per azioni*, in *Riv. dir. comm.*, n. 3, 2021.

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Giudizio della Commissione</b>  |
|--|--|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, | La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva. |

|   |   |
|---|---|
| ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;   |   |
| Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto su rivista di classe A gli assicura una assai rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana.  |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il lavoro si segnala per il buon grado di originalità e innovatività, per l'elevato grado di rigore scientifico e per la chiarezza argomentativa. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unica autrice.  |

Pubblicazione n. 4: M. Marini, *La nuova disciplina della revoca degli atti tra società del gruppo*, in *Riv. dir. comm.*, n. 3, 2021.

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>   |
|---|---|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                            | La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva.  |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto su rivista di classe A gli assicura una assai rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana.  |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il lavoro si distingue per l'elevato grado di originalità e innovatività, per un elevato rigore scientifico e per la significativa chiarezza espositiva, rappresentando un punto di riferimento per la materia. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unica autrice.  |

Pubblicazione n. 5: M. Marini, *Prime note sulle prerogative individuali dell'azionista*, in *Riv. dir. comm.*, n. 2, 2024.

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Giudizio della Commissione</b>  |
|--|--|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; | La pubblicazione è congrua con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva.                                   |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;   | La collocazione editoriale dello scritto su rivista di classe A gli assicura una assai rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana. |

|   |  |
|---|--|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il lavoro, che si propone di indagare la configurabilità di una fattispecie di poteri sociali ad intestazione nominativa, si caratterizza per l'elevato grado di originalità e innovatività, rigore scientifico e argomentativo. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unica autrice.   |

Pubblicazione n. 6: M. Marini, *Le procedure secondarie virtuali nella gestione della crisi e dell'insolvenza cross-border*, in *Comparative Law Review*, vol. 15, n. 2, 2024.

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>  |
|---|--|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                            | La pubblicazione è congrua con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva.   |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto su rivista di classe A gli assicura una assai rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana.   |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il lavoro, relativo alle questioni poste dalla disciplina prevista nel Reg. 2015/848 in merito alle procedure secondarie, si connota l'elevato di originalità, rigore scientifico e argomentativo. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unica autrice.   |

Pubblicazione n. 7: *Commentario al codice della crisi d'impresa e dell'insolvenza*, A. Caratta (dir.), Zanichelli, accettata per la pubblicazione.

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Giudizio della Commissione</b>  |
|--|--|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; | La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva. |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;   | La collocazione editoriale permette di dare una buona rilevanza al contributo nella comunità scientifica.                    |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;  | Il contributo, pur riprendendo sostanzialmente i contenuti della   |

|   |  |
|---|--|
|   | pubblicazione n. 4, risulta caratterizzato da un buon grado di rigore scientifico. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unica autrice.   |

Pubblicazione n. 8: M. Marini, *L'assetto organizzativo dei fondi pensione. La governance: ruoli e competenze alla luce della direttiva 2016/2341*, in *Quaderno speciale – La previdenza complementare – Materiale didattico dell'edizione 2024 del Corso professionalizzante Mefop-Sapienza ex dm 108/20*, P. Paoloni (a cura di), Mefop spa, Roma, 2024, accettata per la pubblicazione.

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>   |
|---|---|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                            | La pubblicazione risulta essere limitatamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale consente una limitata diffusione del contributo nella comunità scientifica.                    |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il contributo, seppur ampiamente descrittivo, si segnala per rigore scientifico e chiarezza espositiva.                   |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unica autrice.  |

| <b>Oggetto della valutazione</b>                      | <b>Descrizione</b>   | <b>Valutabile/<br/>non<br/>valutabile</b> | <b>Giudizio della<br/>Commissione</b>  |
|---|--|---|--|
| Tesi di dottorato/scuola di specializzazione.         |  | Non valutabile in quanto non presentata   |  |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | 1 monografia, 5 articoli su riviste di fascia A, 2 contributi in volume. |   | La produzione scientifica, per quanto non particolarmente estesa, si caratterizza, oltre che per la varietà degli interessi, per lo spiccato grado di originalità, innovatività e sicurezza di metodo, e |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | per la completa padronanza del metodo e del sistema. |
|--|--|--|--|

La candidata ha dichiarato di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 7;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 5;
- numero libri: 1.

**Giudizio della Commissione:** il curriculum e i titoli presentati dalla candidata sono complessivamente di buon livello. La produzione scientifica, per quanto non particolarmente estesa, si caratterizza, oltre che per la varietà degli interessi, per lo spiccato grado di originalità, innovatività e sicurezza di metodo, e per la completa padronanza del metodo e del sistema.

**Candidato: Mattia Pompili**

| Prog. | Titolo   | Valutabile e/ non valutabile | Motivazione dell'eventual e non valutabilità | Giudizio della Commissione   |
|-------|--|------------------------------|--|--|
| 1     | dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero | Valutabile                   |  | Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in "Diritto e tutela: esperienza contemporanea, comparazione, sistema giuridico romanistico", presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Il titolo è pienamente congruente con il profilo oggetto della presente procedura selettiva.   |
| 2     | eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero  | Valutabile                   |  | Dalla documentazione prodotta risulta che il candidato, oltre a lezioni in Master e corsi di dottorato, è stato titolare: negli aa.aa. 2019/2020 e 2020/2021 del corso di Diritto delle Comunicazioni, presso l'Università di Roma Tor Vergata; inoltre, presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, facoltà di Economia dall'a.a. 2022/2023 è stato cotitolare dei corsi di Diritto delle operazioni straordinarie |

|   |   |                |  |  |
|---|---|----------------|--|--|
|   |   |                |  | e di Diritto Commerciale e dell'Arbitrato internazionale; nell'a.a. in corso è cotitolare del corso di Diritto dell'impresa sostenibile. L'attività didattica è valutata come significativa.   |
| 3 | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                        | Valutabile     |  | Dalla documentazione prodotta risulta che il candidato è stato titolare di assegno di ricerca in Diritto Commerciale, IUS/04 presso l'Università Europea di Roma. Inoltre, ha svolto un periodo di ricerca presso il Dipartimento Manuel Broseta Pont de Derecho Mercantil, dell'Università di Valencia. Dal primo luglio 2022 è ricercato a tempo determinato presso l'Università La Sapienza di Roma, Dipartimento di diritto ed economia delle attività produttive. La commissione valuta l'attività documentata in questo ambito di livello sufficiente. |
| 6 | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Non valutabile | Non sono stati indicati titoli in tale ambito                              |  |
| 8 | relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  | Valutabile     |  | Il candidato ha documentato di aver svolto una relazione sul tema <i>La sospensione della prescrizione dell'azione sociale di responsabilità nei confronti degli amministratori di s.r.l.</i> , nell'ambito del convegno "III jornadas de Derecho comparado" presso l'Università Valencia. La Commissione valuta l'attività di ottimo livello, in considerazione del carattere internazionale e l'elevata rilevanza del convegno.  |
| 9 | premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca   | Non valutabile | Non risultano documentati premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca |  |

| <b>Prog.</b> | <b>Pubblicazione</b>  | <b>Valutabile/<br/>non valutabile</b>                       | <b>Motivazione<br/>dell'eventuale non<br/>valutabilità</b> |
|--------------|---|---|--|
| 1            | M. Pompili, <i>La revocatoria ordinaria nella liquidazione giudiziale. Funzione e disciplina</i> , Napoli, 2023.  | Valutabile  |  |
| 2            | M. Pompili, <i>Contratti pendenti e piano concordatario</i> , in <i>Riv. dir. comm.</i> , 2017.   | Valutabile  |  |
| 3            | M. Pompili, <i>Sospensione della prescrizione e azione sociale di responsabilità</i> , in <i>Riv. dir. comm.</i> , 2018.  | Valutabile  |  |
| 4            | M. Pompili, <i>La prescrizione dell'azione sociale di responsabilità contro gli amministratori: ordinamento italiano e spagnolo a confronto</i> , in <i>Riv. dir. comm.</i> , 2018. | Valutabile  |  |
| 5            | M. Pompili, <i>Sull'applicabilità dell'art. 162, 1° comma, l. fall. agli accordi di ristrutturazione dei debiti</i> , in <i>Riv. dir. comm.</i> , 2019.                             | Valutabile  |  |
| 6            | M. Pompili, <i>In tema di natura giuridica degli accordi di ristrutturazione dei debiti</i> , in <i>Corr. giur.</i> , 2019.   | Valutabile  |  |
| 7            | M. Pompili, <i>La tutela revocatoria tra fallimenti</i> , in <i>Riv. dir. comm.</i> , 2020, I.  | Valutabile  |  |
| 8            | M. Pompili, <i>Recenti tendenze in tema di impresa agricola</i> , in <i>Riv. dir. comm.</i> , 2020.   | Valutabile  |  |
| 9            | M. Maugeri e M. Pompili, <i>Gli interessi degli amministratori</i> , in <i>Tratt. delle società</i> , diretto da V. Donativi, T. II, <i>Società per azioni</i> , Milano, 2022.      | Valutabile, in relazione alla parte riferibile al candidato |  |
| 10           | M. Pompili, <i>La società con azioni diffuse tra fattispecie e disciplina</i> , in <i>Riv. dir. comm.</i> , 2022.   | Valutabile  |  |

Pubblicazione n. 1: M. Pompili, *La revocatoria ordinaria nella liquidazione giudiziale. Funzione e disciplina*, Napoli, 2023.

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Giudizio della Commissione</b>  |
|--|--|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, | La monografia è pienamente congruente con il settore scientifico oggetto della presente procedura. |

|   |   |
|---|---|
| ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;   |   |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale della monografia assicura una discreta diffusione nella comunità scientifica italiana.   |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il lavoro monografico, approfondendo i presupposti dell'esercizio dell'azione ordinaria nella liquidazione giudiziale e i rapporti di questa con la revocatoria concorsuale, dimostra la piena conoscenza delle categorie generali, di cui il candidato si avvale per ricostruire in termini tipologici e normativi la funzione della revocatoria ordinaria, e trarne conseguenze applicative in relazione a quella esercitata nelle procedure concorsuali. Il lavoro raggiunge ottimi esiti in termini di originalità e innovatività, ed è svolto con un elevato grado di rigore metodologico e argomentativo. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unico autore.   |

Pubblicazione n. 2: M. Pompili, *Contratti pendenti e piano concordatario*, in *Riv. dir. comm.*, 2017, I.

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Giudizio della Commissione</b>  |
|--|--|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; | Il contributo è pienamente congruente con il settore scientifico oggetto della presente procedura.   |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;   | La collocazione editoriale dello scritto su rivista di classe A gli assicura una assai rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana  |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;  | Il contributo, concernente i rapporti tra il piano concordatario e i contratti pendenti, si connota per la padronanza del tema e la conoscenza del sistema; viene sviluppato con rigore scientifico, raggiungendo eccellenti risultati in tema di originalità e innovatività sia in punto di ricostruzione della disciplina, sia con riguardo agli effetti applicativi delle tesi sostenute. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato  | Unico autore.  |

|   |  |
|---|--|
| nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. |  |
|---|--|

Pubblicazione n. 3: M. Pompili, *Sospensione della prescrizione e azione sociale di responsabilità*, in *Riv. dir. comm.*, 2018, I.

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>  |
|---|--|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                            | Il contributo è pienamente congruente con il settore scientifico oggetto della presente procedura.   |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto su rivista di classe A gli assicura una assai rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana  |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il contributo, concernente la <i>ratio</i> della sospensione della prescrizione dell'azione sociale di responsabilità, dà ampia dimostrazione di sicura conoscenza dello stato della dottrina e della giurisprudenza sulla questione, che viene ricostruita in termini critici e sistematici. Il contributo raggiunge un eccellente grado di originalità e innovatività delle soluzioni proposte, sempre frutto di un rigoroso approccio metodologico. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unico autore.  |

Pubblicazione n. 4: M. Pompili, *La prescrizione dell'azione sociale di responsabilità contro gli amministratori: ordinamento italiano e spagnolo a confronto*, in *Riv. dir. comm.*, 2018, II.

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Giudizio della Commissione</b>   |
|--|---|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; | Il contributo è pienamente congruente con il settore scientifico oggetto della presente procedura.  |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;   | La collocazione editoriale dello scritto su rivista di classe A gli assicura una assai rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana                           |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;  | Il contributo non presenta autonoma originalità, limitandosi ad approfondire il tema trattato nel lavoro n. 3 arricchendolo con una comparazione con il sistema spagnolo. |

|   |               |
|---|---------------|
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unico autore. |
|---|---------------|

Pubblicazione n. 5: M. Pompili, *Sull'applicabilità dell'art. 162, 1° comma, l. fall. agli accordi di ristrutturazione dei debiti*, in *Riv. dir. comm.*, 2019, II

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>  |
|---|--|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                            | Il contributo è pienamente congruente con il settore scientifico oggetto della presente procedura.   |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto su rivista di classe A gli assicura una assai rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana                |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il lavoro ricostruisce con accuratezza un problema al tempo dibattuto, offrendo interessanti spunti sistematici in ordine al concetto di procedura concorsuale |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unico autore.  |

Pubblicazione n.6: M. Pompili, *In tema di natura giuridica degli accordi di ristrutturazione dei debiti*, in *Corr. giur.*, 2019.

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>  |
|---|--|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                            | Il contributo è pienamente congruente con il settore scientifico oggetto della presente procedura.                       |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale consente una buona diffusione del contributo all'interno della comunità scientifica italiana. |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il contributo risulta privo di autonoma originalità, limitandosi a riprendere la parte finale del lavoro di cui al n. 5. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unico autore.  |

Pubblicazione n. 7: M. Pompili, *La tutela revocatoria tra fallimenti*, in *Riv. dir. comm.*, 2020.

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>  |
|---|--|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                            | Il contributo è pienamente congruente con il settore scientifico oggetto della presente procedura.   |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto su rivista di classe A gli assicura una assai rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana                                      |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il lavoro affronta, con sicura padronanza dei profili sostanziali e processuali, un tema particolarmente complesso, giungendo a conclusioni originali e particolarmente convincenti. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unico autore.  |

Pubblicazione n. 8: M. Pompili, *Recenti tendenze in tema di impresa agricola*, in *Riv. dir. comm.*, 2020, II.

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>   |
|---|---|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                            | Il contributo è pienamente congruente con il settore scientifico oggetto della presente procedura.  |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto su rivista di classe A gli assicura una assai rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana.                            |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il lavoro, che offre un'informata ricostruzione del dibattito in ordine al rapporto tra impresa agricola e impresa commerciale, giunge a risultati discretamente originali. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unico autore.   |

Pubblicazione n. 9: M. Maugeri e M. Pompili, *Gli interessi degli amministratori*, in *Tratt. delle società*, diretto da V. Donativi, T. II, *Società per azioni*, Milano, 2022.

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Giudizio della Commissione</b>  |
|--|--|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, | Il contributo è pienamente congruente con il settore scientifico oggetto della presente procedura. |

|   |   |
|---|---|
| ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;   |   |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale consente una buona diffusione del contributo all'interno della comunità scientifica nazionale.           |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | La parte del lavoro riferibile al candidato dimostra completa informazione pur non giungendo a risultati particolarmente originali. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Contributo individuale identificabile.  |

Pubblicazione n. 10: M. Pompili, *La società con azioni diffuse tra fattispecie e disciplina*, in *Riv. dir. comm.*, 2022, I.

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>  |
|---|--|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                            | Il contributo è pienamente congruente con il settore scientifico oggetto della presente procedura.   |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto su rivista di classe A gli assicura una assai rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana.     |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il lavoro affronta, con padronanza di metodo, un tema di sicura attualità, pervenendo a risultati scientifici particolarmente originali e innovativi |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unico autore.  |

| <b>Oggetto della valutazione</b>                      | <b>Descrizione</b>  | <b>Valutabile/<br/>non<br/>valutabile</b> | <b>Giudizio della<br/>Commissione</b>  |
|---|---|---|--|
| Tesi di dottorato/scuola di specializzazione          |   | Non valutabile in quanto non presentata   |  |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | 1 monografia;<br>7 articoli in rivista di fascia A;<br>1 articolo in rivista; |   | La produzione, complessivamente considerata, denota sicura padronanza del metodo e delle |

|  |                      |  |   |
|--|----------------------|--|---|
|  | 1 capitolo di libro. |  | categorie, completa conoscenza del sistema e si caratterizza per la spiccata originalità e innovatività dei risultati raggiunti |
|--|----------------------|--|---|

Il candidato ha autocertificato di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 11;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 7;
- numero libri: 1

**Giudizio della Commissione:** il curriculum e i titoli presentati dal candidato sono complessivamente di buon livello. La produzione scientifica denota sicura padronanza del metodo e delle categorie, completa conoscenza del sistema e si caratterizza per la spiccata originalità e innovatività dei risultati raggiunti.

**Candidata: Francesca Prenestini**

| Prog. | Titolo   | Valutabile/<br>non<br>valutabile | Giudizio della Commissione  |
|-------|--|----------------------------------|---|
| 1     | dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero | Valutabile                       | La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Diritto dell'impresa presso l'Università Bocconi di Milano, il titolo è pienamente congruente con il profilo oggetto della presente procedura selettiva.  |
| 2     | eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.   | Valutabile                       | Dalla documentazione prodotta risulta che la candidata ha svolto attività di didattica integrativa a contratto presso l'Università Bocconi dall'a.a. 2018/19 ed è stata titolare nell'a.a. 2023/24 dell'insegnamento di Diritto privato e commerciale, limitatamente al modulo Diritto commerciale nella laurea triennale in Management dell'informazione e della comunicazione aziendale della SAA School of Management dell'Università di Torino. L'attività didattica è valutata come molto significativa. |

|   |  |            |   |
|---|--|------------|---|
| 3 | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.                        | Valutabile | Dalla documentazione prodotta risulta che la candidata ha svolto attività di studio e di ricerca in prestigiosi atenei stranieri (Harvard Law School, Fordham Law School, University of Toronto). Ella è inoltre stata titolare di assegno di ricerca dal 1 settembre 2016 al 31 agosto 2016 e di una borsa postdottorale dal 1 aprile 2018 al 31 marzo 2019 presso l'Università Bocconi ed è attualmente RTDa presso l'Università di Torino nell'ambito del partenariato esteso GRINS. La commissione valuta la attività documentata in questo ambito di livello eccellente.   |
| 4 | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. | Valutabile | Dalla documentazione prodotta risulta che la candidata partecipa al gruppo di ricerca "Digitization, AI, big data from entrepreneurship to market: the future of law in a civil, public, business and criminal perspective" e del partenariato esteso GRINS e che ha partecipato a iniziative di collaborazione editoriale (Percorso di dottrina Legge Capitali e Commentario alla riforma delle società). La partecipazione al Program on Corporate Governance di Harvard Law School non è apprezzabile in questa sede, ma è riconducibile piuttosto alle attività di formazione in qualificati istituti stranieri. Complessivamente, la qualità dell'attività della candidata nell'ambito è valutata dalla Commissione come adeguata. |
| 5 | relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.  | Valutabile | La candidata ha svolto relazioni nell'ambito di seminari universitari. La commissione valuta la attività documentata in questo ambito di livello sufficiente.   |
| 6 | premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.   | Valutabile | La candidata è risultata vincitrice della borsa di studio "Fratelli Confalonieri" e del Cariplo Thesis Research Grant. La commissione valuta la attività documentata in questo ambito di livello sufficiente.   |

| Prog. | Pubblicazione   | Valutabile/<br>non<br>valutabile | Motivazione<br>dell'eventuale non<br>valutabilità |
|-------|---|----------------------------------|---|
| 1     | F. PRENESTINI, <i>Principio di maggioranza e autonomia negoziale nell'assemblea degli</i> | Valutabile                       |   |

|    |  |   |  |
|----|--|---|--|
|    | <i>obbligazionisti</i> , Egea, Milano, 2021, 1-360 (ISBN 9788823846975)  |   |  |
| 2  | F. Prenestini, <i>Economia circolare e modelli organizzativi imprenditoriali: i consorzi per la gestione del fine vita dei prodotti, in corso di pubblicazione in Contratto e impresa</i> , n. 3/2024 (ISSN 1123-5055).  | Valutabile  |  |
| 3  | F. Prenestini, <i>I titoli di debito di s.r.l. destinati esclusivamente a investitori professionali: profili di disciplina e ricadute applicative</i> , in corso di pubblicazione in <i>Giurisprudenza italiana</i> , novembre 2024 (ISSN 1125-3029)                           | Valutabile  |  |
| 4  | F. PRENESTINI, <i>Golden Power and Anti-Takeover Corporate Mechanisms</i> , in <i>European Company and Financial Law Review</i> , 2022, 591-621, <a href="https://doi.org/10.1515/ecfr-2022-0019">https://doi.org/10.1515/ecfr-2022-0019</a> (ISSN 1613-2548 e-ISSN 1613-2556) | Valutabile  |  |
| 5  | F. PRENESTINI, <i>La presentazione di proposte di deliberazione assembleare: riflessioni sul rapporto tra soci e amministratori nello scenario post-pandemico</i> , in <i>Orizzonti del diritto commerciale</i> , 2022, 809-845 (ISSN 2282-667X)                               | Valutabile  |  |
| 6  | F. PRENESTINI, <i>Golden power, acquisto del controllo e profili di diritto societario</i> , 2022, ne <i>Il Nuovo Diritto delle Società</i> , 2022, 2315-2359 (EISSN ISSN 2039-6880)   | Valutabile  |  |
| 7  | F. PRENESTINI, <i>The Importance of Being Bound: Bondholders' Vote and Workouts in the U.S. and in Italy</i> , in 95 <i>The American Bankruptcy Law Journal</i> , 2021, 313-366 (ISSN 0027-9048)   | Valutabile  |  |
| 8  | F. PRENESTINI, <i>Clausola put a prezzo preconcordato e divieto di patto leonino: la Cassazione si pronuncia a favore della legittimità dell'accordo</i> , in <i>Rivista di diritto societario</i> , 2020, 450-467 (ISSN 1972-9243)  | Valutabile  |  |
| 9  | F. PRENESTINI, <i>La "vendita del voto" nell'assemblea degli obbligazionisti</i> , in <i>Giurisprudenza commerciale</i> , 2019, 890-925  | Valutabile  |  |
| 10 | V.R. DRAGANI-F. PRENESTINI, <i>Convocazione impropria e formazione del consenso nella società per azioni</i> , in <i>Rivista delle società</i> , 2018, 653-712 (ISSN 0035-6018)  | Valutabile, in relazione alla parte riferibile alla candidata |  |

|    |   |            |  |
|----|---|------------|--|
| 11 | F. PRENESTINI, <i>Commento all'art. 2493 c.c. (Approvazione tacita del bilancio)</i> , in <i>Scioglimento e liquidazione delle società di capitali</i> , Artt. 2484-2496 c.c., a cura di Luigi A. Bianchi e G. Strampelli, Commentario alla riforma delle società, diretto da P. Marchetti, L.A. Bianchi, F. Ghezzi, M. Notari, Egea-Giuffrè, Milano, 2016, 273-286 (ISBN 9788823835085)  | Valutabile |  |
| 12 | F. PRENESTINI, <i>Commento all'art. 2494 c.c. (Deposito delle somme non riscosse)</i> , in <i>Scioglimento e liquidazione delle società di capitali</i> , Artt. 2484-2496 c.c., a cura di Luigi A. Bianchi e G. Strampelli, Commentario alla riforma delle società, diretto da P. Marchetti, L.A. Bianchi, F. Ghezzi, M. Notari, Egea-Giuffrè, Milano, 2016, 287-294 (ISBN 9788823835085) | Valutabile |  |

Pubblicazione n. 1: F. PRENESTINI, *Principio di maggioranza e autonomia negoziale nell'assemblea degli obbligazionisti*, Egea, Milano, 2021, 1-360 (ISBN 9788823846975)

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Giudizio della Commissione</b>   |
|--|---|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; | La monografia è pienamente congruente con il settore scientifico oggetto della presente procedura.  |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;   | La collocazione editoriale dello scritto assicura una rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana.   |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;  | Lo studio monografico si apprezza per l'ampio inquadramento storico e sistematico e per l'attenzione al dato comparatistico, anche se le più originali soluzioni proposte (a partire dal riconoscimento all'assemblea degli obbligazionisti della competenza a rinunciare, seppure solo parzialmente, al diritto di rimborso) risultano argomentate in modo metodologicamente non sempre corretto e con non completa consapevolezza delle loro ricadute sistematiche e applicative. |

|   |                |
|---|----------------|
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unica autrice. |
|---|----------------|

Pubblicazione n. 2: F. PRENESTINI, *Economia circolare e modelli organizzativi imprenditoriali: i consorzi per la gestione del fine vita dei prodotti*, accettato per la pubblicazione in *Contratto e impresa*, n. 3/2024 (ISSN 1123-5055)

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>  |
|---|--|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                            | La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva.                     |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto su rivista di classe A gli assicura una assai rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana. |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il lavoro affronta un argomento sistematicamente marginale e presenta un taglio essenzialmente descrittivo.                                      |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unica autrice.   |

Pubblicazione n. 3: F. PRENESTINI, *I titoli di debito di s.r.l. destinati esclusivamente a investitori professionali: profili di disciplina e ricadute applicative*, accettato per la pubblicazione in *Giurisprudenza italiana*, novembre 2024 (ISSN 1125-3029)

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>   |
|---|---|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                            | La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva.                                      |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto su rivista di classe A gli assicura una assai rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana.                  |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il lavoro, pur senza fornire particolari spunti problematici, offre una completa informazione su una recente modificazione di una disposizione del codice civile. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unica autrice.  |

Publicazione n. 4: F. PRENESTINI, *Golden Power and Anti-Takeover Corporate Mechanisms*, in *European Company and Financial Law Review*, 2022, 591-621, <https://doi.org/10.1515/ecfr-2022-0019> (ISSN 1613-2548 e-ISSN 1613-2556)

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>  |
|---|--|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                            | La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva.   |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto su rivista di classe A gli assicura una assai rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana.   |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il lavoro, in inglese, offre una diligente e documentata illustrazione della disciplina, prevalentemente italiana, in tema di golden power e di difese nei confronti di offerte pubbliche di acquisto ostili, senza offrire particolari spunti originali sul tema. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unica autrice.   |

Publicazione n. 5: F. PRENESTINI, *La presentazione di proposte di deliberazione assembleare: riflessioni sul rapporto tra soci e amministratori nello scenario post-pandemico*, in *Orizzonti del diritto commerciale*, 2022, 809-845 (ISSN 2282-667X)

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>  |
|---|--|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                            | La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva.                     |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto su rivista di classe A gli assicura una assai rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana. |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il lavoro affronta in modo completo e convincente il tema del potere dei soci di presentare proposte in assemblea.                               |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unica autrice.   |

Pubblicazione n.6: F. PRENESTINI, *Golden power, acquisto del controllo e profili di diritto societario*, 2022, ne *Il Nuovo Diritto delle Società*, 2022, 2315-2359 (EISSN ISSN 2039-6880)

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>   |
|---|---|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                            | La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva.  |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto su rivista di classe A gli assicura una assai rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana.  |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | La prima parte del lavoro rappresenta sostanzialmente la versione in italiano della prima parte del lavoro di cui al n. 4: la seconda parte sviluppa diligentemente, ma senza approfondimenti sistematici, taluni profili applicativi, relativi alla notifica, della disciplina del golden power. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unica autrice.  |

Pubblicazione n. 7: F. PRENESTINI, *The Importance of Being Bound: Bondholders' Vote and Workouts in the U.S. and in Italy*, in 95 *The American Bankruptcy Law Journal*, 2021, 313-366 (ISSN 0027-9048)

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>  |
|---|--|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                            | La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva.   |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto gli assicura una buona diffusione nella comunità scientifica italiana.  |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il lavoro, in inglese, molto informato, non presenta autonoma originalità, limitandosi a sviluppare, arricchendolo di considerazioni essenzialmente relative al sistema statunitense, un tema affrontato nel lavoro monografico, e già approfondito nel lavoro n. 9. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unica autrice.   |

Pubblicazione n. 8: F. PRENESTINI, *Clausola put a prezzo preconcordato e divieto di patto leonino: la Cassazione si pronuncia a favore della legittimità dell'accordo*, in *Rivista di diritto societario*, 2020, 450-467 (ISSN 1972-9243)

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>  |
|---|--|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                            | La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva.                     |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto su rivista di classe A gli assicura una assai rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana. |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il lavoro, per quanto ordinato, risulta prevalentemente descrittivo e privo di spunti originali.   |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unica autrice.   |

Pubblicazione n. 9: F. PRENESTINI, *La "vendita del voto" nell'assemblea degli obbligazionisti*, in *Giurisprudenza commerciale*, 2019, 890-925

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>   |
|---|---|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                            | La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva.  |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto su rivista di classe A gli assicura una assai rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana.  |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il lavoro, molto informato, anticipa talune riflessioni poi confluite nella monografia e nel lavoro, in inglese, di cui al n. 7, dai quali si distingue essenzialmente per il maggiore spazio riservato a talune considerazioni di analisi economica del diritto, risentendo dei limiti già segnalati in relazione alla monografia. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unica autrice.  |

Pubblicazione n. 10: V.R. DRAGANI-F. PRENESTINI, *Convocazione impropria e formazione del consenso nella società per azioni*, in *Rivista delle società*, 2018, 653-712 (ISSN 0035-6018)

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>   |
|---|---|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                            | La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva.  |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto su rivista di classe A gli assicura una assai rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana.  |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | La parte del lavoro riferibile alla candidata si segnala per una completa informazione e per la prevalente attenzione a profili applicativi, risultando invece ridotta quella riservata a questioni sistematiche. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Contributo individuale identificabile.  |

Pubblicazione n. 11: F. PRENESTINI, *Commento all'art. 2493 c.c. (Approvazione tacita del bilancio)*, in *Scioglimento e liquidazione delle società di capitali*, Artt. 2484-2496 c.c., a cura di Luigi A. Bianchi e G. Strampelli, Commentario alla riforma delle società, diretto da P. Marchetti, L.A. Bianchi, F. Ghezzi, M. Notari, Egea-Giuffrè, Milano, 2016, 273-286 (ISBN 9788823835085)

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>   |
|---|---|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                            | La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva.  |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto gli assicura una rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana.   |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il lavoro, pur offrendo un'ordinata e completa presentazione dei problemi sollevati dal tema e delle soluzioni offerte dalla dottrina, risulta prevalentemente descrittivo e privo di apprezzabili spunti di originalità. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unica autrice.  |

Pubblicazione n. 12: F. PRENESTINI, *Commento all'art. 2494 c.c. (Deposito delle somme non riscosse)*, in *Scioglimento e liquidazione delle società di capitali*, Artt. 2484-2496 c.c., a cura di Luigi A. Bianchi e G. Strampelli, Commentario alla riforma delle società, diretto da P. Marchetti, L.A. Bianchi, F. Ghezzi, M. Notari, Egea-Giuffrè, Milano, 2016, 287-294 (ISBN 9788823835085)

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>   |
|---|---|
| congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                            | La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva.  |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto gli assicura una rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana.   |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il lavoro, pur offrendo un'ordinata e completa presentazione dei problemi sollevati dal tema e delle soluzioni offerte dalla dottrina, risulta prevalentemente descrittivo e privo di apprezzabili spunti di originalità. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Unica autrice.  |

| <b>Oggetto della valutazione</b>                      | <b>Descrizione</b>  | <b>Valutabile/<br/>non<br/>valutabile</b> | <b>Giudizio della<br/>Commissione</b>   |
|---|---|---|---|
| Tesi di dottorato/scuola di specializzazione          |   | non presentata                            |   |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | 1 monografia;<br>8 articoli in rivista di classe A;<br>1 articolo in rivista scientifica;<br>2 capitoli di libro. |   | Complessivamente considerata, la produzione scientifica della candidata, temporalmente continua e pienamente congruente con il settore concorsuale oggetto della procedura, testimonia costante impegno, completa informazione e particolare attenzione al dato comparatistico. Meno convincente risulta il taglio descrittivo, che penalizza l'originalità e l'innovatività dei risultati di molte |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | pubblicazioni e, a partire dalla monografia, un metodo non del tutto controllato e una non completa padronanza del sistema. |
|--|--|--|---|

La candidata autocertifica di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 8;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 7;
- numero libri: 1.

**Giudizio della Commissione:** il curriculum e i titoli presentati dalla candidata sono complessivamente di buon livello. Complessivamente considerata, la produzione scientifica della candidata, temporalmente continua e pienamente congruente con il settore concorsuale oggetto della procedura, testimonia costante impegno, completa informazione e particolare attenzione al dato comparatistico. Meno convincente risulta il taglio descrittivo, che penalizza l'originalità e l'innovatività dei risultati di molte pubblicazioni e, a partire dalla monografia, un metodo non del tutto controllato e una non completa padronanza del sistema.

La Commissione, rilevato che i partecipanti alla selezione sono in numero inferiore a 6, convoca tutti i candidati alla discussione pubblica dei titoli della produzione scientifica.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Stefania Serafini (Segretario)