

Allegato 1 verbale quarta seduta procedure selettive per il reclutamento di RTT

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/D1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI ED ECONOMICHE INDETTA CON D.R. N. 859/2024 DEL 09/04/2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 36 DEL 03/05/2024)

Codice concorso 2024RTTR002

GIUDIZIO COLLEGALE COMPARATIVO COMPLESSIVO DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 859/2024 del 09/04/2024, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 13/D1 - Statistica / STAT-01/A – Settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 - presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1747/2024 del 16/07/2024, procede di seguito a formulare il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Cognome e nome	Punteggio complessivo titoli e pubblicazioni	Giudizio collegiale comparativo
PIERFRANCESCO ALAIMO DI LORO	88	Il candidato viene giudicato piu' che buono in termini di titoli. Il curriculum presentato e' ottimo. Il candidato presenta 12 pubblicazioni di cui 10 in riviste internazionali di fascia A per il SC a bando. Le pubblicazioni sono per lo più di ottima qualità in termini di originalità, congruenza e collocazione editoriale. Il giudizio sull'esposizione orale e' eccellente. Complessivamente, il giudizio che la Commissione attribuisce al candidato e' piu' che buono.
MARCO FORTI	44	Il candidato viene giudicato discreto in termini di titoli. Il curriculum presentato e' discreto. Il candidato presenta 12 pubblicazioni di cui 1 in riviste internazionali di fascia A per il SC a bando. Le pubblicazioni sono per lo più di sufficiente qualità in termini di originalità, congruenza e collocazione editoriale, con alcune punte di buona qualità. Il giudizio sull'esposizione orale e' buono. Complessivamente, il giudizio che la Commissione attribuisce al candidato e' discreto.
VINCENZINA VITALE	96	La candidata viene giudicata piu' che buona in termini di titoli. Il curriculum presentato e' ottimo. La candidata presenta 12 pubblicazioni tutte su riviste di fascia A per il SC a bando. Le pubblicazioni sono tutte di ottima qualità in termini di originalità, congruenza e collocazione editoriale. Il giudizio sull'esposizione orale e' eccellente. Complessivamente, il giudizio che la Commissione attribuisce alla candidata e' ottimo.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.ssa Eugenia Nissi (Presidente)

Prof.ssa Serena Arima

Prof. Roy Cerqueti (Segretario)