

Allegato 1 verbale valutazione preliminare candidati procedure selettive per il reclutamento di RTT

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PHIL-02 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHIL-02/B PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DINAMICA, CLINICA E SALUTE INDETTA CON D.R. N. 1835/24 DEL 24.07.2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 60 DEL 26.07.2024)

Codice concorso 2024RTTE011

GIUDIZIO COLLEGIALE COMPARATIVO COMPLESSIVO DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 1835/24 del 24.07.2024 per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 11/PHIL-02 – Settore scientifico-disciplinare PHIL-02/B – presso il Dipartimento di PSICOLOGIA DINAMICA, CLINICA E SALUTE dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.R. n. 2823/2024 del 04.11.2024 e D.R. n. 3342/2024 del 04.12.2024, e prorogata con D.R. n. 407/2025 del 10.02.2025 procede di seguito a formulare il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Cognome e nome	Punteggio complessivo titoli e pubblicazioni	Giudizio collegiale comparativo
Cicciola Elisabetta	57	Fra i titoli presentati dalla candidata, la valutazione del dottorato di ricerca è ottima. Buone sono l’attività didattica svolta a livello universitario e quella di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri. La candidata dichiara attività di partecipazione e organizzazione di gruppi di ricerca congruenti con GSD, SSD e progetto previsti dal bando e parimenti attinenti sono quasi tutte le relazioni presentate a convegni internazionali. Le pubblicazioni, in larga parte in linea con i requisiti previsti dal bando relativamente a GSD, SSD e progetto di ricerca, sono mediamente di buona collocazione editoriale, metodologicamente corrette, abbastanza innovative e originali. Le ricerche e i contributi presentati e discussi dalla candidata nel seminario indicano che la candidata si è occupata di figure centrali nella storia della psicologia francese e italiana, ha condotto ricerche d’archivio e vanta una buona e coerente attività didattica. Dal punto di vista metodologico, nel colloquio la candidata mostra di attingere alla storia istituzionale della disciplina, con attenzione al quadro politico-sociale europeo tra Ottocento e Novecento. Il giudizio complessivo della commissione è: buono .
Cali Cristiano	20,5	I titoli presentati dal candidato sono per lo più incongruenti con GSD, SSD e progetto di ricerca previsti dal

		<p>bando. Sufficienti o appena sufficienti risultano i pochi item coerenti. Per ciò che concerne le pubblicazioni, anche le poche che lambiscono temi attinenti hanno carattere squisitamente filosofico-teoretico. Dal seminario emerge come gli interessi del candidato spazino dall'antropologia alla filosofia della mente e della tecnica, con una particolare attenzione alle implicazioni etiche e al problema filosofico e teologico del libero arbitrio. Si conferma che, per quanto alcuni contributi siano pregevoli, essi sono in larga misura non ascrivibili a GSD, SSD e progetto di ricerca previsti dal bando.</p> <p>Il giudizio complessivo della Commissione è: appena sufficiente</p>
Loria Emiliano	8,5	<p>I titoli dichiarati dal candidato sono quasi tutti incongruenti con GSD, SSD e progetto di ricerca previsti dal bando. Non presenta titoli di corsi/lezioni universitari di cui sia stato formalmente affidatario. Il premio conseguito per la migliore dissertazione dottorale risulta coerente con il GSD, ma non con il SSD e il progetto previsti dal bando. In larga parte, le pubblicazioni non sono pertinenti, ad eccezione di due casi che presentano parziale attinenza e appaiono di livello scientifico e originalità discreti, con una buona collocazione editoriale. Nel seminario, malgrado gli interessi manifestati nei confronti della storia della psicologia, il candidato mostra di aver finora condotto attività di ricerca prevalentemente nell'ambito della psicologia clinica e della psicopatologia, con un taglio decisamente orientato in direzione filosofico-teorica.</p> <p>Il giudizio complessivo della Commissione è: non pienamente sufficiente</p>

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Maria Teresa Monti

Prof. Francesco Paolo De Ceglia

Prof. Salvatore Ricciardo