

Allegato 1 verbale valutazione preliminare candidati procedure selettive per il reclutamento di RTT

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 10/A1 ARCHEOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/07 ARCHEOLOGIA CLASSICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'ANTICHITA' INDETTA CON D.R. N. 1174/2023 DEL 15.05.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 42 DEL 06.06.2023 )**

**Codice concorso 2023RTTR030**

**GIUDIZIO COLLEGALE COMPARATIVO COMPLESSIVO DEI CANDIDATI**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 1174/2023 del 15.05.2023, per n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 10/A1 Archeologia – Settore scientifico-disciplinare L-ANT/07 Archeologia Classica - presso il Dipartimento di Scienze dell'Antichità dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2280/2023 del 08.09.2023, procede di seguito a formulare il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

<b>Cognome e nome</b>	<b>Punteggio complessivo titoli e pubblicazioni</b>	<b>Giudizio collegiale comparativo</b>
FERRANDES ANTONIO FRANCESCO	<b>73,5</b>	Il candidato padroneggia con estrema competenza i temi trattati, originali nei risultati raggiunti, dimostrando ottime capacità critiche. Ha indicato, inoltre, l'ampio spettro di sviluppo delle sue linee di ricerca secondo traiettorie innovative, attestando piena maturità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica, apparsa in sedi qualificate e frequentate dalla comunità scientifica di riferimento, continuativa ed estremamente intensa è caratterizzata da alta originalità, significativa innovatività e rilevanza nei risultati acquisiti. La didattica del candidato è molto ampia, intensa, continuativa e altamente qualificata. Il giudizio complessivo è eccellente.
DE STEFANO FRANCESCO	<b>60,5</b>	Il candidato discute in modo chiaro e con piena padronanza i temi trattati, dimostrando capacità critiche molto buone. Ha indicato, inoltre, nuove e originali linee nello sviluppo delle sue ricerche, confermando solidità e maturità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica, apparsa in sedi qualificate e frequentate dalla comunità scientifica di riferimento, è continuativa e intensa, considerando il periodo di attività; è caratterizzata da notevole originalità. Il candidato si qualifica anche con ruoli di responsabilità scientifica in progetti nazionali e internazionali di alta rilevanza. Il giudizio complessivo è ottimo.

FALASCHI EVA	<b>59,25</b>	La candidata espone con chiarezza e padronanza i temi trattati, dimostrando buone capacità critiche. Ha indicato, inoltre, nuovi progetti di ricerca nel solco della dialettica tra filologia e archeologia, confermando la maturità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica, considerando il periodo di attività, è continuativa e intensa; ha una significativa collocazione editoriale ed è ben diffusa nella comunità scientifica di riferimento. La candidata attesta una buona attività di organizzazione convegni e presenta un riconoscimento nazionale. Il giudizio complessivo è molto buono.
PARIGI CATERINA	<b>58,8</b>	La candidata espone con proprietà i temi trattati, dimostrando conoscenze molteplici e buona capacità critica. Ha evidenziato la pluralità di intervento nei nuovi progetti di ricerca in corso e le loro potenzialità, dimostrando ampia visione e maturità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica, considerando il periodo di attività, è continuativa e intensa; ha una significativa collocazione editoriale ed è ben diffusa nella comunità scientifica di riferimento. La candidata si qualifica per una qualificata didattica curriculare universitaria condotta presso prestigiosa università straniera. Il giudizio complessivo è molto buono.
IPPOLITI MATTIA	<b>50,6</b>	Il candidato espone con proprietà e padronanza i temi trattati, dimostrando la solidità delle sue conoscenze accompagnate da buone capacità critiche. Ha fatto emergere le potenzialità delle nuove ricerche in corso e la ricchezza degli sviluppi futuri, dimostrando maturità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica, considerando il periodo di attività, è continuativa e intensa, con una significativa collocazione editoriale e altrettanto buona diffusione nella comunità scientifica di riferimento. Il candidato si qualifica per un'avviata attività con ruoli di rilevante responsabilità scientifica, in importanti progetti di ateneo e nazionali. Il giudizio complessivo è molto buono.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.ssa Maria Elisa Micheli (Presidente)

Prof.ssa Maria Stella Busana (Componente)

Prof. Marco Galli (Segretario)