

Allegato 1 verbale quarta seduta

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/B1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE INDETTA CON D.R. N. 921/2023 DEL 14.04.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 150 DEL 29.06.2023)**

**Codice concorso 2023RTTA026**

**GIUDIZIO COLLEGALE COMPARATIVO COMPLESSIVO DEI CANDIDATI**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 921/2023 del 14.04.2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 13/B1 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 - presso il Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1952/2023 del 20.07.2023, procede di seguito a formulare il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

<b>Cognome e nome</b>	<b>Punteggio complessivo titoli e pubblicazioni</b>	<b>Giudizio collegiale comparativo</b>
FALIVENA Camilla	61,10/100	Dall'analisi del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni sottoposte a valutazione e alla luce del colloquio della candidata, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale comparativo. La candidata dimostra buona esperienza nell'attività didattica ed evidenzia una buona esperienza nelle ulteriori attività scientifiche risultanti dai titoli. La produzione scientifica si caratterizza per buona congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/07; buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; discreta originalità, innovatività e rilevanza delle pubblicazioni, anche sulla base di quanto risultante dal colloquio, con totalità di lavori con più firme. Adeguata risulta la consistenza complessiva della produzione scientifica e apprezzabile la continuità temporale; la diversificazione tematica e degli approcci metodologici è discreta. La candidata ha dimostrato adeguata conoscenza della lingua inglese.
FRONDIZI Rocco	66,45/100	Dall'analisi del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni sottoposte a valutazione e alla luce del colloquio del candidato, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale comparativo. Il candidato dimostra ottima esperienza nell'attività didattica ed evidenzia un'ottima esperienza nelle ulteriori attività scientifiche risultanti dai titoli. La produzione scientifica si caratterizza per buona congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/07; buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; discreta originalità, innovatività e rilevanza

		<p>delle pubblicazioni, anche sulla base di quanto risultante dal colloquio, con prevalenza di lavori con più firme. Adeguata risulta la consistenza complessiva della produzione scientifica e apprezzabile la continuità temporale; la diversificazione tematica e degli approcci metodologici è discreta.</p> <p>Il candidato ha dimostrato adeguata conoscenza della lingua inglese.</p>
MORRONE Carla	68,15/100	<p>Dall'analisi del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni sottoposte a valutazione e alla luce del colloquio della candidata, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale comparativo. La candidata dimostra molta buona esperienza nell'attività didattica ed evidenzia una buona esperienza nelle ulteriori attività scientifiche risultanti dai titoli. La produzione scientifica si caratterizza per ottima congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/07; buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; ottima originalità, innovatività e rilevanza delle pubblicazioni, anche sulla base di quanto risultante dal colloquio, con prevalenza di lavori con più firme. Adeguata risulta la consistenza complessiva della produzione scientifica e apprezzabile la continuità temporale; la diversificazione tematica e degli approcci metodologici è molto buona.</p> <p>La candidata ha dimostrato adeguata conoscenza della lingua inglese.</p>
PRINCIPALE Salvatore	69,20/100	<p>Dall'analisi del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni sottoposte a valutazione e alla luce del colloquio del candidato, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale comparativo. Il candidato dimostra discreta esperienza nell'attività didattica ed evidenzia una buona esperienza nelle ulteriori attività scientifiche risultanti dai titoli. La produzione scientifica si caratterizza per ottima congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/07; ottima rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; ottima originalità, innovatività e rilevanza delle pubblicazioni, anche sulla base di quanto risultante dal colloquio, con prevalenza di lavori con più firme. Adeguata risulta la consistenza complessiva della produzione scientifica e apprezzabile la continuità temporale; la diversificazione tematica e degli approcci metodologici è ottima.</p> <p>Il candidato ha dimostrato adeguata conoscenza della lingua inglese.</p>

Letto, confermato e sottoscritto.

Prof. Alberto Incollingo