

Allegato 1 verbale sesta seduta

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A4 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA INDETTA CON D.R. N. 888/2023 DEL 12.04.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 33 DEL 02/05/2023)

Codice concorso 2023RTTA016

GIUDIZIO COLLEGALE COMPARATIVO COMPLESSIVO DEI CANDIDATI

L'anno 2023, il giorno 27 del mese di ottobre si è riunita in modalità telematica (link: meet.google.com/mvt-cnfe-qhh), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 888/2023 del 12/04/2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale 04/A4 – Settore scientifico-disciplinare GEO/11 - presso il Dipartimento di SCIENZE DELLA TERRA dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1951/2023 del 20/07/2023, procede di seguito a formulare il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Cognome e nome	Punteggio complessivo titoli e pubblicazioni	Giudizio collegiale comparativo
CIAMPI PAOLO	69,75	Molto buona produzione scientifica complessiva, spiccatamente multidisciplinare e coerente con l'SSD GEO/11, così come evidenziato anche dalla tipologia di riviste nella quale essa è collocata e dalla multidisciplinarietà dei team di ricerca che hanno contribuito a tale produzione. Tale produzione mostra inoltre continuità temporale. Al colloquio il candidato dimostra ottime capacità espositive e ottima padronanza delle tematiche trattate, come verificato anche attraverso le risposte alle domande specifiche poste dai Commissari. Il livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dal candidato è buono. Punteggio attribuito ai titoli presentati 24; punteggio attribuito invece alle 12 pubblicazioni valutate 45,75.
GABRIELLI SIMONA	34,45	Discreta produzione scientifica complessiva della Candidata, caratterizzata da un numero limitato di pubblicazioni, sufficientemente congruente con l'SSD GEO/11. Tale produzione scientifica è stata impostata in una prima fase su approcci multidisciplinari al rischio vulcanico attraverso geologia, geomorfologia e geofisica e, più recentemente, si è concentrata su tematiche geofisiche (modelli di attenuazione delle onde sismiche) in aree caratterizzate da sismicità recente.

		La candidata dimostra buone capacità espositive e discreta padronanza delle tematiche trattate, come verificato anche attraverso le risposte alle domande specifiche poste dai Commissari. Il livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dalla candidata è risultato ottimo. Punteggio attribuito ai titoli presentati 19,2; punteggio attribuito alle 4 pubblicazioni valutate 15,25.
GAMMALDI SERGIO	44,25	Discreta produzione scientifica complessiva del Candidato, sufficientemente congruente con l'SSD GEO/11, netta specializzazione su tematiche di interesse nell'ambito del rischio vulcanico. Produzione scientifica abbastanza continua nel tempo. Al colloquio il candidato dimostra buone capacità espositive e ottima padronanza delle tematiche trattate, come verificato anche attraverso le risposte alle domande specifiche poste dai Commissari. Il livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dal candidato è discreto. Punteggio attribuito ai titoli presentati 21; punteggio attribuito invece alle 6 pubblicazioni valutate 23,25.
GRECHI GUGLIELMO	36,25	Produzione scientifica complessiva focalizzata sulle applicazioni della geofisica di superficie alla geologia tecnica appare in linea con l'attività di ricerca prevista nell'ambito della presente procedura in una prospettiva multidisciplinare. Essa, seppure di ottimo livello, testimonia tuttavia nella bassa numerosità la ancor breve ma robusta carriera scientifica del Candidato. Al colloquio il candidato dimostra ottime capacità espositive e ottima padronanza delle tematiche trattate, come verificato anche attraverso le risposte alle domande specifiche poste dai Commissari. Il livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dal candidato è ottimo. Punteggio attribuito ai titoli presentati 15,5; punteggio attribuito invece alle 6 pubblicazioni valutate 20,75

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.ssa Francesca Bozzano

Prof. Giorgio Cassiani

Prof. Gianluca Fiandaca