

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-09 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-09/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Medicina Clinica e Molecolare INDETTA CON D.R. n. 2265/2025 del 24.07.2025 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 59 DEL 29-07-2025)

Codice concorso 2025RTTA006.

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 2265/2025 del 24.07.2025, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-09 – Settore scientifico-disciplinare MEDS-09/A - presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2625/2025 del 22.09.2025, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

Criteri di valutazione individuale

1. Pubblicazioni su riviste internazionali peer- reviewed, congruenti con il SSD MEDS-09/A, con IF > 3, con particolare riferimento a quelle prodotte negli ultimi 5 anni;
2. H-index; numero delle citazioni su SCOPUS e/o Web of Science;
3. Collaborazioni scientifiche internazionali documentate attraverso pubblicazioni in riviste peerreviewed con almeno un co-autore con affiliazione internazionale;
4. Partecipazione all'editorial board di riviste congruenti con il SSD MEDS-09/A recensite su PubMed;
5. Documentata attività in campo clinico relativamente al SSD.

Criteri comparativi

1. Congruenza del profilo scientifico con il SSD MEDS09/A;
2. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza dell'intera produzione di pubblicazioni scientifiche, e delle pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito;
3. Congruità di ciascuna pubblicazione con il SSD MEDS-09/A;
4. Rilevanza scientifica ed editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento nel SSD MEDS09/A;
5. Rilevanza del contributo personale alle pubblicazioni in collaborazione (es. primo autore, co-primo autore, ultimo autore, co-ultimo autore, o autore per la corrispondenza);
6. Continuità temporale della produzione scientifica nell'ultimo quinquennio;
7. Indici bibliometrici internazionali consolidati: a) Numero totale delle citazioni; b) Indice di Hirsch (Hindex) complessivo e degli ultimi 5 anni.

Ulteriori criteri di valutazione:

1. Possesso titolo di Master di II livello attinente al SSD MEDS-09/A;
2. Possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a Professore di I e/o II fascia nel SC 06/D3 (GSD 06/MEDS-09)

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico GSD - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente

documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i Gruppi scientifico-disciplinari interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una “lista breve”, che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall’articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l’adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l’adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il/i vincitore/i della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	PUNTEGGIO (max 60 punti)	
Originalità, rilevanza, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione nel settore concorsuale nel settore concorsuale	Originalità e rilevanza (massimo 0,6 per ogni pubblicazione)	7,2
	Innovatività (massimo 0,6 per ogni pubblicazione)	7,2
	Rigore metodologico (massimo 0,6 per ogni pubblicazione)	7,2
	Totale	21,6
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire nel settore concorsuale	Molto congruente (0,6 per ogni pubblicazione)	7,2
	Parzialmente congruente (0,3 per	3,6

oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	ogni pubblicazione)	
	Non congruente	0
	Max	7,2
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione secondo il quartile di collocazione della rivista (I-IV) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica nel settore concorsuale	Q1-Q2 (0,6 per ogni pubblicazione)	7,2
	Q3-Q4 (0,1 per ogni pubblicazione)	1,2
	Max	7,2
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione nel settore concorsuale;	primo/ultimo o co-primo/co-ultimo nome (1 punto per pubblicazione)	12
	Max	12
Continuità temporale, consistenza complessiva e intensità della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore	elevata	3
	buona	1
	sufficiente	0
	Max	3
Capitoli su volumi internazionali	1 punto per ogni capitolo	Max 3
Articoli in riviste referate nazionali o in riviste internazionali senza IF	1 punto per ogni articolo	Max 3
a) Numero totale delle citazioni b) Indice di Hirsch (H index) complessivo c) Indice di Hirsch (H index) complessivo	a) Numero totale delle citazioni	❖ 0 punti: <500
		❖ 0.5 punti: >500 <1000
		❖ 1 punto >1000
	b) Indice di Hirsch (H index) complessivo	❖ 0 punti: HI < 10
		❖ 0.5 punti: HI >10<16
	c) Indice di Hirsch (H index) degli ultimi 5 anni	❖ 1 punto: HI >16
		❖ 0 punti: HI < 10
		❖ 0.5 punti: HI >10<16
		❖ 1 punto: HI >16

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM E DEI TITOLI		
Organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Organizzazione, direzione e coordinamento	3
	Partecipazione	1
	Max	3
Titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	>1	2
	1	1
	0	0
	Max	2
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Si	2
	No	0
	Max	2
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali nel settore concorsuale	Si	2
	No	0
	Max	3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso i qualificati istituti italiani o stranieri	Si	5
	No	0
	Max	5
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero.	Si	2,5
	No	0
	Max	2,5
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	>=5	5
	2-4	3
	1	1
	0	0
	Max	5
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori	Si	2,5
	No	0

concorsuali nei quali è previsto.	Max	2,5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1 punto per ogni incarico di insegnamento universitario	Max 5
Documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze		Max 10
		TOTALE 40

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Gianluca Masi