

Allegato 2 verbale seduta preliminare

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 01/MATH-03 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-03/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA GUIDO CASTELNUOVO INDETTA CON D.R. N. 6/2026 del 07.01.2026 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 3 DEL 13.01.2026)

Codice concorso 2025RTTE014

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 6 del 2026, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 01/MATH03 – Settore scientifico-disciplinare MATH-03/A - presso il Dipartimento di Matematica Guido Castelnuovo dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 839/2026 del 22.04.2026 presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

Criteri di valutazione individuale

1. l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al/candidato/a;
2. la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso, valutati anche in relazione al numero di anni di attività accademica;
3. i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al/candidato/a, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori,
4. abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze di alto valore internazionale.

Criteri comparativi

1. la valutazione qualitativa dei lavori selezionati da ciascun candidato, valutati anche in relazione al numero dei coautori;
2. la valutazione di eventuali pubblicazioni di altissimo valore e spessore scientifico, pubblicate su ottime riviste internazionali, che verranno tenute in grande considerazione;
3. la valutazione di eventuali contributi significativi e documentati nello sviluppo di software di riconosciuto valore scientifico o nel trasferimento tecnologico innovativo

Ulteriori criteri di valutazione:

1. responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
2. periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;
3. attività di coordinamento nella ricerca quali aver ricoperto il ruolo di relatore/relatrice o correlatore/correlatrice di tesi di studenti/studentesse di laurea magistrale o di dottorato;
4. attività organizzative quali l'organizzazione di conferenze di rilevanza internazionale;

5. attività di terza missione.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico GSD - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i Gruppi scientifico-disciplinari interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, per quanto riguarda il s.s.d. MATH-03/A "Analisi matematica", ritiene non consolidato a livello nazionale ed internazionale l'utilizzo degli indicatori bibliometrici (si vedano ad esempio

<http://umi.drn.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf> e

<https://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>). In adesione al codice etico

dell'European Mathematical Society (cf. <https://www.emsph.org/journals/newsletter/pdf/2013-03-87.pdf>, pag. 16), decide dunque di non valutare i candidati e le candidate basando le decisioni sull'utilizzo automatico dei dati bibliometrici.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;

- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il vincitore della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

Tipologia pubblicazione	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata
Atto di convegno con referee	3
Edizione critica	3
Monografia scientifica	5
Parte di monografia scientifica	3
Tesi di dottorato	4
Articolo stampato o accettato con referee	5

Titoli (massimo 40 punti)

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
--------	--------------------------------------

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	4
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	11
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	9
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.ssa Isabeau Birindelli

Prof.ssa Flaviana Iurlano

Prof. Francesco Solombrino