

Allegato 2 verbale seduta preliminare

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/HIST-04 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE HIST-04/C PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E CULTURE MODERNE INDETTA CON D.R. N. 1457/2025 DEL 13.05.2025 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 42 DEL 30.05.2025)

Codice concorso 2025RTTR003

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 1457/2025 del 13.05.2025, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 11/HIST-04 – Settore scientifico-disciplinare HIST-04/C - presso il Dipartimento di Lettere e Culture moderne dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2107/2025 dell'11.07.2025, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

Criteri di valutazione individuale

1. Qualità della produzione scientifica complessiva e del curriculum del candidato, consistenza e durata dell'attività didattica svolta.

Criteri comparativi

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Ulteriori criteri di valutazione:

1. Pertinenza dell'attività di ricerca svolta rispetto al settore scientifico disciplinare e all'attività didattica prevista.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico GSD - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i Gruppi scientifico-disciplinari interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come non bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero e qualità degli articoli e dei contributi;
- numero e qualità degli articoli pubblicati su riviste di classe A;
- numero e qualità delle monografie.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al colloquio in forma seminariale seguirà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera (inglese) ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri, che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

1. lettura
2. comprensione

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il/i vincitore/i della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

Tipologia pubblicazione	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata
Monografia o trattato scientifico	Fino ad un massimo di 20 punti. Monografie o trattati scientifici con ISBN massimo 10 punti per ogni prodotto della ricerca.
Contributo in volume (Capitolo o Saggio)	Fino ad un massimo di 15 punti. Contributi in volume con ISBN e/o pubblicazioni in atti di convegno con ISBN, massimo 3 punti per ogni prodotto della ricerca.

Articoli in rivista (Fascia A)	Fino ad un massimo di 15 punti. Articoli su riviste di Fascia A nazionali o internazionali (con ISSN) di area 11, massimo 5 punti per ogni prodotto della ricerca
Articoli in rivista (Scientifica)	Fino ad un massimo di 10 punti. Articoli su riviste scientifiche nazionali o internazionali (con ISSN), massimo 5 punti per ogni prodotto della ricerca.

Titoli (massimo 40 punti)

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Fino ad un massimo di punti 5: - pienamente coerente al SSD: punti 5 - parzialmente coerente al SSD: punti 4 - non coerente: punti 0
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Fino ad un massimo di punti 15: - attività didattica a livello universitario in Italia: punti 2 per ogni anno accademico - attività didattica svolta all'estero presso università straniere: punti 0,5 per ogni 10 ore - attività didattica svolta nei percorsi formativi post-laurea (master, scuola di specializzazione, dottorato): punti 3 per ogni anno accademico
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti 5: - titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1,5 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,5 - soggiorno di studio o ricerca presso università straniere o istituzioni di ricerca straniere punti n. 2,5 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,5
documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze	titolo non richiesto

realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	titolo non richiesto
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti 5: - Partecipazione in qualità di PI a progetti di ricerca nazionali: punti 1,5 per ogni progetto - Partecipazione in qualità di PI a progetti di ricerca internazionali: punti 2 per ogni progetto - Partecipazione in qualità di membro a progetti di ricerca nazionali: punti 0,5 - Partecipazione in qualità di membro a progetti di ricerca internazionali: punti 1
titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	titolo non richiesto
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di 5 punti: - Presentazione orale a convegno/congresso internazionale: punti n. 3 - Presentazione orale a convegno/congresso nazionale: punti n. 2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di 5 punti: - Per ogni premio o riconoscimento internazionale: punti n. 3 - Per ogni premio o riconoscimento nazionale: punti n. 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	titolo non richiesto

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Roberto Franco Guarasci (Presidente)

Prof.ssa Paola Degni

Prof.ssa Annantonia Martorano (Segretario)