

Allegato 2 verbale seduta preliminare

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-12 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-12/A. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE UMANE INDETTA CON D.R. n. 1498/2025 del 19.05.2025 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 44 DEL 06/06/2025)**

**Codice concorso 2025RTTR004**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 1498 del 19/05/2025, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-12 – Settore scientifico-disciplinare MEDS-12/A - presso il Dipartimento di Neuroscienze Umane dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.R. n. 2318 del 30/07/2025 e composta da:

- Prof. Andrea TRUINI – Ordinario - Sapienza Università di Roma
- Prof. Fiore MANGANELLI – Ordinario - Università degli Studi di Napoli “Federico II”
- Prof. Andrea CALVO - Associato - Università di Torino

presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

**Criteri di valutazione individuale**

1. Numero di pubblicazioni;
2. Indice H corretto per età accademica;
3. Responsabilità di progetti di ricerca nazionali o internazionali finanziati a seguito di selezioni competitive relativamente al GSD/SC (ruolo di principal investigator o co-principal investigator);
4. Dottorato di ricerca svolto nell’ambito del GDS/SC;
5. Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.

**Criteri comparativi**

1. Per la valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori scientifici ci si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni degli ultimi 10 anni, H index degli ultimi 10 anni, H index corretto per età (anni di laurea);
2. La posizione di primo, ultimo nome o di corresponding author fra gli autori verrà ritenuto particolarmente significativo negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (>3 valutazione JCR 2019) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile;
3. Congruità della ricerca svolta con l’attività di ricerca prevista;

4. Documentata attività assistenziale relativamente al Gruppo scientifico-disciplinare 06-MEDS/12 (già SC 06/D6);

5. Riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e affiliazione a Società scientifiche di prestigio.

**Ulteriori criteri di valutazione:**

1. Titolarità di insegnamenti, corsi di laurea e postlauream;

2. Ruolo di relatore a congressi e convegni nazionali internazionali.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico GSD - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i Gruppi scientifico-disciplinari interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avrà

anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una “lista breve”, che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al colloquio in forma seminariale seguirà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri, che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

1. Breve esposizione del proprio profilo di ricerca.

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il/i vincitore/i della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

#### Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

#### Pubblicazioni (massimo 60 punti)

<b>Tipologia pubblicazione</b>	<b>Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata</b>
Primo, ultimo, corresponding author di articolo su rivista scientifica del settore con IF WOS Q1	3
Primo, ultimo, corresponding author di articolo su rivista scientifica del settore con IF WOS Q2-Q3	2
Altra posizione di articolo su rivista scientifica del settore con IF WOS Q1	1
Altra posizione di articolo su rivista scientifica del settore con IF WOS Q2-Q3	0.5
Congruità col GSD – SSD	1
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:	Molto rilevante = 1 Rilevante = 0.5 Poco rilevante = 0.3

#### Titoli (massimo 40 punti)

<b>Titoli</b>	<b>Punteggio massimo per ciascun titolo</b>
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Fino a un massimo di 4 punti
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - N. 1 punto per ogni insegnamento tenuto in Italia - N. 2 punti per ogni insegnamento tenuto all'estero	Fino a un massimo di 4 punti
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - N. 1 punto per ogni anno di attività clinica e/o assistenziale nel settore	Fino a un massimo di 4 punti
Documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste specifiche competenze	Fino a un massimo di 5 punti

Realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista  - N. 1 punto per ogni realizzazione di attività progettuale	Fino a un massimo di 4 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi  - N. 2 punti per progetto come organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca internazionali  - N. 1 punto per progetto come organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca nazionali	Fino a un massimo di 5 punti
Titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista  - N. 1 punto per ogni brevetto	Fino a un massimo di 3 punti
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  - N. 0.5 punti per ogni relazione a convegno/congresso nazionale  - N. 1 punto per ogni relazione a convegno/congresso internazionale	Fino a un massimo di 5 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  - N. 1 punto per ogni premio/riconoscimento nazionale  - N. 2 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale	Fino a un massimo di 4 punti
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista  - N. 1 punto per ogni diploma	Fino a un massimo di 2 punti

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Andrea Truini

Prof. Fiore Manganelli

Prof. Andrea Calvo