

Allegato 2 verbale seduta preliminare

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA, AI SENSI DEL NOVELLATO ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE N. 240/2010 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 CHIMICA ORGANICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA - FACOLTÀ DI SCIENZE MATEMATICHE FISICHE E NATURALI, INDETTA CON D.R. N. 2172/2023 (CON AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 6 IN DATA 05/09/2023)**

**Codice concorso 2023RTTE017**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 2172/2023 del 07.08.2023, per n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore Concorsuale 03/C1 Chimica Organica, Settore scientifico-disciplinare CHIM/06, presso il Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 10/2024 del 08.01.2024, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

#### **Criteri di valutazione individuale**

1. Titoli, curriculum e produzione scientifica;
2. Attività didattica prestata a livello universitario in Italia o all'estero;
3. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
4. Attività quale organizzatore o quale relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
5. Capacità di avviare giovani alla ricerca (tramite, ad esempio, attività da relatore di tesi magistrali o di dottorato, supervisione di studenti internazionali)
6. Capacità di attrarre fondi di ricerca;
7. Impegno in iniziative per "terza missione Università"

#### **Criteri comparativi**

1. Originalità, indipendenza, carattere innovativo, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;
2. Congruenza della produzione bibliografica con il Settore concorsuale 03/C1 – SSD CHIM/06 per il quale è bandita la procedura;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

#### **Ulteriori criteri di valutazione**

1. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, determinando il contributo individuale del candidato in caso di pubblicazioni in collaborazione mediante i criteri ASN, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
2. Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) a professore di I o II fascia per il Settore concorsuale 03/C1 -SSD CHIM/06;

3. Partecipazione a comitati editoriali di riviste e periodici nazionali ed internazionali;
4. I seguenti indicatori autocertificati dai candidati, in relazione sia alla loro produzione scientifica complessiva, sia a quella corrispondente ai 10 anni antecedenti a quello del bando, con decorrenza dal 1 gennaio:
  - numero complessivo delle pubblicazioni;
  - numero totale delle citazioni;
  - numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - indice di Hirsch.
5. Banca dati in relazione alla quale il candidato deve autocertificare gli indicatori bibliometrici relativi alla propria produzione scientifica: Scopus e Web of Science.

La Commissione stabilisce altresì che la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, ove previste dal bando, l'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte di eventuali candidati stranieri sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1. adeguata conoscenza nella lettura e nella traduzione; la Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua inglese e, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri, mediante un giudizio sintetico.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico Settore concorsuale 03/C1 Chimica Organica, Settore scientifico-disciplinare CHIM/06 a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il Settore Concorsuale 03/C1 Chimica Organica per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori classificati come bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al colloquio in forma seminariale seguirà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte di eventuali candidati stranieri, che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

1. adeguata conoscenza nella lettura e nella traduzione

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte di eventuali candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il vincitore della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

<b>Tipo di Pubblicazione</b>	<b>Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata</b>
Articolo in rivista, tenendo conto della collocazione editoriale e del ruolo del candidato (primo nome, autore corrispondente)	<b>5</b>
Capitolo di libro	<b>2</b>

Titoli (massimo 40 punti)

<b>Titoli</b>	<b>Punteggio massimo per ciascun titolo</b>
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Fino ad un massimo di <b>5/40</b> punti
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Fino ad un massimo di <b>10/40</b> punti
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di <b>10/40</b> punti
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Fino ad un massimo di <b>3/40</b> punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di <b>5/40</b> punti
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di <b>5/40</b> punti
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di <b>2/40</b> punti

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Stefano DI STEFANO

Prof. Cristiano ZONTA

Prof.ssa Michela SALAMONE

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_