

Allegato 2 verbale seduta preliminare

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06-MEDS-02 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-02-A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE INDETTO CON D.R. N. 1671/2025 DEL 09/06/2025 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U.– IV SERIE SPECIALE N. 47 DEL 17.06.2025)

Codice concorso 2025RTTE005

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 1671/2025 del 09.06.2025 per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 06-MEDS-02 – Settore scientifico-disciplinare MEDS-02-A presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.R. n. 2319 del 30.07.2025, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

Criteri di valutazione individuale

1. Valutazione preliminare dei candidati sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri ed i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale individuati con DM 25 maggio 2011 n.243.

Criteri comparativi

1. Congruenza delle pubblicazioni presentate con le tematiche del settore scientifico disciplinare MEDS-02/A;
2. Originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione presentata, nonché la sua rilevanza scientifica all’interno del SSD MEDS-02/A;
3. Prestigio della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, nonché continuità temporale della produzione scientifica fatti salvi periodi di congedo previsti dalla legge;
4. La posizione di primo, ultimo nome o corresponding author sarà ritenuta significativa e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.

Ulteriori criteri di valutazione:

1. Partecipazione in qualità di relatore/organizzatore a convegni e conferenze nazionali e internazionali;
2. Periodi di studio e di ricerca presso università ed enti di ricerca di riconosciuto prestigio nazionale e internazionale;
3. Contratti di ricerca e di lavoro in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico GSD - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevolentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i Gruppi scientifico-disciplinari interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- partecipazione in qualità di relatore/organizzatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- contratti di ricerca e di lavoro in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al colloquio in forma seminariale seguirà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri, che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

1. Lettura e comprensione di un testo di un articolo scientifico.

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accettare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il/i vincitore/i della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

Tipologia pubblicazione	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata
Le pubblicazioni verranno valutate tenendo conto dei seguenti criteri: 1.Congruenza delle pubblicazioni presentate con le tematiche del settore scientifico disciplinare MEDS/02A; 2. Originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione presentata, nonché la sua rilevanza scientifica all'interno del SSD MEDS-02/A; 3. Posizione di primo, ultimo nome o corresponding author e prestigio della collocazione editoriale	5

Titoli (massimo 40 punti)

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
Titolo di Dottore di ricerca in Discipline biomediche o affini o titolo equivalente	15
Partecipazione in qualità di relatore/organizzatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
Periodi di studio e di ricerca presso università ed enti di ricerca di riconosciuto prestigio nazionale e internazionale	5
Contratti di ricerca e di lavoro in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali	10

Letto, confermato e sottoscritto

Roma, 05.09.2025

Prof.ssa Alessandra ZINGONI

Prof. Massimo LIBRA

(Sottoscrive il presente verbale tramite dichiarazione di adesione)

Prof.ssa Federica MARCHESI

(Sottoscrive il presente verbale tramite dichiarazione di adesione)