

Allegato 2 verbale seduta preliminare

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE F-FIL-LET/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI EUROPEI, AMERICANI E INTERCULTURALI INDETTA CON D.R. N. 957/2023 DEL 17.04.2023

(AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 36 DEL 12.05.2023)

Codice concorso 2023RTTR005

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. indetta con D.R. n. 957/2023 del 17.04.2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale 10/F1 – Settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/10 - presso il Dipartimento di Dipartimento di Studi Europei, Americani e Interculturali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1932 del 19.07.2023, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

Criteri di valutazione individuale

1. Continuità, qualità, originalità e rilevanza nazionale e internazionale della produzione scientifica nel SSD L-FIL-LET/10 e per il profilo di riferimento;
2. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero;
3. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
5. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
6. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Criteri comparativi

1. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
2. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
3. determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato/della candidata nel caso di partecipazione del medesimo/della medesima a lavori di collaborazione

Ulteriori criteri di valutazione:

1. Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di I o II fascia nel SC 10/F1

La Commissione stabilisce altresì che la valutazione della prova orale sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1. discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica
2. Capacità di argomentazione rispetto alle tematiche studiate

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico SC - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente

documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come non bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero e qualità degli articoli e dei contributi;
- numero e qualità degli articoli pubblicati su riviste di classe A;
- numero e qualità delle monografie.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il/i vincitore/i della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

Tipologia pubblicazione	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata
Monografie / edizioni critiche	Sino a un massimo di 30 (max 15 punti per ogni monografia/edizione critica)
Articoli fascia A	Sino a un massimo di 20 (max 5 punti per ogni articolo)
contributi	Sino a un massimo di 10 (max 2 punti per ogni contributo)

Titoli (massimo 40 punti)

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	sino a un massimo di 10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	sino a un massimo di 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	sino a un massimo di 10

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	sino a un massimo di 6
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Sino a un massimo di 8

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. ssa Beatrice Alfonzetti

Prof. Antonella Del Gatto

Prof. Enrico Mattioda