

Allegato 2 verbale seconda seduta concorsi RTT

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA “Guido Castelnuovo” INDETTA CON D.R. N. 813/2024 DEL 04.04.2024**

**(AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 33 DEL 23.04.2024)**

**Codice concorso 2024RTTE001**

**ELENCO DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SELEZIONATE DAI CANDIDATI PER LA VALUTAZIONE DI MERITO**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 813/2024 del 04.04.2024, per n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale 01/A3 – Settore scientifico-disciplinare MAT/06 - presso il Dipartimento di Matematica “Guido Castelnuovo” - Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.R. 2331/2024 del 27.09.2024, procede di seguito ad elencare analiticamente i titoli autocertificati e le pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito allegati da ciascun candidato alla domanda di partecipazione alla procedura selettiva.

La Commissione, ritenendo che nel Settore Concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), decide di non ricorrere all’utilizzo dei predetti indici.

**Candidato: Antonio Agresti**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono stati valutati dalla commissione. Le pubblicazioni sono state ritenute tutte valutabili ed è oggetto di valutazione anche la tesi di dottorato.

Consistenza complessiva della produzione scientifica: eccellente

**Candidato: Michele Aleandri**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono stati valutati dalla commissione. Le pubblicazioni sono state ritenute tutte valutabili ed è oggetto di valutazione anche la tesi di dottorato.

Consistenza complessiva della produzione scientifica: discreto.

**Candidato: Simone Baldassarri**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono stati valutati dalla commissione, incluse tre lettere di referenza. Le pubblicazioni sono state ritenute tutte valutabili ed è oggetto di valutazione anche la tesi di dottorato.

Consistenza complessiva della produzione scientifica: buono.

**Candidato: Francesco Buono**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono stati valutati dalla commissione, inclusa una lettera di referenza. Le pubblicazioni sono state ritenute tutte valutabili ed è oggetto di valutazione anche la tesi di dottorato.

Consistenza complessiva della produzione scientifica: sufficiente

**Candidato: Luca Fresta**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono stati valutati dalla commissione. Le pubblicazioni sono state ritenute tutte valutabili ed è oggetto di valutazione anche la tesi di dottorato.

Consistenza complessiva della produzione scientifica: discreto.

**Candidato: Francesco Grotto**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono stati valutati dalla commissione. Le pubblicazioni sono state ritenute tutte valutabili ed è oggetto di valutazione anche la tesi di dottorato.

Consistenza complessiva della produzione scientifica: ottimo.

**Candidata: Vanessa Jacquier**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono stati valutati dalla commissione, incluse tre lettere di referenza. Le pubblicazioni sono state ritenute tutte valutabili ed è oggetto di valutazione anche la tesi di dottorato.

Consistenza complessiva della produzione scientifica: discreto.

**Candidato: Stefano Marchesani**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono stati valutati dalla commissione. Le pubblicazioni sono state ritenute tutte valutabili ed è oggetto di valutazione anche la tesi di dottorato.

Consistenza complessiva della produzione scientifica: buono

**Candidato: Lorenzo Marino**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono stati valutati dalla commissione. Le pubblicazioni sono state ritenute tutte valutabili ed è oggetto di valutazione anche la tesi di dottorato.

Consistenza complessiva della produzione scientifica: discreto

**Candidato: Matteo Sfragara**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono stati valutati dalla commissione. Le pubblicazioni sono state ritenute tutte valutabili ed è oggetto di valutazione anche la tesi di dottorato.

Consistenza complessiva della produzione scientifica: buono.

**Candidato: Michele Stecconi**

Tutti i titoli presentati dal candidato sono stati valutati dalla commissione. Le pubblicazioni sono state ritenute tutte valutabili ed è oggetto di valutazione anche la tesi di dottorato.

Consistenza complessiva della produzione scientifica: buono.

**Candidata: Anna Vidotto**

Tutti i titoli presentati dalla candidata sono stati valutati dalla commissione. Le pubblicazioni sono state ritenute tutte valutabili ed è oggetto di valutazione anche la tesi di dottorato.

Consistenza complessiva della produzione scientifica: molto buono.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Pietro Caputo

Prof. Alberto Chiarini

Prof. Dimitrios Tsagkarogiannis