

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PHIL-02, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHIL-02/A. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA, FACOLTÀ DI LETTERE E FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA” INDETTA CON D.R. N. 2143/2025 DEL 15.07.2025 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 57 DEL 22/07/2025)**

**Codice concorso 2025RTTER003**

**ELENCO DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SELEZIONATE DAI CANDIDATI PER LA VALUTAZIONE DI MERITO**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 2143 del 15/07/2025, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 11/PHIL-02– Settore scientifico-disciplinare PHIL-02/A - presso il Dipartimento di Filosofia dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.R. n. 2854/2025 del 09.10.2025, procede di seguito ad elencare (in ordine alfabetico per cognome) analiticamente i titoli autocertificati e le pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito allegati da ciascun candidato alla domanda di partecipazione alla procedura selettiva e ad effettuare una motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae (CV) e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare.

Considerato che il bando non richiede la trasmissione del file della tesi di dottorato tra la documentazione obbligatoria e che non tutti i candidati hanno allegato tale materiale, la Commissione delibera di non procedere alla valutazione della tesi di dottorato per i candidati che non l’hanno presentata, attenendosi esclusivamente ai titoli e alle pubblicazioni regolarmente prodotti ai fini della procedura.

**1.**

**Candidato:** Codice Identificativo: 128924  
Cognome e Nome: OMISSIONIS

Prog.	Titolo	Valutabile /Non valutabile	Motivazione dell’eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	<b>Dottorato di ricerca</b> Dottorato in Discipline Filosofiche, Scuola Normale Superiore (2018)	Valutabile		Eccellente
2	<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b> Titoli valutabili (docente incaricato formalmente di attività didattica a livello universitario): - docenza Dottorato Internazionale (EDIUS) Università di Santiago de Compostela, “Change, becoming, dynamism: beyond the flipbook view of the world” (a.a. 2024/2025) - Tutorato “Structuring and writing a philosophical	Valutabile		Molto Buono

	<p>paper”, IUSS Pavia/Università degli Studi di Bergamo, MA: Philosophical knowledge: foundations, methods, applications (a.a. 2023/24)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- docenza Dottorato Internazionale (EDIUS) Università di Santiago de Compostela, corso di 8 ore “Appearance &amp; Reality Old and new (compatibilist) ways out of Moorean Arguments”, 2021</li> <li>- Teaching Assistant nel corso “Critical Thinking”, Università Bocconi (a.a. 2018/19, 2019/20)</li> <li>- cultore della materia per i corsi “Filosofia teorica” e “Ontologia Applicata” presso Università degli Studi di Bergamo</li> </ul>			
3	<p><b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b></p> <p>Titoli valutabili:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- assegno di ricerca presso Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, Facoltà di Economia dal 1° marzo 2024 al 28 febbraio 2025;</li> <li>- post-doctoral researcher Juan de la Cierva formación 2019 (n° FJC2019-040034-I) presso Università Santiago de Compostela dal 2021 al 2023;</li> <li>- assegno di ricerca presso Università degli Studi di Bergamo dal 2020 al 2021</li> </ul>	Valutabile		Molto Buono
4	<p><b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Partecipazione come assegnista di ricerca al progetto “The Varieties of Grounding” (PRIN MUR 2022/PNRR), unità dell’Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano dal 2024 al 2025</li> <li>- Partecipazione al gruppo di ricerca Episteme (Santiago de Compostela), partecipe del</li> </ul>	Valutabile		Ottimo

	progetto ministeriale “Deflationist views in ontology and metaontology” (PID2020-115482GB-I00); responsabile dello “Specific Objective 5” dal 2021 al 2024 - PI del progetto “Metaphysics and ontological commitment to dispositions in an anti-Humean world” Juan de la Cierva formacion 2019 (n° FJC2019-040034-I) dal 2021 al 2023			
5	<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b> Partecipazione a n. 30 convegni internazionali, nazionali e seminari	Valutabile		Ottimo
6	<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> Titoli valutabili: Non presenta titoli	Non valutabile	Non presenta titoli	

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	OMISSIS, (2024). Dispositional Reality. A novel approach to power ontology and metaphysics. <i>Synthese Library</i> , Springer Verlag.	Valutabile	
2	OMISSIS, (2024). Dispositionalism as Hyperintensional Metaphysics. <i>Philosophia</i> 52(4): 1209-1231.	Valutabile	
3	OMISSIS (2023). Individuating Powers: on the regress/circularity individuation arguments against Bird's Dispositional Monism. <i>Ergo: An Open Access Journal of Philosophy</i> (10): 274-301.	Valutabile	
4	OMISSIS & Raimondi, Andrea (2023). Vices, Virtues, and Dispositions. <i>TheoLogica</i> (7)2: 87-110.	Valutabile	
5	OMISSIS & Raimondi, Andrea (2022). New foundations of dispositionalism – Introduction. <i>Synthese</i> 200(5): 1-26.	Valutabile	
6	OMISSIS (2022). Dispositional Arrays: why so scared of possible worlds?, <i>Argumenta</i> 7(2): 485-503.	Valutabile	

7	OMISSIS & Carrara, Massimiliano (2021). The Grounding of Identities, <i>Philosophia</i> 49 (5): 1943-1952.	Valutabile	
8	OMISSIS & Carrara, Massimiliano (2021). Are identities unexplainable: towards a non-causal explanation of identity, <i>Theoria</i> 87(2): 457-482.	Valutabile	
9	OMISSIS (2020). Dispositionality, categoricity, and where to find them, <i>Synthese</i> 199(1-2): 2949-2976.	Valutabile	
10	OMISSIS (2019). The Question of Realism for Powers, <i>Synthese</i> 196(1): 329–354.	Valutabile	
11	OMISSIS (2018). Structural Properties, Mereology, and Modal Magic, <i>Synthese</i> 198(18):4303–4329.	Valutabile	
12	OMISSIS & Carrara, Massimiliano (2018). Explaining Identities, <i>Italian Journal of Philosophy of Language / SFL</i> : 3–15.	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: OMISSIS (2024). *Dispositional Reality. A novel approach to power ontology and metaphysics*. Synthese Library, Springer Verlag.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 2: OMISSIS (2024). *Dispositionalism as Hyperintensional Metaphysics*. *Philosophia* 52(4): 1209-1231

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 3: OMISSIS (2023). *Individuating Powers: on the regress/circularity individuation arguments against Bird's Dispositional Monism*. Ergo: An Open Access Journal of Philosophy (10): 274-301.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 4: OMISSIS & Raimondi, Andrea (2023). *Vices, Virtues, and Dispositions*. TheoLogica (7)2: 87-110.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 5: OMISSIS & Raimondi, Andrea (2022). *New foundations of dispositionalism – Introduction*. Synthese 200(5): 1-26.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n.6: OMISSIS (2022). *Dispositional Arrays: why so scared of possible worlds?*, *Argumenta* 7(2): 485-503.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 7: OMISSIS & Carrara, Massimiliano (2021). *The Grounding of Identities*, *Philosophia* 49 (5): 1943-1952.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 8: OMISSIS & Carrara, Massimiliano (2021). *Are identities unexplainable: towards a non-causal explanation of identity*, *Theoria* 87(2): 457-482.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

*Pubblicazione n. 9: OMISSIS (2020). Dispositionality, categoricity, and where to find them, Synthese 199(1-2): 2949-2976.*

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

*Pubblicazione n. 10: OMISSIS (2019). The Question of Realism for Powers, Synthese 196(1): 329–354.*

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

*Pubblicazione n. 11: OMISSIS (2018). Structural Properties, Mereology, and Modal Magic, Synthese 198(18):4303–4329.*

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente
---	------------

Pubblicazione n. 12: OMISSIS & Carrara, Massimiliano (2018). *Explaining Identities, Italian Journal of Philosophy of Language / SFL*: 3–15.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva che conta 12 pubblicazioni (articoli, contributi, libri)	Valutabile	Molto buono

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare.

Per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, il candidato dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 11;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 11;
- numero libri: 1

#### Giudizio della Commissione

Il candidato OMISSIS ha conseguito il dottorato di ricerca in Discipline Filosofiche presso la Scuola Normale Superiore nel 2018. Attualmente è ricercatore post-doc presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano sotto la supervisione del prof. Ciro De Florio nell'ambito del progetto PRIN MUR “The varieties of Grounding”. In precedenza, è stato post-doctoral researcher Juan de la Cierva fellow presso University of Santiago de Compostela (2021-2023) e ricercatore post-doc presso l'Università degli Studi di Bergamo (2020-2021).

Il candidato lavora all'intersezione fra metafisica e filosofia della scienza con particolare attenzione agli aspetti modali della realtà. Recentemente il suo lavoro si è concentrato sulle basi metafisiche degli oggetti modali (per esempio le leggi della natura) con un'enfasi metafilosofica sulla nozione di struttura metafisica e con intersezioni rilevanti con altre aree della filosofia, come per esempio meta-ontologia e filosofia del tempo.

Ai fini della presente procedura e in base ai criteri di valutazione individuale previsti dal bando, il profilo del candidato risulta pienamente coerente con il SSD Phil/02-A (Logica e Filosofia della scienza). I titoli presentati sono molto buoni, la produzione scientifica risulta coerente con l'SSD della presente procedura ed è complessivamente di livello eccellente, caratterizzata da rigore metodologico e originalità, e la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere molto buona.

2.

**Candidato:** Codice Identificativo: 130457  
Cognome e Nome: OMISSIONS

Prog.	Titolo	Valutabile / Non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	<b>Dottorato di ricerca</b> Università di Milano, Filosofia (2014)	Valutabile		Eccellente
2	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>  Docenze a contratto presso l'Università degli Studi di Milano nel 2012, 2017 e 2018 per corsi di laurea triennale e magistrale, e presso l'Università di Friburgo, Svizzera, nel 2023, per corso di laurea magistrale	Valutabile		Molto buono
3	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>  Adjunct coordinator presso il Centre for Philosophy of Time dal 01.04.2016 al 30.09.2018 (a titolo gratuito). Ricercatore postdoc presso l'Università di Macao dal 01.12.2015 al 29.02.2016. Ricercatore postdoc presso l'Università di Liegi dal 01.10.2018 al 30.09.2021. Ricercatore postdoc presso l'Università di Fribourg dal 01.12.2021 al 31.08.2023. Assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Torino dal 01.01.2024 a oggi.	Valutabile		Molto buono

4	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi</b> Collaboratore scientifico per il progetto “CHRONOS: Rethinking and Communicating Time” (project leader: Prof. Silvia De Bianchi; Prof. Giuliano Torrengo), finanziato dal Ministero spagnolo per la scienza e l’innovazione, Grant/Award Number: PID2019-108762GBI00 (2020-2022). Postdoctoral investigator per il progetto “The Phenomenology of Mental States,” Liege/Fribourg, finanziato da F.R.S-FNRS/SNSF (2018-2021). Collaboratore scientifico per il progetto “Intentionality, Consciousness, and Naturalization” (project leader: Prof. Gianfranco Soldati), sub-project di “New Directions in the Study of the Mind” (project leader: Prof. Tim Crane), finanziato dalla Templeton Foundation (2015-2017).	Valutabile		Ottimo
5	<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b> Partecipazione a n. 45 convegni nazionali e internazionali	Valutabile		Eccellente
6	<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> Marie Skłodowska-Curie Actions EU Seal of Excellence Apr 2024, Project title: “Intentionality Inside-Out: The Role of Inner Awareness in Intentionality (INTENTIO) Postdoctoral Fellowship, University of Macau Dec 2015-Mar 2016	Valutabile		Eccellente

	Italian Ministry for Education PhD Research Grant Jan 2011-Jan 2014			
--	---	--	--	--

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	OMISSIS . “Introspection and the Transparency of Experience.” In A. Giustina (a cura di), <i>The Routledge Handbook of Introspection</i> . Londra: Routledge	Valutabile	
2	OMISSIS Dewalque, A., Giustina, A. (in stampa). “Inner Awareness: Past and Present.” In D. Bordini, A. Giustina, A. Dewalque (eds.), <i>Consciousness and Inner Awareness</i> . Cambridge: Cambridge University Press.	Valutabile	
3	OMISSIS (2024). “Something about the Question of Aboutness: Comments on Crane.” <i>Australasian Philosophical Review</i> , 8(1): 31-41.	Valutabile	
4	OMISSIS (2023). “Seeing through Transparency.” In U. Kriegel (a cura di), <i>Oxford Studies in Philosophy of Mind, Volume 3</i> , pp. 263-296. Oxford: Oxford University Press.	Valutabile	
5	OMISSIS & G. Torrengo (2023). “Fear of the Past.” <i>Ergo</i> , 9: 13.	Valutabile	
6	OMISSIS & G. Torrengo (2022). “Frightening Times.” <i>European Journal of Philosophy</i> , 30(1): 293-306.	Valutabile	
7	OMISSIS (2022). “The Taste(s) of a Recipe.” In A. Borghini and P. Engisch (a cura di), <i>The Philosophy of Recipes. Making, Experiencing, and Valuing</i> , pp. 43-56. Londra: Bloomsbury.	Valutabile	
8	OMISSIS (2022). “Computazionalismo.” In E. Paganini (a cura di), <i>Il Primo Libro di Filosofia del Linguaggio e della Mente</i> , pp. 220-232. Torino: Einaudi.	Valutabile	
9	OMISSIS (2022). “Funzionalismo.” In E. Paganini (a cura di), <i>Il Primo Libro di Filosofia del Linguaggio e della</i>	Valutabile	

	<i>Mente</i> , pp. 177-187. Torino: Einaudi.		
10	OMISSIS (2022). "Mente." In E. Paganini (a cura di), <i>Il Primo Libro di Filosofia del Linguaggio e della Mente</i> , pp. 146-155. Torino: Einaudi.	Valutabile	
11	OMISSIS (2017). "Not in the Mood for Intentionalism." <i>Midwest Studies in Philosophy</i> , 41, special issue on Phenomenology of Affective Life: 60-81.	Valutabile	
12	OMISSIS (2017). "Is There Introspective Evidence for Phenomenal Intentionality?" <i>Philosophical Studies</i> , 174(5): 1105-1126.	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: OMISSIS "Introspection and the Transparency of Experience." In A. Giustina (a cura di), *The Routledge Handbook of Introspection*. Londra: Routledge

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 2: OMISSIS Dewalque, A., Giustina, A. (in stampa). "Inner Awareness: Past and Present." In D. Bordini, A. Giustina, A. Dewalque (eds.), *Consciousness and Inner Awareness*. Cambridge: Cambridge University Press.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 3: OMISSIS (2024). "Something about the Question of Aboutness: Comments on Crane." *Australasian Philosophical Review*, 8(1): 31-41.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 4: OMISSIS (2023). "Seeing through Transparency." In U. Kriegel (a cura di), *Oxford Studies in Philosophy of Mind, Volume 3*, pp. 263-296. Oxford: Oxford University Press.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 5: OMISSIS & G. Torrengo (2023). "Fear of the Past." *Ergo*, 9: 13.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n.6: OMISSIS & G. Torrengo (2022). "Frightening Times." *European Journal of Philosophy*, 30(1): 293-306.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 7: OMISSIS (2022). "The Taste(s) of a Recipe." In A. Borghini and P. Engisch (a cura di), *The Philosophy of Recipes. Making, Experiencing, and Valuing*, pp. 43-56. Londra: Bloomsbury.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 8: OMISSIS (2022). "Computazionalismo." In E. Paganini (a cura di), *Il Primo Libro di Filosofia del Linguaggio e della Mente*, pp. 220-232. Torino: Einaudi.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 9: OMISSIS (2022). "Funzionalismo." In E. Paganini (a cura di), *Il Primo Libro di Filosofia del Linguaggio e della Mente*, pp. 177-187. Torino: Einaudi.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 10: OMISSIS (2022). "Mente." In E. Paganini (a cura di), *Il Primo Libro di Filosofia del Linguaggio e della Mente*, pp. 146-155. Torino: Einaudi.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 11: OMISSIS (2017). "Not in the Mood for Intentionalism." *Midwest Studies in Philosophy*, 41, special issue on Phenomenology of Affective Life: 60-81.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 12: OMISSIS (2017). "Is There Introspective Evidence for Phenomenal Intentionality?" *Philosophical Studies*, 174(5): 1105-1126.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

<b>Oggetto della valutazione</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Valutabile/Non valutabile</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva che conta 12 pubblicazioni (articoli, contributi, libri)	Valutabile	Molto buono

#### **Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare**

Per le procedure in Settori concorsuali/Gruppi scientifico-disciplinari classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, il candidato dichiara di essere in possesso dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 8 pubblicati, 2 in stampa;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 5;
- numero libri: 4 traduzioni di libri (le traduzioni di libri sono valevoli per ASN ai sensi del DM 589 del 08.08.2018, articolo 2, comma 2, lettera c).

#### **Giudizio della Commissione**

Il candidato OMISSIS ha conseguito il dottorato di ricerca in Filosofia presso l'Università di Milano, con una tesi dal titolo *The Transparencies and the Opacities of Experience: Intentionalism, Phenomenal Character, and Moods*. Ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso le Università di Macau, Liegi e Friburgo e una certa attività didattica presso l'Università di Milano e l'Università di Friburgo.

Le sue aree di specializzazione sono la filosofia del linguaggio, la fenomenologia e, in parte, la filosofia della mente.

Ai fini della presente procedura e in base ai criteri di valutazione individuale previsti dal bando, il profilo del candidato risulta solo parzialmente coerente con il GSD 11/Phil-02 – Logica, storia e filosofia della scienza, e in particolare con il SSD Phil/02-A (Logica e Filosofia della scienza). I titoli presentati sono ottimi, la produzione scientifica non risulta coerente con l'SSD della presente procedura ed è complessivamente di livello buono, mentre la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere molto buona.

---

### **3.**

**Candidato: Codice Identificativo: 130477**

**Cognome e Nome: OMISSIS**

<b>Prog.</b>	<b>Titolo</b>	<b>Valutabile / Non valutabile</b>	<b>Motivazione dell'eventuale non valutabilità</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
1	<b>Dottorato di ricerca</b> Dottorato in Filosofia, e Studi Religiosi presso la Facoltà di Teologia di Lugano, Università della Svizzera Italiana e Università Vita-Salute San Raffaele di Milano (2023)	Valutabile		Eccellente
2	<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b> Titoli valutabili (docente incaricato formalmente di attività didattica a livello universitario): <ul style="list-style-type: none"> <li>- feb 2025 - presente DOCENTE A CONTRATTO Università degli Studi di Torino, Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione, Corso: Analisi dei conflitti etici generati dall'IA SSD PHIL-03/A</li> <li>- set 2024 - presente DOCENTE A CONTRATTO Università degli Studi di Torino, Dipartimento di Scienze della sanità pubblica e pediatriche, Corso: Etica della presa in carico SSD PHIL-03/A</li> <li>- set 2024 - presente DOCENTE A CONTRATTO, Università degli Studi di Torino, Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione, Corso: Etica della tecnica, SSD PHIL-03/A</li> <li>- set 2024 - presente DOCENTE A CONTRATTO, Università degli Studi di Milano, Dipartimento di scienze sociali e politiche, Corsi: Logica e argomentazione (A-K) &amp; Logica e argomentazione (L-Z), SSD PHIL-02/A</li> </ul>	Valutabile		Ottimo

	<p>nov 2024 - presente  <b>DOCENTE A</b>  <b>CONTRATTO</b>, Sapienza          Università di Roma,          Dipartimento di Sanità          pubblica e Malattie infettive,          Corso: Etica della ricerca e          Bioetica, SSD PHIL-03/A</p> <p>- gen 2024 - presente  <b>DOCENTE A</b>  <b>CONTRATTO</b>, Università          degli Studi di Milano,          Dipartimento di oncologia ed          emato-oncologia, Corso:          Etica dei processi decisionali          in biomedicina, SSD PHIL-          02/A</p> <p>- ott 2023 - presente  <b>CULTORE DELLA</b>  <b>MATERIA</b> Università degli          Studi di Torino, Dipartimento          di Filosofia e Scienze          dell'Educazione, SSD PHIL-          03/A2</p> <p>- set 2023 - presente  <b>DOCENTE A</b>  <b>CONTRATTO</b>, Sapienza          Università di Roma,          Dipartimento di Scienze          anatomiche, istologiche,          medico legali e dell'apparato          locomotore, Corso: Filosofia          della scienza SSD PHIL-02/A</p> <p>- feb 2020-set 2023  <b>DOCENTE A</b>  <b>CONTRATTO</b>, Studio          Teologico S. Paolo -          Pontificia Facoltà Teologica          di Sicilia          dic 2019-presente <b>CULTORE</b>  <b>DELLA MATERIA</b>,          Università degli Studi di          Catania, Dipartimento di          Scienze Umanistiche, SSD          PHIL-03/A</p>			
3	<p><b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b></p> <p>Titoli valutabili:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- assegno di ricerca presso Università degli Studi di Torino, Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione, progetto: Biopolitics of Human</li> </ul>	Valutabile		Buono

	<p>Enhancement SSD PHIL-03/A</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ricercatore post-doc presso Pontificia Università San Tommaso d'Aquino in Urbe - Angelicum (Roma), progetto: Virtuality of sacramentality. The digital impact on western churches (ott 2023 - set 2024)</li> <li>- ricercatore post-doc presso Pontificia Università San Tommaso d'Aquino in Urbe - Angelicum (Roma), progetto: The Question of Freedom in Catholic-Luteran Dialogues. The Rethinking of the Notion of Free Will for an Anthropology of Communion (ott 2022 - set 2023)</li> </ul>			
4	<p><b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Partecipazione come assegnista di ricerca al progetto presso Università degli Studi di Torino, Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione: Biopolitics of Human Enhancement SSD PHIL-03/A</li> <li>- Partecipazione a CISE Centro Interuniversitario di Studi sull'Etica - Venezia</li> <li>- Partecipazione a Italian Institute for Advanced Studies in Torino 'Umberto Eco' Scienza Nuova</li> <li>- Partecipazione come collaboratore alla ricerca al progetto PRIN 2022 - Social Transformations and the Crisis of Expertise (prot. 2022JR8Z8P) (2023)</li> <li>- Partecipazione a Ethical Research Group on Anthropology and Technology (ERATO) - Torino</li> <li>- Partecipazione a Institute for Ethics and Emerging Technologies (IEET) - Boston/MA</li> </ul>	Valutabile		Buono

5	<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b> Partecipazione a n. 24 convegni internazionali, nazionali	Valutabile		Molto buono
6	<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> Titoli valutabili: - 2024 SOCIETÀ ITALIANA DI FILOSOFIA MORALE (SIFIM), Premio in denaro (■) per il miglior saggio breve edito. Saggio premiato: Algoritmi e processo decisionale. Alle origini della riflessione etico-pratica per le IA - 2023 MYLENNIUM AWARD – SEZIONE: MYBOOK, Premio in denaro (■) per il saggio inedito Come ci cambia la tecnologia. L’impatto degli algoritmi sull’abilità cognitiva di compiere decisioni razionali - 2023 PREMIO NAZIONALE DI FILOSOFIA “LE FIGURE DEL PENSIERO” - XVII EDIZIONEASSOCIAZIONE PROFESSIONISTI PRATICHE FILOSOFICHE - 1° posto per la sezione “Saggio inedito” per il manoscritto: Per quanto ancora saremo liberi? L’irriducibilità del libero arbitrio umano alla prova dell’intelligenza artificiale 3° posto per la sezione “Saggio edito” con il volume Fede e moralità in Benedetto Croce, Studium, Roma 2023 - 2023 DISF AWARD 2023 SCUOLA SUPERIORE PER LA RICERCA INTERDISCIPLINARE, Premio in denaro (■) per il saggio Freedom as “constitutivum” of the human being. A proposal for an anti-reductionist reading of free will	Valutabile		Ottimo

	<p>- 2023 PREMIO PERSONA AL CENTRO - ASSOCIAZIONE PERSONA AL CENTRO</p> <p>Unico vincitore del premio in denaro(████), assegnato con parere unanime della giuria, per la pubblicazione della tesi dottorale presso l'editore Mimesis (Milano-Udine)</p> <p>- PREMIO GOLDEN BOOKS AWARDS – 2020</p> <p>Menzione al merito d'eccezione nella sezione saggistica per il volume "Una Chiesa senza vescovi?"</p> <p>- 2019 PREMIO INTERNAZIONALE MARIO LUZI - XIV EDIZIONE Premio per la sezione saggistica per il volume "Una Chiesa senza vescovi?"</p>			
--	--	--	--	--

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	Ancora sulla libertà. Scienza e filosofia in dialogo per nuove piste di ricerca, in C. Calì - P. Iadaresta (curr.), Aperti al mondo e liberi di credere, EDUSC, Roma 2025, pp. 31-55	Valutabile	
2	Pascal Compatibilist: A conditional interpretation of Pascal's relationship between grace and free will, in M. Belcastro (ed.), Pascal, (fra) memoria e profezia, Accademia University Press (Collana di studi del Centro interdipartimentale di scienze religiose Università di Torino, n. 13), Torino 2025, pp. 97-119	Valutabile	
3	Il libero arbitrio in questione. Una ricerca tra filosofia, scienze e intelligenza artificiale, Mimesis, Milano 2024 (Filosofia della persona n. 5), pp. 654	Valutabile	
4	Come ci cambia la tecnologia. L'agency delle AI e la capacità	Valutabile	

	cognitiva di prendere decisioni razionali, in «S&F_ scienzaefilosofia.it» 30 (2023), pp. 366-385		
5	The Cognitive Capacity of Free Will: A Specific Space for the Human Being Irreproducible in AI, in «Journal of Ethics and Emerging Technologies» 33 (2023) 2, pp.1-10	Valutabile	
6	Dal fisicalismo al naturalismo minimale ampliato. Per un'ontologia in grado di dar conto della complessità del mentale, in «InCircolo» (2023) 15, pp. 33-50	Valutabile	
7	Fede e moralità in Benedetto Croce. Con un'introduzione di M.V. Romeo, Studium, Roma 2023 (Universale Studium n. 142), pp. 148	Valutabile	
8	Libertà come spazio liminale. L'approccio della scienza fisica alla questione filosofica del libero arbitrio, in «Quaderni LEIF» 15 (2022) 20, pp. 23-45	Valutabile	
9	Algoritmi e processo decisionale. Alle origini della riflessione etico-pratica per le IA, in «S&F_ scienzaefilosofia.it» 27 (2022), pp. 69-87	Valutabile	
10	La pandemia come momento di Kríseis Kairós. Il ruolo della cultura nella pandemia da Covid-19 per ripensare il futuro e la storia, «Synaxis» 39 (2021) 1, pp. 169-186	Valutabile	
11	L'imparzialità del giudicante. Alcune implicazioni etiche dell'utilizzo dell'intelligenza artificiale in giurisprudenza, in A. Alù - A. Ciccarello (curr.), La pubblica amministrazione del futuro. Tra sfide e opportunità per l'innovazione del settore pubblico, Editoriale Scientifica, Napoli 2021, pp. 121-134	Valutabile	
12	La grazia e l'uomo come “evento”. La controversia de auxiliis tra premesse filosofiche e conclusioni	Valutabile	

	teologiche, «Quaderni di Inschibboleth» 14 (2021) 1, pp. 59-80		
--	--	--	--

Pubblicazione n. 1: *Ancòra sulla libertà. Scienza e filosofia in dialogo per nuove piste di ricerca, in OMÍSSIS - P. Iadaresta (curr.), Aperti al mondo e liberi di credere, EDUSC, Roma 2025, pp. 31-55 [ISBN: 979-12-5482-428-3].*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 2: *Pascal Compatibilist: A conditional interpretation of Pascal's relationship between grace and free will, in M. Belcastro (ed.), Pascal, (fra) memoria e profezia, Accademia University Press (Collana di studi del Centro interdipartimentale di scienze religiose Università di Torino, n. 13), Torino 2025, pp. 97-119 [ISBN: 979-12-55-0010-03].*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 3: *Il libero arbitrio in questione. Una ricerca tra filosofia, scienze e intelligenza artificiale, Mimesis, Milano 2024 (Filosofia della persona n. 5), pp. 654 [ISBN: 972-12-2230-390-1].*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente
---	------------

*Pubblicazione n. 4: Come ci cambia la tecnologia. L'agency delle AI e la capacità cognitiva di prendere decisioni razionali in «S&F\_scienzaefilosofia.it» 30 (2023), pp. 366-385 [ISSN: 2036-2927]*

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

*Pubblicazione n. 5: The Cognitive Capacity of Free Will: A Specific Space for the Human Being Irreproducible in AI, in «Journal of Ethics and Emerging Technologies» 33 (2023) 2, pp.1-10  
<https://doi.org/10.55613/rgpyzx09> [ISSN 2767-6951]*

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

*Pubblicazione n.6: Dal fisicalismo al naturalismo minimale ampliato. Per un'ontologia in grado di dar conto della complessità del mentale, in «InCircolo» (2023) 15, pp. 33-50.*

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente
---	------------

*Pubblicazione n. 7: Fede e moralità in Benedetto Croce. Con un'introduzione di M.V. Romeo, Studium, Roma 2023 (Universale Studium n. 142), pp. 148 [ISBN: 978-88-382-5241-9].*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

*Pubblicazione n. 8: Libertà come spazio liminale. L'approccio della scienza fisica alla questione filosofica del libero arbitrio, in «Quaderni LEIF» 15 (2022) 20, pp. 23-45 [ISSN: 1970-7401].*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

*Pubblicazione n. 9: Algoritmi e processo decisionale. Alle origini della riflessione etico-pratica per le IA, in «S&F\_scienzafilosofia.it» 27 (2022), pp. 69-87 [ISSN: 2036-2927].*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente
---	------------

*Pubblicazione n. 10: La pandemia come momento di Krísise Kairós. Il ruolo della cultura nella pandemia da Covid-19 per ripensare il futuro e la storia, «Synaxis» 39 (2021) 1, pp. 169-186 [ISSN: 1826-5154].*

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

*Pubblicazione n. 11: L'imparzialità del giudicante. Alcune implicazioni etiche dell'utilizzo dell'intelligenza artificiale in giurisprudenza, in A. Alù - A. Ciccarello (curr.), La pubblica amministrazione del futuro. Tra sfide e opportunità per l'innovazione del settore pubblico, Editoriale Scientifica, Napoli 2021, pp. 121-134 [ISBN: 979-12-5976-048-7].*

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

*Pubblicazione n. 12 La grazia e l'uomo come "evento". La controversia de auxiliis tra premesse filosofiche e conclusioni teologiche, «Quaderni di Inschibboleth» 14 (2021) 1, pp. 59-80 [ISSN: 2532-5183].*

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva che conta 20 pubblicazioni (articoli, contributi, libri)	Valutabile	Molto buono

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare

per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, il candidato dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 17;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 5;
- numero libri: 3

#### Giudizio della Commissione

Il candidato OMISSIS ha conseguito il dottorato di ricerca in Filosofia e Studi Religiosi presso la Facoltà di Teologia di Lugano, Università della Svizzera Italiana e Università Vita-Salute San Raffaele di Milano. Attualmente è ricercatore post-doc presso il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione dell'Università degli Studi di Torino nell'ambito del progetto “Biopolitics of Human Enhancement” (SSD PHIL-03A) sotto la supervisione del prof. Graziano Lingua. In precedenza, è stato ricercatore post-doc presso la Pontificia Università San Tommaso d'Aquino in Urbe – Angelicum (Roma) (2022-2024).

Il candidato lavora alla confluenza fra filosofia morale e filosofia della religione con particolare attenzione ad alcuni temi della filosofia della mente (libero arbitrio e coscienza) e dell'etica della tecnica e dell'Intelligenza Artificiale.

Ai fini della presente procedura e in base ai criteri di valutazione individuale previsti dal bando, il profilo del candidato non risulta pienamente coerente con il SSD Phil/02-A (Logica e Filosofia della scienza). I titoli presentati sono buoni, la produzione scientifica risulta solo in parte coerente con l'SSD della presente procedura ed è complessivamente di livello sufficiente, mentre la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere molto buona.

---

#### 4.

Candidato: Codice Identificativo: 128724  
Cognome e Nome: OMISSIS

Prog.	Titolo	Valutabile /Non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	Dottorato di ricerca in Filosofia	Valutabile		Eccellente

	<p>- Dottorato di ricerca in Filosofia (con lode) Università di Pisa e Firenze. Tesi: '<i>Pluralism in Proof-Theoretic Semantics</i>' (2020).</p>			
2	<p><b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b> Titoli valutabili: - Corso per Dottorato 'Il disaccordo in logica' - (Università di Roma Tor Vergata, dicembre 2024).</p>	Valutabile		Sufficiente
3	<p><b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b> Titoli valutabili: - Ricercatore post-doc presso il Dipartimento di Filosofia, Università di Milano (PRIN SMARTEST, dal 1.1.2024). - Assegnista di ricerca presso l'Università di Roma Tor Vergata (PRIN PUMa: Proof and Understanding in Mathematics, 15.02.2024-15-10.2024). - Borsista Borsista Università di Pisa, Pra_2018_06, "Etica, Senza e Democrazia", dal 1.07.2019 al 31.12.2019</p>	Valutabile		Buono
4	<p><b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi</b> Titoli valutabili: - Partecipazione PRIN SMARTEST, dal 1.1.2024 - Partecipazione PRIN PUMa: Proof and Understanding in Mathematics, 15.02.2024-15-10.2024).</p>	Valutabile		Buono
5	<p><b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b> Partecipazione a n. 17 convegni nazionali e internazionali</p>	Valutabile		Buono
6	<p><b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b></p>	Non valutabile	Non risulta documentazione a sostegno	

	Titoli valutabili: Non presenta titoli			
--	---	--	--	--

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	OMISSIS (2019), “Peano's Counterexample to Harmony”, <i>Theoria</i> , 85(6), pp. 459–484. DOI: <a href="https://doi.org/10.1111/theo.12217">https://doi.org/10.1111/theo.12217</a>	Valutabile	
2	OMISSIS (2022), “New problems for Tennant's definition of harmony”, <i>Theoria</i> , 88(4), pp. 829–849. DOI: <a href="https://doi.org/10.1111/theo.12400">https://doi.org/10.1111/theo.12400</a>	Valutabile	
3	OMISSIS (2022), “Single-Assumption Systems in Proof-Theoretic Semantics”, <i>Journal of Philosophical Logic</i> , 51, pp. 1019–1054. DOI: <a href="https://doi.org/10.1007/s10992-022-09658-4">https://doi.org/10.1007/s10992-022-09658-4</a>	Valutabile	
4	Valentina Luporini e OMISSIS (2023), “Intuition is not (always) immediate, and this is good news!”, <i>Bulletin d'Analyse Phénoménologique</i> , XIX(3), pp. 180–204. <a href="https://popups.uliege.be/1782-2041/index.php?id=1402">https://popups.uliege.be/1782-2041/index.php?id=1402</a>	Valutabile	
5	OMISSIS (2023), “Bilateral Rules as Complex Rules”, <i>Bulletin of the Section of Logic</i> , 52(3), 329–375. DOI: <a href="https://doi.org/10.18778/0138-0680.2023.13">https://doi.org/10.18778/0138-0680.2023.13</a>	Valutabile	
6	OMISSIS (2025), “Inferential Semantic Contamination, Harmony and Realist Pollution”, <i>Synthese</i> , 205(123). DOI: <a href="https://doi.org/10.1007/s11229-024-04871-x">https://doi.org/10.1007/s11229-024-04871-x</a>	Valutabile	
7	OMISSIS (2021), “Ex falso and proof-theoretic validity”, in Bellotti e Turbanti (eds.), <i>Fourth Pisa Colloquium in Logic, Language and Epistemology</i> , Edizioni ETS.	Valutabile	
8	OMISSIS (2023), “Which Ecumenical System for Classical and Intuitionistic Logics?”, in Bellotti, Moriconi e Turbanti (eds.), <i>Fifth Pisa Colloquium in</i>	Valutabile	

	Logic, Language and Epistemology, Edizioni ETS.		
9	OMISSIS (2020), Pluralism in Proof-Theoretic Semantics, Università di Firenze e Università di Pisa (Tesi di dottorato).	Valutabile	
10	OMISSIS e Giuseppe Primiero (2025), A Proof System with Causal Labels (Part I): checking Individual Fairness and Intersectionality, accepted for publication in the proceedings of the workshop OVERLAY 2025. DOI: <a href="https://doi.org/10.48550/arXiv.2507.14650">https://doi.org/10.48550/arXiv.2507.14650</a>	Valutabile	
11	OMISSIS e Giuseppe Primiero (2025), A Proof System with Causal Labels (Part II): checking Counterfactual Fairness, accepted for publication in the proceedings of the workshop OVERLAY 2025. DOI: <a href="https://doi.org/10.48550/arXiv.2507.14655">https://doi.org/10.48550/arXiv.2507.14655</a>	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: OMISSIS (2019), “Peano’s Counterexample to Harmony”, *Theoria*, 85(6), pp. 459–484.  
 DOI: <https://doi.org/10.1111/theo.12217>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 2: OMISSIS (2022), “New problems for Tennant’s definition of harmony”, *Theoria*, 88(4), pp. 829–849. DOI: <https://doi.org/10.1111/theo.12400>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 3: OMISSIS (2022), "Single-Assumption Systems in Proof-Theoretic Semantics", *Journal of Philosophical Logic*, 51, pp. 1019–1054. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10992-022-09658-4>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 4: Valentina Luporini e OMISSIS (2023), "Intuition is not (always) immediate, and this is good news!", *Bulletin d'Analyse Phénoménologique*, XIX (3), pp. 180–204. <https://popups.ulg.ac.be/1782-2041/index.php?id=1402>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 5: OMISSIS (2023), "Bilateral Rules as Complex Rules", *Bulletin of the Section of Logic*, 52(3), 329–375. DOI: <https://doi.org/10.18778/0138-0680.2023.13>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n.6: OMISSIS (2025), “*Inferential Semantic Contamination, Harmony and Realist Pollution*”, *Synthese*, 205(123). DOI: <https://doi.org/10.1007/s11229-024-04871-x>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 7: OMISSIS (2021), “*Ex falso and proof-theoretic validity*”, in Bellotti e Turbanti (eds.), *Fourth Pisa Colloquium in Logic, Language and Epistemology*, Edizioni ETS.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 8: OMISSIS (2023), “*Which Ecumenical System for Classical and Intuitionistic Logics?*”, in Bellotti, Moriconi e Turbanti (eds.), *Fifth Pisa Colloquium in Logic, Language and Epistemology*, Edizioni ETS.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 9: OMISSIS (2020), *Pluralism in Proof-Theoretic Semantics*, Università di Firenze e Università di Pisa (Tesi di dottorato).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Non valutabile
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 10: OMISSIS e Giuseppe Primiero (2025), *A Proof System with Causal Labels (Part I): checking Individual Fairness and Intersectionality*, accepted for publication in the proceedings of the workshop OVERLAY 2025.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 11: OMISSIS e Giuseppe Primiero (2025), *A Proof System with Causal Labels (Part I): checking Individual Fairness and Intersectionality*, accepted for publication in the proceedings of the workshop OVERLAY 2025.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato/scuola di specializzazione: <i>Pluralism in Proof-Theoretic Semantics</i>	Dissertazione dedicata alla semantica proof-theoretic sviluppata a partire dalle idee proposte da Prawitz e Dummett e in contrasto con la tradizionale impostazione modello-teoretica à la Tarski.	Valutabile	Ottimo
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva che conta 10 pubblicazioni (articoli e contributi)		Buono

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare.

Per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, il candidato dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi 10;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A 5;
- numero libri 0

#### Giudizio della Commissione

Il candidato OMISSIS ha conseguito il dottorato di ricerca in Filosofia con lode presso le Università di Pisa e Firenze ed attualmente è ricercatore post-doc presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università di Milano. In precedenza, è stato post-doc presso l'Università di Roma Tor Vergata e ha svolto diverse borse di ricerca presso l'Università di Pisa, dove ha anche collaborato a progetti dedicati al pluralismo logico.

Le sue aree di specializzazione comprendono logica, teoria della dimostrazione, semantica proof-theoretic, disaccordo logico e intuizione.

Ai fini della presente procedura e in base ai criteri di valutazione individuale previsti dal bando, il profilo del candidato risulta coerente con il SSD Phil/02-A (Logica e Filosofia della scienza). I titoli presentati sono buoni, la produzione scientifica risulta coerente con l'SSD della presente procedura ed è complessivamente di livello molto buono, caratterizzata da rigore metodologico e da elementi di originalità, e la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere buona.

---

5.

**Candidata:** Codice Identificativo: 121836  
**Cognome e Nome:** OMISSIS

Prog.	Titolo	Valutabile /Non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	<b>Dottorato di ricerca in Filosofia</b> Dottorato di ricerca (Ph.D.) 2021 TU Wien, Austria in Computer Science. Tesi: <i>Argumentation Theory and Alternative Semantics for Non-Classical Logics.</i>	Valutabile		Eccellente
2	<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b> Titoli valutabili: - 2021/22, 2022/23 HUME Ph.D. Scuola, Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Filosofia "Argomenti di incertezza logica e calcolo" (3 CFU) - 2024/25, 2025/26 Intelligenza artificiale incentrata sull'uomo Laurea M (programma congiunto tra i Università degli Studi di Milano, Milano-Bicocca e Pavia) "Estrazione di testi e argomenti (3 ECTS)"	Valutabile		Ottimo
3	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b> Titoli valutabili: - Postdoc presso Università di Milano – Progetto LOGSI (Fondazione Cariplo, 2024–2025) - Assegnista di ricerca nel progetto LOGAI (2023–2024) - Assegnista di ricerca nel progetto Logical Foundations and Applications of Depth-Bounded Probability (2020–2023).	Valutabile		Molto buono
4	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	Valutabile		Eccellente

	<p>Titoli valutabili:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- P.I. di: 2023 LOGSI – Logics for Scientific Inferences (Pr. Nr. 2023-0978) Giovani Ricercatori funded by Fondazione Cariplo EUR [REDACTED]</li> <li>- Partecipazione a: 2023 LOGUM – A logical and geometrical approach for uncertainty measures MSCA Postdoctoral Fellowship at the IIIA-CSIC of Barcelona under the mentoring of Prof. Tommaso Flaminio. EUR [REDACTED] - Declined for family reasons.</li> <li>- Partecipazione a: "Logica e metodologia nella scienza basata sull'IA (LogAI)".</li> </ul>			
5	<p><b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b> Partecipazione a n. 12 convegni internazionali</p>	Valutabile		Buono
6	<p><b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> Titoli valutabili: Non presenta titoli valutabili</p>	Non valutabile	Non risulta documentazione a sostegno	

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	P. Baldi, OMISSIS, H. Hosni (2024). A logical framework for data-driven reasoning, <i>Logic Journal of the IGPL</i> . <a href="https://doi.org/10.1093/jigpal/jzae113">https://doi.org/10.1093/jigpal/jzae113</a>	Valutabile	
2	OMISSIS (2024). Attack principles in sequent-based logical argumentation theory, <i>Journal of Logic and Computation</i> , exad080. <a href="https://doi.org/10.1093/logcom/exad080">https://doi.org/10.1093/logcom/exad080</a>	Valutabile	
3	OMISSIS, H. Hosni, E. Marchionni (2024). Possibilistic randomisation and equilibria, <i>International Journal of Approximate Reasoning</i> , 166, 109109. <a href="https://doi.org/10.1016/j.ijar.2023.109109">https://doi.org/10.1016/j.ijar.2023.109109</a>	Valutabile	
4	OMISSIS, T. Flaminio, H. Hosni (2024). Comparing coherence	Valutabile	

	criteria for non-additive measures of uncertainty, <i>Annals of Pure and Applied Logic</i> , 175(9), 103342. <a href="https://doi.org/10.1016/j.apal.2023.103342">https://doi.org/10.1016/j.apal.2023.103342</a>		
5	OMISSIS, C. G. Fermüller (2018). Connecting fuzzy logic and argumentation frames via logical attack principles, <i>Soft Computing</i> . <a href="https://doi.org/10.1007/s00500-018-3513-2">https://doi.org/10.1007/s00500-018-3513-2</a>	Valutabile	
6	OMISSIS, F. Montagna (2016). The Rényi-Ulam games and many-valued logics, <i>Fuzzy Sets and Systems</i> , 301, 37–50. <a href="https://doi.org/10.1016/j.fss.2015.09.006">https://doi.org/10.1016/j.fss.2015.09.006</a>	Valutabile	
7	J. Landes, OMISSIS, P. Baldi (2024). Knowledge Representation, Scientific Argumentation and Non-monotonic Logic, in Hosni, H., Landes, J. (eds.) <i>Perspectives on Logics for Data-driven Reasoning</i> , Springer. <a href="https://doi.org/10.1007/978-3-031-77892-6_8">https://doi.org/10.1007/978-3-031-77892-6_8</a>	Valutabile	
8	OMISSIS, T. Flaminio, L. Godo, H. Hosni (2023). <i>A modal logic for uncertainty: a completeness theorem</i> , Proceedings of Machine Learning Research (ISIPTA). <a href="https://proceedings.mlr.press/v21/5/corsi23a/corsi23a.pdf">https://proceedings.mlr.press/v21/5/corsi23a/corsi23a.pdf</a>	Valutabile	
9	OMISSIS, T. Flaminio, H. Hosni (2021). Scoring Rules for Belief Functions and Imprecise Probabilities: A Comparison, in Vejnarova & Wilson (eds.), <i>ECSQARU 2021</i> , Springer. <a href="https://doi.org/10.1007/978-3-030-86772-0_22">https://doi.org/10.1007/978-3-030-86772-0_22</a>	Valutabile	
10	OMISSIS, C. G. Fermüller (2017). Logical Argumentation Principles, Sequents, and Nondeterministic Matrices, <i>International Workshop on Logic, Rationality and Interaction (LORI)</i> . <a href="https://doi.org/10.1007/978-3-662-55665-8_29">https://doi.org/10.1007/978-3-662-55665-8_29</a>	Valutabile	
11	OMISSIS, C. G. Fermüller (2018). From Semi-Abstract Argumentation to Logical	Valutabile	

	Consequence, in <i>Argumentation and Reasoned Action: Proceedings of the 2nd European Conference on Argumentation</i> (ECA), vol. 2, pp. 151–164.		
12	OMISSIS (2021). Argumentation theory and alternative semantics for non-classical logics [Dissertation, Technische Universität Wien]. <a href="https://doi.org/10.34726/hss.2022.99022">https://doi.org/10.34726/hss.2022.99022</a>	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: P. Baldi, OMISSIS, H. Hosni (2024). A logical framework for data-driven reasoning, *Logic Journal of the IGPL*. <https://doi.org/10.1093/jigpal/jzae113>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 2: OMISSIS (2024). Attack principles in sequent-based logical argumentation theory, *Journal of Logic and Computation*, exad080. <https://doi.org/10.1093/logcom/exad080>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 3: OMISSIS, H. Hosni, E. Marchioni (2024). Possibilistic randomisation and equilibria, *International Journal of Approximate Reasoning*, 166, 109109. <https://doi.org/10.1016/j.ijar.2023.109109>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	Coerente con il SSD PHIL-02/A

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 4: OMISSIS, T. Flaminio, H. Hosni (2024). *Comparing coherence criteria for non-additive measures of uncertainty*, Annals of Pure and Applied Logic, 175(9), 103342. <https://doi.org/10.1016/j.apal.2023.103342>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n.5: OMISSIS, C. G. Fermüller (2018). *Connecting fuzzy logic and argumentation frames via logical attack principles*, Soft Computing. <https://doi.org/10.1007/s00500-018-3513-2>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 6: OMISSIS, F. Montagna (2016). *The Rényi-Ulam games and many-valued logics*, Fuzzy Sets and Systems, 301, 37–50. <https://doi.org/10.1016/j.fss.2015.09.006>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	Coerente con il SSD PHIL-02/A

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 7: J. Landes, OMISSIS, P. Baldi (2024). *Knowledge Representation, Scientific Argumentation and Non-monotonic Logic*, in Hosni, H., Landes, J. (eds.) *Perspectives on Logics for Data-driven Reasoning*, Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-77892-6\\_8](https://doi.org/10.1007/978-3-031-77892-6_8)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 8: OMISSIS, T. Flaminio, L. Godo, H. Hosni (2023). A modal logic for uncertainty: a completeness theorem, Proceedings of Machine Learning Research (ISIPTA). <https://proceedings.mlr.press/v215/corsi23a/corsi23a.pdf>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Molto buono

Pubblicazione n. 9: OMISSIS, T. Flaminio, H. Hosni (2021). Scoring Rules for Belief Functions and Imprecise Probabilities: A Comparison, in Vejnarova & Wilson (eds.), ECSQARU 2021, Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-86772-0\\_22](https://doi.org/10.1007/978-3-030-86772-0_22)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 10: OMISSIS, C. G. Fermüller (2017). *Logical Argumentation Principles, Sequents, and Nondeterministic Matrices, International Workshop on Logic, Rationality and Interaction (LORI)*. [https://doi.org/10.1007/978-3-662-55665-8\\_29](https://doi.org/10.1007/978-3-662-55665-8_29).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 11: OMISSIS, C. G. Fermüller (2018). *From Semi-Abstract Argumentation to Logical Consequence, in Argumentation and Reasoned Action: Proceedings of the 2nd European Conference on Argumentation (ECA)*, vol. 2, pp. 151–164.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 12: OMISSIS (2021). *Argumentation theory and alternative semantics for non-classical logics, tesi di dottorato*

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Non richiesta
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

<b>Oggetto della valutazione</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Valutabile/ non valutabile</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
Tesi di dottorato/scuola di specializzazione: <i>Argumentation theory and alternative semantics for non-classical logics</i>	Tesi che propone una semantica alternativa per le logiche non classiche basata sull'argumentation theory	Valutabile	Ottimo
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	La candidata presenta una produzione scientifica complessiva che conta 12 pubblicazioni (articoli e contributi)		Molto buono

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare. Per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, il candidato dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 12;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 7;
- numero libri 0

### **Giudizio della Commissione**

La candidata OMISSIS ha conseguito il dottorato di ricerca presso la Technische Universität Wien e attualmente ricopre la posizione di Postdoctoral Fellow (Assegnista di Ricerca), Principal Investigator del progetto *Logics for Scientific Inferences (LOGSI)* finanziato da Fondazione Cariplo, presso l'Università degli Studi di Milano.

Le sue aree di specializzazione comprendono logica non classica, misure di incertezza, argomentazione formale e applicazioni della logica alla rappresentazione della conoscenza.

Ai fini della presente procedura e in base ai criteri di valutazione individuale previsti dal bando, il profilo della candidata risulta pienamente coerente con il SSD Phil/02-A (Logica e Filosofia della scienza). I titoli presentati sono molto buoni, la produzione scientifica risulta coerente con l'SSD della presente procedura ed è complessivamente di livello eccellente, caratterizzata da rigore metodologico e originalità, e la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere molto buona.

## 6.

**Candidato:** Codice Identificativo: 128858  
Cognome e Nome: Fasoli Marco

Prog.	Titolo	Valutabile /Non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	<b>Dottorato di ricerca</b> Dottorato in Filosofia e Scienze Cognitive, Università Vita-Salute San Raffaele, Milano (2013)	Valutabile		Eccellente
2	<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b> Titoli valutabili (docente incaricato formalmente di attività didattica a livello universitario): - 2024-2025, Sapienza Università di Roma Filosofia dell'Intelligenza Artificiale, 42 ore (docenza a contratto). - 2024-2025, Sapienza Università di Roma Mente e azione, 42 ore (docenza a contratto) - 2023-2024, Sapienza Università di Roma Filosofia dell'Intelligenza Artificiale, 42 ore. - 2023-2024, Sapienza Università di Roma Mente e azione, 42 ore. - 2022-2023, Sapienza Università di Roma Mente e azione, 42 ore. Settore scientifico - 2022-2023, Università Vita-Salute San Raffaele Neurofilosofia, 36 ore (docenza a contratto) - 2020 IUSS Pavia Seminario "Filosofia della tecnologia: dagli artefatti agli artefatti cognitivi", (8 ore), attivato all'interno del corso ufficiale "Mente, tecnologia ed etica". - 2015 -2016 Università degli studi di Padova, Supporto alla didattica, 20 ore, corso di "Logica" (Dipartimento di Matematica), tenuto dalla Prof.ssa Maria Emilia Maietti	Valutabile		Eccellente

	<p>- 10/2/2025 Università di Padova "Artifacts, cognition and the end of the dogma of harmony". Seminari di filosofia analitica, 2 ore, valido come didattica di dottorato</p> <p>- 3/2/2021 IUSS Pavia Seminario "An introduction to the philosophy of technology", 2 ore, valido come didattica di dottorato</p>			
3	<p><b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b></p> <p>Titoli valutabili:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- RTDA, Settore concorsuale 11/C2 –11/C3 – Settore scientifico-disciplinare M-FIL 02 (principale) – M-FIL 03), progetto di ricerca "Filosofia e intelligenza artificiale: mente e azione", Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia, 2022-2025</li> <li>- Borsista di ricerca, IUSS Pavia, titolo borsa: "Filosofia della tecnologia in ambito cognitivo e analitico", 2022</li> <li>- Assegnista di ricerca, IUSS Pavia, 2020-2022</li> <li>- Assegnista di ricerca, Università di Milano Bicocca, Dipartimento di Sociologia e Ricerca sociale, 2016-2019</li> </ul>	Valutabile		Eccellente
4	<p><b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2022 Responsabile scientifico Progetti di ricerca Sapienza Università di Roma, Vincitore del finanziamento (progetto di ricerca appartenente alla categoria "progetti, piccoli, medi") con il progetto "Trappole, filosofia della tecnologia ed etica".</li> <li>- 2020-2022 Partecipazione come collaboratore scientifico (assegnista di</li> </ul>	Valutabile		Molto buono

	<p>ricerca) al progetto PRIN “The mark of the mental”</p> <p>-2022-2023 Partecipazione come collaboratore scientifico al progetto CARIPARO “Polpost: Polarization of irrational collective beliefs in post-truth societies”.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2021-2022 Partecipazione alle attività di ricerca del centro NeTS dello IUSS di Pavia</li> <li>- 2020-2022 Partecipazione alle attività di ricerca del centro L&amp;PIC dello IUSS di Pavia</li> <li>- 2020-2022 Partecipazione allo IUSS Reputation Lab, progetto IUSS per lo studio e la misurazione della reputazione delle organizzazioni e delle aziende, in collaborazione scientifica con la professoressa Gloria Origgi dell’istituto Jean Nicod di Parigi</li> <li>- 2019-2021 Partecipazione al gruppo di ricerca PolPost, Università di Padova.</li> <li>- 2019-2021 Partecipazione al gruppo di ricerca Benessere Digitale dell’Università di Milano-Bicocca.</li> <li>- 2018 -2021 Membro dell’unità di ricerca BIB Behavioral Insights Bicocca</li> </ul>			
5	<p><b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b></p> <p>Partecipazione a n. 33 convegni internazionali, nazionali e seminari</p>	Valutabile		Eccellente
6	<p><b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b></p> <p>Titoli valutabili:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vincitore premio Vittorio Girotto 2018 (ex Best Paper AISC) per l’articolo “Contro lo strumentalismo tecnologico: per una teoria analitica della prescrittività degli artefatti”, Associazione</li> </ul>	Valutabile		Ottimo

	Italiana Scienze Cognitive (AISC)			
--	--------------------------------------	--	--	--

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	Fasoli, M., Cassinadri, G., Ienca, M., (2025). “The dark side of cognitive enhancement: A framework for the technologically-induced Cognitive Diminishment”. <i>Journal of Cognitive Enhancement</i>	Valutabile	
2	The extended mind thesis and the cognitive artifacts approach: A comparison, in Ienca, M. ,Starke, G. (ed.), <i>Developments in Neuroethics and Bioethics, Brains and Machines: Towards a Unified Ethics of AI and Neuroscience</i> .	Valutabile	
3	Cassinadri, G., & Fasoli, M. (2023) “Rejecting the extended cognition moral narrative: a critique of two normative arguments for extended cognition”. <i>Synthese</i> , 202(5), 155	Valutabile	
4	Fasoli, M., Piredda, G. (2023). <i>Filosofia, tecnologia e scienze della mente</i> , Il Mulino.	Valutabile	
5	Fasoli, M. (2022). “Cognitive Artifacts. Between Cognitive Sciences and the Philosophy of Technology”. In Tripodi, V. e Terrone, E. (a cura di), <i>Being and Value in Technology</i> , Palgrave.	Valutabile	
6	Fasoli, M. (2021). “The overuse of digital technologies: human weaknesses, design strategies and ethical concerns”. <i>Philosophy and Technology</i> , 1-19	Valutabile	
7	Fasoli, M. (2020). “Contro lo strumentalismo tecnologico: per una teoria analitica della prescrittività degli artefatti”. <i>Sistemi Intelligenti</i> , 2	Valutabile	
8	Fasoli, M. (2019). <i>Il benessere digitale</i> , Il Mulino	Valutabile	
9	Fasoli, M. (2019). “Cacciatori (di informazioni) e prede (di trappole cognitive) nel web 2.0. Una lettura cognitivo-evoluzionista dell’attrattività dei social	Valutabile	

	network". Sistemi Intelligenti, 3, p. 395-412		
10	Fasoli, M. (2019). "Artefatti cognitivi". Aphex, pp.1-22	Valutabile	
11	Fasoli, M. (2018). "Super Artifacts: Personal Devices as Intrinsically Multifunctional, Metarepresentational Artifacts with a Highly Variable Structure". Minds and Machines, 28(3), pp. 589-604	Valutabile	
12	Fasoli, M. (2018). "Substitutive, complementary and constitutive cognitive artifacts: developing an interaction-centered approach". The Review of Philosophy and Psychology, 9(3), pp. 671-687	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: Fasoli, M., Cassinadri, G., Ienca, M., (2025). "The dark side of cognitive enhancement: A framework for the technologically-induced Cognitive Diminishment". Journal of Cognitive Enhancement. <https://doi.org/10.1007/s41465-025-00331-7>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 2: Cassinadri, G., Fasoli, M. (2024). *The extended mind thesis and the cognitive artifacts approach: A comparison*, in Ienca, M., Starke, G. (ed.), *Developments in Neuroethics and Bioethics, Brains and Machines: Towards a Unified Ethics of AI and Neuroscience*.

<https://doi.org/10.1016/bs.dnb.2024.02.004>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	Eccellente

di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
--	--

Pubblicazione n. 3: Cassinadri, G., & Fasoli, M. (2023) "Rejecting the extended cognition moral narrative: a critique of two normative arguments for extended cognition". *Synthese*, 202(5), 155

<https://doi.org/10.1007/s11229-023-04397-8>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 4: Fasoli, M., Piredda, G. (2023). *Filosofia, tecnologia e scienze della mente*, Il Mulino.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 5: Fasoli, M. (2022). "Cognitive Artifacts. Between Cognitive Sciences and the Philosophy of Technology". In Tripodi, V. e Terrone, E. (a cura di), *Being and Value in Technology*, Palgrave.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato	Eccellente

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Pubblicazione n. 6: Fasoli, M. (2021). "The overuse of digital technologies: human weaknesses, design strategies and ethical concerns". *Philosophy and Technology*, 1-19. <https://doi.org/10.1007/s13347-021-00463-6>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 7: Fasoli, M. (2020). "Contro lo strumentalismo tecnologico: per una teoria analitica della prescrittività degli artefatti". *Sistemi Intelligenti*, 2, (articolo vincitore del premio Vittorio Girotto).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 8: Fasoli, M. (2019). *Il benessere digitale*, Il Mulino.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato	Eccellente

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Pubblicazione n. 9: Fasoli, M. (2019). “Cacciatori (di informazioni) e prede (di trappole cognitive) nel web 2.0. Una lettura cognitivo-evoluzionista dell’attrattività dei social network”. *Sistemi Intelligenti*, 3, p. 395-412.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 10: Fasoli, M. (2019). “Artefatti cognitivi”. *Aphex*, pp.1-22.

<http://www.aphex.it/index.php?Temi=557D03012202740321050604777327>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 11: Fasoli, M. (2018). “Super Artifacts: Personal Devices as Intrinsically Multifunctional, Metarepresentational Artifacts with a Highly Variable Structure”. *Minds and Machines*, 28(3), pp. 589-604.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato	Eccellente

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

*Pubblicazione n. 12: Fasoli, M. (2018). "Substitutive, complementary and constitutive cognitive artifacts: developing an interaction-centered approach". The Review of Philosophy and Psychology, 9(3), pp. 671-687.*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva che conta 21 pubblicazioni (articoli, contributi, libri)		Ottimo

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare

per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, il candidato dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 19;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 8;
- numero libri: 2

#### Giudizio della Commissione

Il candidato Marco Fasoli ha conseguito il dottorato di ricerca in Filosofia e Scienze Cognitive presso l'Università Vita-Salute San Raffaele nel 2013. È stato RTDA presso La Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia nel progetto “Filosofia e intelligenza artificiale: mente e azione” dal 2022 al 2025. Precedentemente è stato borsista di ricerca e assegnista di ricerca post-doc presso IUSS Pavia (2020-2022) e assegnista di ricerca post-doc presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale dell'Università degli Studi di Milano Bicocca (2016-2019).

Il candidato lavora nell'ambito della filosofia della tecnologia, delle scienze cognitive e dell'intelligenza artificiale occupandosi in particolare di artefatti cognitivi e dell'impatto che le nuove tecnologie digitali hanno sul benessere personale.

Ai fini della presente procedura e in base ai criteri di valutazione individuale previsti dal bando, il profilo del candidato risulta pienamente coerente con il SSD Phil/02-A (Logica e Filosofia della scienza). I titoli presentati sono eccellenti, la produzione scientifica risulta coerente con l'SSD della presente procedura ed è complessivamente di livello eccellente, caratterizzata da rigore metodologico e da originalità, e la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere ottima.

7.

**Candidato:** Codice Identificativo: 129493  
Cognome e Nome: OMISSIS

Prog.	Titolo	Valutabile / Non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	<b>Dottorato di ricerca</b> Filosofia Università di Firenze in co-tutela con l'Università di Ginevra (2024)	Valutabile		Eccellente
2	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>	Non valutabile	Non risulta documentazione a sostegno	
3	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>  SNF Postdoc in Filosofia, Università di Ginevra 2024-26, Humboldt Fellowship, posizione biennale (inizio 02/2026), sul progetto “Critical phenomena and the open systems view: Towards a novel, antifundamentalist framework”, LMU Munich, 2026  2023 <i>Blaumann Foundation Research Grant</i> , borsa di studio presso l’Arnold Sommerfeld Center for Theoretical Physics (Munich) per un progetto congiunto con il Prof. Daniele Oriti “Group Field Theory and spacetime functionalism: A case study”  2023 <i>Bourse Philibert Collart de la Société Académique de Genève</i> , borsa di studio della Facoltà di Lettere dell’Università di	Valutabile		Ottimo

	<p>Ginevra per il completamento del post-master degree</p> <p><i>2019-2020 Scholarship for MA thesis research abroad</i>, Nottingham (UK) su temi di filosofia del tempo</p> <p><i>2016 HHMI scholarship at Janelia Research Campus</i>, supervisione del prof. Karel Svoboda, Ashburn (VA, USA)</p> <p>2015 Scholarship presso INFN, (non usufruita per impegni collaterali)</p> <p><i>2015 Internship presso IHP</i> (Innovations for High Performance Microelectronics), Frankfurt Oder (DE)</p>			
4	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	Non valutabile	Non risulta documentazione a sostegno	
5	<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b> Partecipazione a n. 20 convegni nazionali e internazionali come relatrice e come discussant	Valutabile		Molto Buono
6	<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>  <i>2020 Hanneke Janssen Memorial Prize</i> , International prize for the best MA thesis in the history and philosophy of modern physics	Valutabile		Eccellente

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	Barzegar, A., OMISSIS, Oriti, D. (2025). A minimalist account of agency in physics. <i>Studies in History and Philosophy of Science</i>	Valutabile	

2	OMISSIS, Oriti, D. (2025). The emergence of spacetime: What role for functionalism? <i>The British Journal for the Philosophy of Science</i> .	Valutabile	
3	OMISSIS (2024). Adynamism in Physics: The Block Universe vs Barbour's Relational Strategy. <i>Journal for General Philosophy of Science</i>	Valutabile	
4	Buonocore, G., OMISSIS, Pero, F. (2023). Conceiving the Inconceivable: An Assessment of Stanford's New Induction. <i>Argumenta</i> 9, 1: 27-41.	Valutabile	
5	Castellani, E., OMISSIS (2022). "Renormalization Group Methods: Which Kind of Explanation?", <i>Studies in History and Philosophy of Science</i> (95): 158-166.	Valutabile	
6	OMISSIS (2022). "Can There be a Process Without Time? Processualism Within Timeless Physics", <i>Foundations of Physics</i> , 52 (48).	Valutabile	
7	Scardigli, M., Müllenbroich, C., OMISSIS, Cannazzaro, S., Crocini, C., Ferrantini, C., Coppini, R., Yan, P., Loew, L., Campione, L., Bocchi, Giulietti, D., Cerbai, E., Poggesi, C., Bub, G., Pavone, F. S., Sacconi, L. (2018), "Real-time optical manipulation of cardiac conduction in intact hearts", <i>The Journal of Physiology</i> , 596 (17).	Valutabile	
8	Mascaro, A. L. A., Costantini, I., OMISSIS, Iannello, G., Bria, A., Sacconi, L., Pavone, F. S. (2015), "Label-free near-infrared reflectance microscopy as a complimentary tool for twophoton fluorescence brain imaging", <i>Biomed Opt Express</i> , 6 (11).	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: Barzegar, A., OMISSIS, Oriti, D. (2025). A minimalist account of agency in physics. *Studies in History and Philosophy of Science*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 2: OMISSIS, Oriti, D. (2025). The emergence of spacetime: What role for functionalism? *The British Journal for the Philosophy of Science*.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 3: OMISSIS (2024). Adynamism in Physics: The Block Universe vs Barbour's Relational Strategy. *Journal for General Philosophy of Science*

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 4: Buonocore, G., OMISSIS, Pero, F. (2023). Conceiving the Inconceivable: An Assessment of Stanford's New Induction. *Argumenta* 9, 1: 27-41.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 5: Castellani, E., OMISSIS (2022). "Renormalization Group Methods: Which Kind of Explanation?", *Studies in History and Philosophy of Science* (95): 158-166.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 6: OMISSIS (2022). "Can There be a Process Without Time? Processualism Within Timeless Physics", *Foundations of Physics*, 52 (48).

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 7: Scardigli, M., Müllenbroich, C., OMISSIS, Cannazzaro, S., Crocini, C., Ferrantini, C., Coppini, R., Yan, P., Loew, L., Campione, L., Bocchi, Giulietti, D., Cerbai, E., Poggesi, C., Bub, G., Pavone, F. S., Sacconi, L. (2018), "Real-time optical manipulation of cardiac conduction in intact hearts", *The Journal of Physiology*, 596 (17).

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non coerente con il SSD PHIL-02/A

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Buono

Pubblicazione n. 8: Mascaro, A. L. A., Costantini, I., OMISSIS, Iannello, G., Bria, A., Sacconi, L., Pavone, F. S. (2015), "Label-free near-infrared reflectance microscopy as a complimentary tool for twophoton fluorescence brain imaging", *Biomed Opt Express*, 6 (11).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Buono

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/Non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica	La candidata presenta una produzione scientifica complessiva che conta 8 pubblicazioni (articoli, contributi, libri)	Valutabile	Buono

#### Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare

Per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, la candidata dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 9;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 7;
- numero libri: 1

#### Giudizio della commissione

La candidata OMISSIS ha conseguito il dottorato di ricerca in Filosofia presso l'Università di Firenze e attualmente sta svolgendo attività di ricerca post-dottorale presso l'Università di Ginevra. La candidata ha anche conseguito nel 2020 lo *Hanneke Janssen Memorial Prize* per tesi magistrali in filosofia della fisica, nonché borse di studio internazionali come *Bourse Philibert Collart de la Société Académique de Genève*, *Blaumann Foundation Research Grant*, *Humboldt Fellowship*.

La candidata lavora su temi di filosofia della fisica. Ai fini della presente procedura e in base ai criteri di valutazione individuale previsti dal bando, il profilo del candidato risulta pienamente coerente con il SSD Phil/02-A (Logica e Filosofia della scienza). I titoli presentati sono buoni, la produzione scientifica risulta coerente con l'SSD della presente procedura ed è complessivamente di livello buono, caratterizzata da rigore metodologico ed elementi di originalità, e la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere buona.

- - -

## 8.

**Candidato:** Codice Identificativo: 129400  
**Cognome e Nome:** OMISSIS

Prog.	Titolo	Valutabile / Non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	<b>Dottorato di ricerca</b> Dottorato di ricerca (Ph.D.) in Bioscienze, con lode Curriculum: Evoluzione, Ecologia e Conservazione Università di Padova, Dipartimento di Biologia Titolo della tesi: "L'alba dell'uomo. Indagare le origini dell'Homo sapiens da una prospettiva evolutiva ed epistemica".	Valutabile		Ottimo
2	<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b> Titoli valutabili (docente incaricato formalmente di attività didattica a livello universitario e di dottorato): Teaching Training Programme: a basic course on teaching professionalization and course design (KU Leuven, 2022). Coordinator: Julia Jansen.  - 2025 BA Seminar and Paper in Logic and Analytic Philosophy (B-KUL-W0W41A). Topic: Evidence in Science and Philosophy. Fall semester and spring semester 2025/2026. Responsible for course design, teaching and assessment.  - 2025 Common Seminar (B-KUL-W0R00A) at KU Leuven. Coordinator: Russel	Valutabile		Ottimo

	<p>Friedman. Grader and teaching assistant.</p> <p>Philosophy of Mind/Philosophy of Language: Advanced Course (B-KUL-W0Q24A).</p> <p>Responsible for course design, teaching and assessment.</p> <p>- 2024 Common Seminar (B-KUL-W0R00A) at KU Leuven. Coordinator: Russel Friedman. Grader and teaching assistant.</p> <p>Epistemology, weeks 1-7 of “Epistemology and Philosophy of Science” (B-KUL-W0W06A) at KU Leuven. Responsible for course design, teaching and assessment.</p> <p>Coordinator: Grant Ramsey.</p> <p>- 2023 Common Seminar (B-KUL-W0R00A) at KU Leuven. Coordinator: Russel Friedman. Grader and teaching assistant.</p> <p>- 2022 Common Seminar (B-KUL-W0R00A) at KU Leuven. Coordinator: Russel Friedman. Grader and teaching assistant.</p>		
3	<p><b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b></p> <p>Titoli valutabili:</p> <p>- <b>2025 (1 ottobre)</b> — Assegnista senior FWO (Senior Postdoc). Institute of Philosophy, KU Leuven, Belgio.</p> <p>Progetto: “<i>Many Routes to Novelty: Rethinking Comparative Innovation in the Middle Pleistocene.</i>”</p> <p>PI: Andra Menegazin.</p> <p>Supervisore: Grant Ramsey.</p> <p>- <b>2022</b> — Ricercatrice postdoc. Institute of Philosophy, KU Leuven, Belgio.</p>	Valutabile	Ottimo

	Progetto finanziato da FWO: “ <i>Biological Trait Identity: Modularity, Levels, and Adaptation.</i> ” PI: Grant Ramsey.			
4	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi</b> Titoli valutabili: Non presenta titoli valutabili	Non Valutabile	Non risulta documentazione a sostegno	
5	<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b> Partecipazione a n. 26 convegni internazionali	Valutabile		Ottimo
6	<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> Titoli valutabili: Non presenta titoli valutabili	Non valutabile	Non risulta documentazione a sostegno	

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	Ramsey, G., & OMISSIS (2025). Multilevel innovativeness and cross-species comparisons. <i>European Journal for Philosophy of Science</i> , 15(3), 1-25. <a href="https://doi.org/10.1007/s13194-025-00666-0">https://doi.org/10.1007/s13194-025-00666-0</a>	Valutabile	
2	OMISSIS, Currie, A. (2025). Not Wasted on the Young: Childhood, Trait-Complexes & Human Behavioral Ecology. <i>Studies in History and the Philosophy of Science</i> 109, 12-20. <a href="https://doi.org/10.1016/j.shpsa.2024.12.011">https://doi.org/10.1016/j.shpsa.2024.12.011</a>	Valutabile	
3	OMISSIS, & Stringer, C. (2024). Homo sapiens, Neanderthals and speciation complexity in palaeoanthropology. <i>Evolutionary Journal of the Linnean Society</i> , 3(1), kzae033	Valutabile	
4	OMISSIS & Killin, A. (2024). Beyond reasonable doubt: reconsidering Neanderthal aesthetic capacity. <i>Phenom Cogn Sci</i> , 1-33. <a href="https://doi.org/10.1007/s11097-024-10003-0">https://doi.org/10.1007/s11097-024-10003-0</a>	Valutabile	

5	Currie, A., Killin, A., Lequin, M., OMISSIS & Pain, R. (2024). Past materials, past minds: The philosophy of cognitive paleoanthropology. <i>Philosophy Compass</i> , 19(6), e13001. <a href="https://doi.org/10.1111/phc3.13001">https://doi.org/10.1111/phc3.13001</a>	Valutabile	
6	OMISSIS, Ramsey, G., DiFrisco J. (2024). What is a trait? Lessons from the human chin. <i>Journal of Experimental Zoology Part B: Molecular and Developmental Evolution (JEZ-B)</i> , 342, 65–75. <a href="https://doi.org/10.1002/jez.b.23249">https://doi.org/10.1002/jez.b.23249</a>	Valutabile	
7	OMISSIS & Bernardi, M. (2023). Were Neanderthals and Homo sapiens ‘good species’?. <i>Quaternary Science Reviews</i> , 303, 107975. <a href="https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0277379123000239">https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0277379123000239</a>	Valutabile	
8	Currie A., OMISSIS (2022). Not by demography alone. Neanderthal extinction and null hypotheses in paleoanthropological explanation. <i>Biol Philos</i> 37, 50. <a href="https://doi.org/10.1007/s10539-022-09881-y">https://doi.org/10.1007/s10539-022-09881-y</a>	Valutabile	
9	OMISSIS, Pievani T., Manzi G. (2022). Pan-Africanism vs single-origin of Homo sapiens: putting the debate in the light of evolutionary biology. <i>Evol Anthropol</i> 31(4): 199-212. <a href="https://doi.org/10.1002/evan.21955">https://doi.org/10.1002/evan.21955</a>	Valutabile	
10	Currie A., OMISSIS (2022). Hawkes’ Ladder, Underdetermination & the Mind’s Capacities. In <i>Oxford Handbook of Cognitive Archaeology</i> . Eds: Thomas Wynn, Karenleigh Overmann, and Frederick Coolidge. Oxford University Press.	Valutabile	
11	OMISSIS, & Currie, A. (2022). Behavioural modernity, investigative disintegration & Rubicon expectation. <i>Synthese</i> , 200(1), 1-28. <a href="https://doi.org/10.1007/s11229-022-03491-7">https://doi.org/10.1007/s11229-022-03491-7</a>	Valutabile	

12	OMISSIS, Pievani T., Caserini S. (2020). Anthropogenic climate change as a monumental niche construction process: background and philosophical aspects. <i>Biol Philos</i> 35, 38. <a href="https://doi.org/10.1007/s10539-020-09754-2">https://doi.org/10.1007/s10539-020-09754-2</a>	Valutabile	
----	--	------------	--

Pubblicazione n. 1: Ramsey, G., & OMISSIS (2025). Multilevel innovativeness and cross-species comparisons. *European Journal for Philosophy of Science*, 15(3), 1-25.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 2: OMISSIS, Currie, A. (2025). Not Wasted on the Young: Childhood, Trait-Complexes & Human Behavioral Ecology. *Studies in History and the Philosophy of Science* 109, 12-20. <https://doi.org/10.1016/j.shpsa.2024.12.011>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 3: OMISSIS, & Stringer, C. (2024). *Homo sapiens, Neanderthals and speciation complexity in palaeoanthropology*. *Evolutionary Journal of the Linnean Society*, 3(1), kzae033

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 4: OMISSIS, & Killin, A. (2024). *Beyond reasonable doubt: reconsidering Neanderthal aesthetic capacity*. *Phenom Cogn Sci*, 1-33. <https://doi.org/10.1007/s11097-024-10003-0>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 5: Currie, A., Killin, A., Lequin, M., OMISSIS & Pain, R. (2024). *Past materials, past minds: The philosophy of cognitive paleoanthropology*. *Philosophy Compass*, 19(6), e13001. <https://doi.org/10.1111/phc3.13001>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Molto buono

Pubblicazione n. 6: OMISSIS, Ramsey, G., Di Frisco J. (2024). *What is a trait? Lessons from the human chin*. *Journal of Experimental Zoology Part B: Molecular and Developmental Evolution (JEZ-B)*, 342, 65–75. <https://doi.org/10.1002/jez.b.23249>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	Coerente con il SSD PHIL-02/A

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 7: OMISSIS, & Bernardi, M. (2023). Were Neanderthals and *Homo sapiens* 'good species'? *Quaternary Science Reviews*, 303, 107975.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 8: Currie A., OMISSIS (2022). Not by demography alone. Neanderthal extinction and null hypotheses in paleoanthropological explanation. *Biol Philos* 37, 50.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 9: OMISSIS, Pievani T., Manzi G. (2022). Pan-Africanism vs single-origin of *Homo sapiens*: putting the debate in the light of evolutionary biology. *Evol Anthropol* 31(4): 199-212.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	Coerente con il SSD PHIL-02/A

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 10: Currie A., OMISSIS (2022). *Hawkes' Ladder, Underdetermination & the Mind's Capacities*. In Oxford Handbook of Cognitive Archaeology. Eds: Thomas Wynn, Karenleigh Overmann, and Frederick Coolidge. Oxford University Press.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 11: OMISSIS, & Currie, A. (2022). *Behavioural modernity, investigative disintegration & Rubicon expectation*. *Synthese*, 200(1), 1-28.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 12: OMISSIS, Pievani T., Caserini S. (2020). *Anthropogenic climate change as a monumental niche construction process: background and philosophical aspects*. *Biol Philos* 35, 38

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	Coerente con il SSD PHIL-02/A

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva che conta 12 pubblicazioni (articoli e contributi)		Molto buono

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare. Per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, il candidato dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi 12;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A 7;
- numero libri 0

#### Giudizio della Commissione

La candidata OMISSIS ha conseguito il dottorato di ricerca in Bioscienze con lode presso l'Università di Padova (Dipartimento di Biologia), con una tesi dedicata alle origini dell'Homo sapiens nel Pleistocene medio e superiore e attualmente è FWO Senior Postdoctoral Fellow presso l'Institute of Philosophy della KU Leuven. In precedenza, è stata postdoc presso la stessa istituzione all'interno del progetto *Biological Trait Identity: Modularity, Levels, and Adaptation*

Le sue aree di specializzazione comprendono la filosofia della biologia, la paleoantropologia, l'evoluzione umana, la costruzione di nicchia e la spiegazione scientifica.

Ai fini della presente procedura e in base ai criteri di valutazione individuale previsti dal bando, il profilo della candidata risulta coerente con il SSD Phil/02-A (Logica e Filosofia della scienza). I titoli presentati sono buoni, la produzione scientifica risulta coerente con l'SSD della presente procedura ed è complessivamente di livello molto buono, caratterizzata da rigore metodologico e da alcuni elementi di originalità, e la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere molto buona.

---

#### 9.

Candidato: Codice Identificativo: 130126  
Cognome e Nome: OMISSIS

Prog.	Titolo	Valutabile / Non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione

1	<b>Dottorato di ricerca</b> PhD in Philosophy, University of North Carolina at Chapel Hill (2020).	Valutabile		Eccellente
2	<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b> Titoli valutabili (docente incaricato formalmente di attività didattica a livello universitario): Politecnico di Milano - 2025 Instructor of Record, Ethics of Climate Change - 2025 Instructor of Record, Critical Thinking - 2024 Teaching Assistant, Algebra I - 2023 Teaching Assistant, Algebra I - 2023 Teaching Assistant, Calculus I - 2022 Teaching Assistant, Advanced Topics in Mathematics II - 2022 Teaching Assistant, Algebra I - 2022 Teaching Assistant, Calculus I - 2021 Teaching Assistant, Computer Ethics - 2021 Teaching Assistant, Philosophy of Science UNC Chapel Hill - 2021 Instructor of Record, AI and the Future of Humanity - 2020 Instructor of Record, Environmental Ethics - 2020 Instructor of Record, Ancient Greek Philosophy - 2017 Instructor of Record, Philosophy of Science - 2017 Instructor of Record, Mathematical Logic - 2017 Instructor of Record, Critical Thinking - 2016 Instructor of Record, Experience and Reality - 2018 Teaching Assistant, Ethics of Peace, War and Defense - 2016 Teaching Assistant, Mathematical Logic - 2016 Teaching Assistant, Environmental Ethics	Valutabile		Ottimo

3	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b> Titoli valutabili: - Marie Skłodowska-Curie Postdoctoral Fellow. Dipartimento di Matematica, Politecnico di Milano (01/06-2023-30-05/2025) - assegno di ricerca presso Dipartimento di Matematica, Politecnico di Milano (01/06-2021-30-05/2023) - Visiting Lecturer. Department of Philosophy, University of North Carolina at Chapel Hill	Valutabile		Molto buono
4	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi</b> - PI del Progetto VINCE - Vetting Implicit Normativity in Climate Economics, Marie Skłodowska-Curie Postdoctoral Fellowship, European Commission (2023-2025) - Co-PI del progetto Polisocial Award METHEXIS 2.0: MatEmaTicHe gEnerative per ConteSti eStremamente fragili, Politecnico di Milano (2024) - Co-PI del progetto Polisocial Award METHEXIS 2.0: MatEmaTicHe gEnerative per ConteSti eStremamente fragili, Politecnico di Milano (2022)	Valutabile		Eccellente
5	<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b> Partecipazione a n. 30 convegni internazionali, nazionali e seminari	Valutabile		Ottimo
6	<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> Titoli valutabili:	Valutabile		Ottimo

	<p>2020 Druscilla French Graduate Excellence Award (UNC Chapel Hill). This university-wide award is given annually to 5 doctoral students at UN Chapel Hill for excellence in research.</p> <p>2017 Maynard Adams Fellowship for the Public Humanities (Carolina Humanities). This award is given annually to 10 doctoral students at UNC Chapel Hill for designing innovative public engagement.</p>			
--	---	--	--	--

<b>Prog.</b>	<b>Pubblicazione</b>	<b>Valutabile/ non valutabile</b>	<b>Motivazione dell'eventuale non valutabilità</b>
1	OMISSIS (2020). Learning from Non-Causal Models. ERKENNTNIS, vol. 87, p. 2419-2439, ISSN: 0165-0106, doi: 10.1007/s10670-020-00310-8	Valutabile	
2	OMMISSIS (2021). The double nature of Maxwell's physical analogies. STUDIES IN HISTORY AND PHILOSOPHY OF SCIENCE, vol. 89, p. 212-225, ISSN: 0039-3681, doi: 10.1016/j.shpsa.2021.08.003	Valutabile	
3	OMMISSIS (2021). Close encounters with scientific analogies of the third kind. EUROPEAN JOURNAL FOR PHILOSOPHY OF SCIENCE, vol. 11, p. 1-20, ISSN: 1879-4912, doi: 10.1007/s13194-021-00391-4	Valutabile	
4	OMMISSIS (2022). Confirmation by analogy. SYNTHESE, vol. 200, p. 1-26, ISSN: 0039-7857, doi: 10.1007/s11229-022-03545-w	Valutabile	
5	OMMISSIS, G. Magli, G. Valente (2022). Evidence and analogy in Archaeoastronomy. SYNTHESE, vol. 200, p. 1-25, ISSN: 0039-7857, doi: 10.1007/s11229-022-03863-z	Valutabile	
6	Nicolò Cangiotti, OMISSIS (2023). Reasoning by Analogy in Mathematical Practice. PHILOSOPHIA MATHEMATICA, vol. 31, p. 176-215, ISSN: 0031-8019, doi: 10.1093philmat/nkad003	Valutabile	

7	Michele Loi, OMISSIS, Eleonora Viganò (2023). How I would have been differently treated. Discrimination through the lens of counterfactual fairness. RES PUBLICA, vol. 29, p. 185-211. <a href="https://doi.org/10.1007/s11158-023-09586-3">https://doi.org/10.1007/s11158-023-09586-3</a>	Valutabile	
8	OMISSIS, Nicolò Cangiotti, Caterina Sisti (2023). Confirming Mathematical Conjectures by Analogy. ERKENNTNIS, vol. 89, p. 2493-2519, ISSN: 0165-0106, doi: 10.1007/s10670-023-00683-6	Valutabile	
9	Giovanni Valente, Hernan Bobadilla, Rawad El Skaf, OMISSIS (2024). Tales of twin cities: what are climate analogues good for?. EUROPEAN JOURNAL FOR PHILOSOPHY OF SCIENCE, vol. 14, p. 1-28, ISSN: 1879-4920, doi: 10.1007/s13194-024-00597-2	Valutabile	
10	OMISSIS (2024). Revolutionary Analogies. In: (a cura di): Yafeng Shan, Rethinking Thomas Kuhn's Legacy. BOSTON STUDIES IN THE PHILOSOPHY AND HISTORY OF SCIENCE, p. 229-252, Springer, ISBN: 978-3-031-64228-9, ISSN: 0068-0346, doi: 10.1007/978-3-031-64229-6_12	Valutabile	
11	Sara Giarola, Leonardo Chiani, Laurent Drouet, Giacomo Marangoni, OMISSIS, Raya Muttarak, Massimo Tavoni (2024). Underestimating Demographic Uncertainties in the synthesis process of the IPCC. NPJ CLIMATE ACTION, vol. 3, p. 1-20, ISSN: 2731-9814, doi: 10.1038/s44168-024-00152-y	Valutabile	
12	OMISSIS (2024). L'Analoga nell'Indagine Scientifica. A Difesa della Funzione Induttiva. EPISTEMOLOGIA, MILANO: FrancoAngeli, ISBN: 978-88-351-6093-9, ISSN: 2239-3420	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: OMISSIS (2020). *Learning from Non-Causal Models*. ERKENNTNIS, vol. 87, p. 2419-2439, ISSN: 0165-0106, doi: 10.1007/s10670-020-00310-8

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A 4,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 2: OMISSIS (2021). *The double nature of Maxwell's physical analogies. STUDIES IN HISTORY AND PHILOSOPHY OF SCIENCE*, vol. 89, p. 212-225, ISSN: 0039-3681, doi: 10.1016/j.shpsa.2021.08.003

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A 4,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 3: OMISSIS (2021). *Close encounters with scientific analogies of the third kind. EUROPEAN JOURNAL FOR PHILOSOPHY OF SCIENCE*, vol. 11, p. 1-20, ISSN: 1879-4912, doi: 10.1007/s13194-021-00391-4.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A 4,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 4: OMISSIS (2022). *Confirmation by analogy. SYNTHESE*, vol. 200, p. 1-26, ISSN: 0039-7857, doi: 10.1007/s11229-022-03545-w.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A 4,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 5: OMISSIS, G. Magli, G. Valente (2022). *Evidence and analogy in Archaeoastronomy. SYNTHESE*, vol. 200, p. 1-25, ISSN: 0039-7857, doi: 10.1007/s11229-022-03863-z.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A 4
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 6: Nicolò Cangiotti, OMISSIS (2023). *Reasoning by Analogy in Mathematical Practice. PHILOSOPHIA MATHEMATICA*, vol. 31, p. 176-215, ISSN: 0031-8019, doi: 10.1093/philmat/nkad003

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A 4,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 7: Michele Loi, OMISSIS, Eleonora Viganò (2023). *How I would have been differently treated. Discrimination through the lens of counterfactual fairness. RES PUBLICA*, vol. 29, p. 185-211. <https://doi.org/10.1007/s11158-023-09586-3>

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A 4
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 8: OMISSIS, Nicolò Cangiotti, Caterina Sisti (2023). *Confirming Mathematical Conjectures by Analogy*. ERKENNTNIS, vol. 89, p. 2493-2519, ISSN: 0165-0106, doi: 10.1007/s10670-023-00683-6

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A 4
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 9: Giovanni Valente, Hernan Bobadilla, Rawad El Skaf, OMISSIS (2024). *Tales of twin cities: what are climate analogues good for?*. EUROPEAN JOURNAL FOR PHILOSOPHY OF SCIENCE, vol. 14, p. 1-28, ISSN: 1879-4920, doi: 10.1007/s13194-024-00597-2

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A 4
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Buono

*Pubblicazione n. 10: OMISSIS (2024). Revolutionary Analogies. In: (a cura di): Yafeng Shan, Rethinking Thomas Kuhn's Legacy. BOSTON STUDIES IN THE PHILOSOPHY AND HISTORY OF SCIENCE, p. 229-252, Springer, ISBN: 978-3-031-64228-9, ISSN: 0068-0346, doi:10.1007/978-3-031-64229-6\_12*

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A 3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

*Pubblicazione n. 11: Sara Giarola, Leonardo Chiani, Laurent Drouet, Giacomo Marangoni, OMISSIS, Raya Muttarak, Massimo Tavoni (2024). Underestimating Demographic Uncertainties in the synthesis process of the IPCC. NPJ CLIMATE ACTION, vol. 3, p. 1-20, ISSN: 2731-9814, doi: 10.1038/s44168-024-00152-y*

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non pienamente coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Sufficiente

*Pubblicazione n. 12: OMISSIS (2024). L'Analoga nell'Indagine Scientifica. A Difesa della Funzione Induttiva. EPISTEMOLOGIA, MILANO: FrancoAngeli, ISBN: 978-88-351-6093-9, ISSN:2239-3420*

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	Eccellente

di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
--	--

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva che conta 12 pubblicazioni (fra articoli, contributi e libri).		Molto buono

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, il candidato dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi 11;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A 8;
- numero libri 1

#### Giudizio della Commissione

Il candidato OMISSIS ha conseguito il PhD in Philosophy presso la University of North Carolina at Chapel Hill (USA). È stato ricercatore post-doc (Marie Skłodowska-Curie Postdoctoral Fellow) presso il Dipartimento di Matematica del Politecnico di Milano. Precedentemente è stato ricercatore post-doc presso il Dipartimento di Matematica del Politecnico di Milano (2021-2023) e visiting lecturer presso Department of Philosophy all'University of North Carolina at Chapel Hill (2021).

Il candidato lavora in filosofia della scienza e in particolare nell'ambito delle analogie, della modellazione matematica, della scienza del clima e dell'incertezza (inferenze responsabili dai modelli), nonché nell'ambito dell'etica ambientale e dell'etica della tecnologia.

Ai fini della presente procedura e in base ai criteri di valutazione individuale previsti dal bando, il profilo del candidato risulta pienamente coerente con il SSD Phil/02-A (Logica e Filosofia della scienza). I titoli presentati sono ottimi, la produzione scientifica risulta coerente con l'SSD della presente procedura ed è complessivamente di livello eccellente, caratterizzata da rigore metodologico e da elementi di originalità, e la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere molto buona.

---

#### 10.

**Candidato:** Codice Identificativo: 128824  
**Cognome e Nome:** OMISSIS

Prog.	Titolo	Valutabile / Non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	Dottorato di ricerca Filosofia, Università di Modena-Reggio Emilia, 2013	Valutabile		Eccellente

2	<p><b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b></p> <p>Docente di <i>Epistemologia delle scienze umane</i> e <i>Filosofia del linguaggio</i>, Università di Modena-Reggio Emilia 2012-2016</p> <p>Didattica per il Dottorato in Scienze Umane, Università di Modena-Reggio Emilia, 2014-2015</p> <p>Docente di <i>Epistemology, Metaethics, Topics in semantics and pragmatics</i> University of Barcelona, 2016-2019</p> <p>Docente di <i>Epistemology, Theory of Knowledge, Philosophy of Science, Philosophy of Language</i>, University Complutense of Madrid, 2020-2025</p> <p>Didattica per il Dottorato in Philosophy, Science, Cognition, and Semiotics, Università di Bologna</p>	Valutabile		Eccellente
3	<p><b>Documentata attività di formazione o di ricerca</b></p> <p><b>ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b></p> <p>Assegnista di ricerca, Università di Modena-Reggio Emilia 2013-2014</p> <p>Postdoctoral Research Fellow, Department of Philosophy McGill University, 2014-2015</p> <p>“Juan de la Cierva formación” Postdoctoral Research Fellow, Department of Philosophy, University of Barcelona, 2016-2017</p> <p>“Beatriu de Pinós” Postdoctoral Research Fellow, Department of Philosophy, University of Barcelona, 2017-2019</p> <p>Researcher, Department of Philosophy, University of Barcelona, 2019-2020</p>	Valutabile		Eccellente

	Ramón y Cajal Fellow, Department of Logic and Theoretical Philosophy. University Complutense of Madrid, 2020-presente			
4	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi</b> Partecipazione a progetti di ricerca finanziati dalla Agencia Estatal de Investigación e dalla <u>Agència de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca</u>	Valutabile		Molto buono
5	<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b> Partecipazione a n. 85 convegni nazionali e internazionali come relatore	Valutabile		Eccellente
6	<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	Non valutabile	Non risulta documentazione a sostegno	

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	OMISSIS, <i>The Rational Inquirer. Disagreement, evidence, and the doxastic attitudes</i> . Oxford: Oxford University Press, 2025	Valutabile	
2	OMISSIS, “Higher-order evidence and the duty to double-check”, <i>Nous</i> 58(3): 799-824, 2024	Valutabile	
3	OMISSIS, “Reasoning simplifying attitudes”, <i>Episteme</i> 20(3): 722-735, 2023	Valutabile	
4	OMISSIS, “Permissivism and the truth-connection”, <i>Erkenntnis</i> 88(2): 641-656, 2023	Valutabile	
5	OMISSIS, “Questions of reference and the reflexivity of first-person thought”, <i>The Journal of Philosophy</i> 119(11): 628-640, 2022	Valutabile	
6	OMISSIS, “Immunity, thought insertion, and the first-person	Valutabile	

	concept”, <i>Philosophical Studies</i> 177(12): 3833-3860, 2020		
7	OMISSIS, “Inquiry and the doxastic attitudes”, <i>Synthese</i> 197(11): 4947-4973, 2020	Valutabile	
8	OMISSIS, “Expert deference about the epistemic and its metaepistemological significance”, <i>Canadian Journal of Philosophy</i> 50(4): 524-538, 2020	Valutabile	
9	OMISSIS, “Defending nonreductionism about understanding”, <i>Thought: A Journal of Philosophy</i> 8: 222-231, 2019	Valutabile	
10	OMISSIS, “Arbitrary reference, numbers, and propositions”, <i>European Journal of Philosophy</i> , 26(3): 1069-1085, 2018	Valutabile	
11	OMISSIS, “Towards a pluralist theory of singular thought”, <i>Synthese</i> , 195(9): 3947-3974, 2018	Valutabile	
12	OMISSIS, “Disagreement, credences, and outright belief”, <i>Ratio</i> 31(2): 179-196, 2018	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: OMISSIS, *The Rational Inquirer. Disagreement, evidence, and the doxastic attitudes*. Oxford: Oxford University Press, 2025

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 2: OMISSIS, “Higher-order evidence and the duty to double-check”, *Noûs* 58(3): 799-824, 2024

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	Parzialmente coerente con il SSD PHIL-02/A

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 3: OMISSIS, "Reasoning simplifying attitudes", *Episteme* 20(3): 722-735, 2023

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 4: OMISSIS, "Permissivism and the truth-connection", *Erkenntnis* 88(2): 641-656, 2023

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 5: OMISSIS, "Questions of reference and the reflexivity of first-person thought", *The Journal of Philosophy* 119(11): 628-640, 2022

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente coerente con il SSD PHIL-02/A

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 6: OMISSIS, “Immunity, thought insertion, and the first-person concept”, *Philosophical Studies* 177(12): 3833-3860, 2020

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 7: OMISSIS, “Inquiry and the doxastic attitudes”, *Synthese* 197(11): 4947-4973, 2020

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 8: OMISSIS, “Expert deference about the epistemic and its metaepistemological significance”, *Canadian Journal of Philosophy* 50(4): 524-538, 2020

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 9: OMISSIS, “Defending nonreductionism about understanding”, *Thought: A Journal of Philosophy* 8: 222-231, 2019

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 10: OMISSIS, “Arbitrary reference, numbers, and propositions”, *European Journal of Philosophy*, 26(3): 1069-1085, 2018

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 11: OMISSIS, “Towards a pluralist theory of singular thought”, *Synthese*, 195(9): 3947-3974, 2018

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 12: OMISSIS, "Disagreement, credences, and outright belief", *Ratio* 31(2): 179-196, 2018

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/Non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva che conta 49 pubblicazioni (articoli, contributi, libri)	Valutabile	Eccellente

#### Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare

per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, il candidato dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 47;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 26;
- numero libri: 2

#### Giudizio della Commissione

Il candidato OMISSIS ha conseguito il Dottorato di ricerca presso l'Università di Modena-Reggio Emilia. Ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso l'Università di Modena-Reggio Emilia, l'Università di Padova, la McGill University di Montreal, l'Università di Barcellona, l'Università Complutense di Madrid. Ha inoltre svolto una significativa attività didattica presso l'Università di Modena-Reggio Emilia, l'Università di Padova, la McGill University di Montreal, l'Università di Barcellona, l'Università Complutense di Madrid e l'Università di Bologna.

La sua area di specializzazione è focalizzata sui temi della teoria della conoscenza, con particolare riferimento al dibattito sullo statuto della nozione di *disagreement* nella comunità dei filosofi della conoscenza di orientamento analitico.

Ai fini della presente procedura e in base ai criteri di valutazione individuale previsti dal bando, il profilo del candidato risulta solo parzialmente coerente con il GSD 11/Phil-02 – Logica, storia e filosofia della scienza, e in particolare con il SSD Phil/02-A (Logica e Filosofia della scienza). I titoli presentati sono eccellenti, la produzione scientifica risulta solo in parte coerente con l'SSD della presente procedura ed è complessivamente di livello ottimo, caratterizzata da rigore metodologico e originalità, e la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere eccellente.

---

## 11.

**Candidato:** Codice Identificativo: 128914  
**Cognome e Nome:** OMISSIS

Prog.	Titolo	Valutabile / Non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	<b>Dottorato di ricerca</b> Dottorato di ricerca (Ph.D.) in Economia, con lode (2024). Titolo della tesi: <i>Essays on Economic Modeling and Expert Testimony in Antitrust Litigation</i>	Valutabile		Ottimo
2	<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b> Titoli valutabili (docente incaricato formalmente di attività didattica a livello universitario): - 2025 Leibniz University Hannover, Contemporary Perspectives on Scientific Progress (Graduate Seminar), Institute of Philosophy, Master's Degree in Philosophy of Science, 28 ore - 09/10/2023-14/09/2024 Università di Pisa <b>CONTRATTO PER ATTIVITÀ DI INSEGNAMENTO EX ART. 23 DELLA LEGGE 240/2010.</b> Corso di Laurea in Informatica Umanistica - attività di insegnamento – Filosofia della scienza (non si evince la durata). - 2023/24 University of Pisa Filosofia della scienza, Corso di Laurea in Informatica Umanistica, 36 ore - 2023/24 Università per Stranieri di Siena History of Economic Thought, Foundation Year 2023/24, 12 ore	Valutabile		Ottimo

3	<p><b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b></p> <p>Titoli valutabili:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 01/02/2024–01/07/2027: Assegnista di ricerca, Institute of Philosophy, Leibniz University Hannover, ERC-funded project “Model Transfer and Its Challenges in Science: The Case of Economics”</li> <li>- 30/08/2022–30/04/2023: Visiting Scholar, Center for the History of Political Economy, Duke University</li> <li>- 15/01/2022–15/07/2022: Visiting Scholar, TINT Centre for Philosophy of Social Science, University of Helsinki, Advisor: Prof. Emrah Aydinonat.</li> </ul>	Valutabile		Buono
4	<p><b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi</b></p> <p>Titoli valutabili:</p> <p>Non presenta titoli valutabili</p>	Non Valutabile		
5	<p><b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b></p> <p>Partecipazione a n. 28 convegni internazionali</p>	Valutabile		Ottimo
6	<p><b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b></p> <p>Titoli valutabili:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2024 Terenzio Maccabelli Best Dissertation Award, AISPE: Associazione Italiana per la Storia del Pensiero Economico (██████)</li> <li>- 2024 Gilles Dostaler Award, ESHET: European Society for the History of Economic Thought (██████)</li> <li>- 2022/23 Academic Year Fellowship, Duke University (ca. █████)</li> <li>- 2021 INEM Young Scholars Award,</li> </ul>	Valutabile		Ottimo

	<p>International Network for Economic Method (■)</p> <p>- 2020-2024 Pegaso Doctoral Scholarship, Regione Toscana</p> <p>- 2015-2020 Five-year full honour scholarship, Scuola Normale Superiore</p>			
--	---	--	--	--

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	<p>Catherine Herfeld and OMISSIS (2025). No More than Exchanging Tools: Jacob Marschak and Cross-disciplinary Interactions between Economics and the Behavioral Sciences Movement, 1950-1956. <i>History of Political Economy</i>, 57(4), 531-570.</p> <p><a href="https://doi.org/10.1215/00182702-11857082">https://doi.org/10.1215/00182702-11857082</a>.</p>	Valutabile	
2	<p>OMISSIS (2023). Models on Trial: Antitrust Experts Face Daubert Challenges. <i>Journal of Economic Methodology</i> 30(4), 337–351.</p> <p><a href="https://doi.org/10.1080/1350178X.2023.2267052">https://doi.org/10.1080/1350178X.2023.2267052</a>.</p>	Valutabile	
3	<p>OMISSIS and Cevolani, Gustavo (2022). Defending De-Idealization in Economic Modeling: A Case Study. <i>Philosophy of the Social Sciences</i> 52(1-2), 25–52.</p> <p><a href="https://doi.org/10.1177/00483931211049759">https://doi.org/10.1177/00483931211049759</a>.</p>	Valutabile	
4	<p>OMISSIS and Paseyro Mayol, J. (2023). The Profit Paradox: How Thriving Firms Threaten the Future of Work, Jan Eeckhout. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2021, viii 327 pages. <i>Economics &amp; Philosophy</i> 39, 338–343.</p>	Valutabile	
5	<p>OMISSIS (Forthcoming). Essays on Economic Modelling and Expert Testimony in Antitrust Litigation: PhD Thesis Summary. <i>Erasmus Journal for Philosophy and Economics</i></p>	Non Valutabile	Non risulta allegata lettera ufficiale di accettazione
6	<p>OMISSIS (Forthcoming). “Competition”. In: Elgar Encyclopedia of Competition Law, edited by Johan van de</p>	Non Valutabile	Non risulta allegata lettera ufficiale di accettazione

	Gronden, Mariateresa Maggiolino, Sofia Oliveira Pais, Catalin S. Rusu, and Marc Veenbrink. Edward Elgar Publishing.		
--	---	--	--

Pubblicazione n. 1: Catherine Herfeld and OMISSIS (2025). *No More than Exchanging Tools: Jacob Marschak and Cross-disciplinary Interactions between Economics and the Behavioral Sciences Movement, 1950-1956*. *History of Political Economy*, 57(4), 531-570.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 2: OMISSIS (2023). *Models on Trial: Antitrust Experts Face Daubert Challenges*. *Journal of Economic Methodology* 30(4), 337–351.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 3: OMISSIS and Cevolani, Gustavo (2022). *Defending De-Idealization in Economic Modeling: A Case Study*. *Philosophy of the Social Sciences* 52(1-2), 25–52.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente
---	------------

Pubblicazione n. 4: OMISSIS and Paseyro Mayol, J. (2023). *The Profit Paradox: How Thriving Firms Threaten the Future of Work*, Jan Eeckhout. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2021, viii 327 pages. *Economics & Philosophy* 39, 338–343.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato/scuola di specializzazione: <i>Essays on Economic Modeling and Expert Testimony in Antitrust Litigation</i>	La tesi esplora l'interazione tra modelli economici, testimonianze di esperti e standard Daubert nel contesto del contenzioso antitrust.	Valutabile	Molto buono
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva che conta 6 pubblicazioni (articoli e contributi)		Sufficiente

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare. Per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, il candidato dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi 6;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A 3;
- numero libri 0

#### Giudizio della Commissione

Il candidato OMISSIS ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia, con lode, presso l'Università di Pisa, con una tesi dedicata alle interazioni tra modellizzazione economica, testimonianze di esperti e standard probatori nel contesto del contenzioso antitrust, e attualmente è assegnista di ricerca presso il Leibniz University Hannover, all'interno del progetto ERC *Model Transfer and Its Challenges in Science: The Case of Economics*.

Le sue aree di specializzazione comprendono filosofia dell'economia, metodologia delle scienze sociali, modellizzazione scientifica e idealizzazione e de-idealizzazione nei modelli economici, epistemologia del contenzioso economico e teoria delle prove di esperti.

Ai fini della presente procedura e in base ai criteri di valutazione individuale previsti dal bando, il profilo del candidato risulta coerente con il SSD Phil/02-A (Logica e Filosofia della scienza). I titoli presentati sono buoni, la produzione scientifica risulta coerente con l'SSD della presente procedura ed è complessivamente di livello buono, caratterizzata da rigore metodologico e da elementi di originalità, e la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere sufficiente.

## 12.

**Candidato:** Codice Identificativo: 130518  
**Cognome e Nome:** OMISSIS

Prog.	Titolo	Valutabile / Non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	<b>Dottorato di ricerca</b> PhD in Storia, Filosofia e Didattica della Scienze (2014).	Valutabile		Eccellente
2	<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>  Titoli valutabili (docente incaricato formalmente di attività didattica a livello universitario): - insegnamento di Logica e preparazione ai test (Facoltà di Medicina e Chirurgia), nei periodi aprile-settembre 2016, maggio-agosto 2017 e luglio-agosto 2018; - docenza a contratto presso l'Università degli Studi di Cagliari per il Corso di riallineamento in Logica (Progetto Orientamento 3 UNICA ORIENTA), nei mesi di giugno-luglio 2021; - docenza a contratto presso l'Università degli Studi di Cagliari, Corso di Laurea in Scienze della Comunicazione, per l'insegnamento di Storia delle scienze e delle tecniche a. a.a. 2023/2024; - docenza Dottorato di ricerca in Filosofia, Epistemologia e Scienze Umane presso	Valutabile		Eccellente

	l'Università degli Studi di Cagliari, nel mese di maggio 2023, con un seminario su Tipi di modelli e stili di spiegazione in scienza cognitiva.			
3	<p><b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b></p> <p>Titoli valutabili:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Cagliari dal settembre 2024 al novembre 2025;</li> <li>- assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Cagliari dal marzo 2021 ad ottobre 2022;</li> <li>- assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Cagliari dal marzo 2021 al marzo 2021.</li> <li>- Borsista di ricerca presso l'Università di Cagliari dal novembre 2023 al gennaio 2024;</li> <li>- Borsista di ricerca presso l'Università di Cagliari dal dicembre 2019 al febbraio 2020;</li> <li>- Borsista di ricerca presso l'Università di Cagliari dal giugno 2019 a ottobre 2019</li> <li>- Borsista di ricerca presso l'Università di Cagliari dal dicembre 2018 al marzo 2019</li> <li>- Borsista di ricerca presso l'Università di Cagliari dal giugno 2016 al settembre 2016</li> <li>- Borsista di ricerca presso l'Università di Cagliari da novembre 2014 a ottobre 2015</li> </ul>	Valutabile		Eccellente
4	<p><b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi</b></p> <p>Titoli valutabili:</p> <p>Non presenta titoli valutabili</p>	Non Valutabile	Non risulta documentazione a sostegno	
5	<p><b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b></p> <p>Non presenta titoli valutabili</p>	Non valutabile	Non risulta documentazione a sostegno	

6	<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> Titoli valutabili: Non presenta titoli valutabili	Non valutabile	Non risulta documentazione a sostegno	
---	--	----------------	---------------------------------------	--

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	Garavaglia, F.G., OMISSIS, Giunti, M. (2024). Ongoing Activity of the Brain: A Timing-Based Approach to Perception and Memory. In: Ippoliti, E., Magnani, L., Arfini, S. (eds) Model-Based Reasoning, Abductive Cognition, Creativity. MBR 2023. Studies in Applied Philosophy, Epistemology and Rational Ethics, vol. 70. Springer, Cham.	Valutabile	
2	Giunti, M., Garavaglia, F.G., Giuntini, R., Sergioli, G., OMISSIS (2024). ChatGPT as a Prospective Undergraduate and Medical School Student. <i>PLOS ONE</i> , vol. 19, pp. 1–31.	Valutabile	
3	Giunti, M., OMISSIS (2024). Expressing Knowledge as Linked Data by FOOL. <i>Logic Journal of the IGPL</i> .	Valutabile	
4	Giunti, M., Sergioli, G., Vivant, G., OMISSIS (2021). Representing n-ary Relations in the Semantic Web. <i>Logic Journal of the IGPL</i> , vol. 29, no. 4, pp. 697–717.	Valutabile	
5	Giunti, M., OMISSIS, Garavaglia, F.G. (2022). <i>Menti e macchine. Teorie filosofiche e scientifiche</i> . Milano: Le Monnier Università.	Valutabile	
6	OMISSIS (2017). Extended Cognition and the Dynamics of Algorithmic Skills. <i>Studies in Applied Philosophy, Epistemology and Rational Ethics</i> , vol. 35. Cham: Springer.	Valutabile	
7	OMISSIS (2018). Extended Computationalism and Algorithmic Skills. <i>Reti Saperi Linguaggi</i> , vol. 5, pp. 319–334.	Valutabile	
8	OMISSIS (2017). An Extended Approach to Human Computation. <i>Reti Saperi Linguaggi</i> , vol.	Valutabile	

	4, pp. 289–302.		
9	Giunti, M., OMISSIS (2016). For a Dynamical Approach to Human Computation. <i>Logic Journal of the IGPL</i> , vol. 24, pp. 557–569.	Valutabile	
10	OMISSIS, Ervas, F., Giunti, M. (2022). Developing the Semantic Web via the Resolution of Meaning Ambiguities. In: Cerone, A. et al. (eds) Software Engineering and Formal Methods. SEFM 2021 Collocated Workshops. <i>Lecture Notes in Computer Science</i> , vol. 13230, pp. 64–75. Springer, Cham.	Valutabile	
11	OMISSIS, Giunti, M. (2019). Model Types and Explanatory Styles in Cognitive Theories. In: Magnani, L. et al. (eds) Model-based Reasoning in Science and Technology – Inferential Models for Logic, Language, Cognition and Computation. Studies in Applied Philosophy, Epistemology and Rational Ethics, pp. 20–40. Springer, Cham.	Valutabile	
12	OMISSIS, Garavaglia, F.G., Giunti, M. (2024). Symbolic Processing as the Result of Social Interactions. In: Minati, G., Penna, M.P. (eds) Multiple Systems: Complexity and Coherence in Ecosystems, Collective Behavior, and Social Systems. Contributions to Management Science, pp. 119–128. Springer, Cham.	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: Garavaglia, F.G., OMISSIS, Giunti, M. (2024). *Ongoing Activity of the Brain: A Timing-Based Approach to Perception and Memory*. In: Ippoliti, E., Magnani, L., Arfini, S. (eds) *Model-Based Reasoning, Abductive Cognition, Creativity. MBR 2023. Studies in Applied Philosophy, Epistemology and Rational Ethics*, vol. 70. Springer, Cham

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato	Ottimo

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

**Nota.** Il Commissario, prof. Emiliano Ippoliti, dichiara di astenersi dalla valutazione del presente prodotto al fine di evitare ogni possibile conflitto di interessi, in quanto riveste il ruolo di curatore del volume in cui il contributo è stato pubblicato.

*Pubblicazione n. 2: Giunti, M., Garavaglia, F.G., Giuntini, R., Sergioli, G., OMISSIS (2024). ChatGPT as a Prospective Undergraduate and Medical School Student. PLOS ONE, vol. 19, pp. 1–31*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Buono

*Pubblicazione n. 3: Giunti, M., OMISSIS (2024). Expressing Knowledge as Linked Data by FOOL. Logic Journal of the IGPL.*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

*Pubblicazione n. 4: Giunti, M., Sergioli, G., Vivanet, G., OMISSIS (2021). Representing n-ary Relations in the Semantic Web. Logic Journal of the IGPL, vol. 29, no. 4, pp. 697–717.*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Molto buono
---	-------------

*Pubblicazione n. 5: Giunti, M., OMISSIS, Garavaglia, F.G. (2022). Menti e macchine. Teorie filosofiche e scientifiche. Milano: Le Monnier Università.*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

*Pubblicazione n. 6: OMISSIS (2017). Extended Cognition and the Dynamics of Algorithmic Skills. Studies in Applied Philosophy, Epistemology and Rational Ethics, vol. 35. Cham: Springer.*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

*Pubblicazione n. 7: OMISSIS (2018). Extended Computationalism and Algorithmic Skills. Reti Saperi Linguaggi, vol. 5, pp. 319–334.*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente
---	------------

Pubblicazione n. 8: OMISSIS (2017). *An Extended Approach to Human Computation. Reti Saperi Linguaggi*, vol. 4, pp. 289–302.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 9: Giunti, M., OMISSIS (2016). *For a Dynamical Approach to Human Computation. Logic Journal of the IGPL*, vol. 24, pp. 557–569.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 10: OMISSIS, Ervas, F., Giunti, M. (2022). *Developing the Semantic Web via the Resolution of Meaning Ambiguities*. In: Cerone, A. et al. (eds) *Software Engineering and Formal Methods. SEFM 2021 Collocated Workshops. Lecture Notes in Computer Science*, vol. 13230, pp. 64–75. Springer, Cham.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 11: OMISSIS, Giunti, M. (2019). *Model Types and Explanatory Styles in Cognitive Theories*. In: Magnani, L. et al. (eds) *Model-based Reasoning in Science and Technology – Inferential Models for Logic, Language, Cognition and Computation. Studies in Applied Philosophy, Epistemology and Rational Ethics*, pp. 20–40. Springer, Cham.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 12: OMISSIS, Garavaglia, F.G., Giunti, M. (2024). *Symbolic Processing as the Result of Social Interactions*. In: Minati, G., Penna, M.P. (eds) *Multiple Systems: Complexity and Coherence in Ecosystems, Collective Behavior, and Social Systems. Contributions to Management Science*, pp. 119–128. Springer, Cham.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva che conta 26		Ottimo

	pubblicazioni (articoli, contributi, libri)		
--	---	--	--

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare. Per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, il candidato dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi 20;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A 6;
- numero libri 2

#### **Giudizio della Commissione**

Il candidato OMISSIS ha conseguito il dottorato di ricerca in Storia, Filosofia e Didattica delle Scienze (2014). Attualmente ha un assegnato di ricerca presso l'Università di Cagliari dove in precedenza ha anche ricoperto numerosi assegni e borse di ricerca.

Le sue aree di specializzazione comprendono filosofia della computazione, scienze cognitive, logica applicata, epistemologia dei modelli e teorie computazionali della mente.

Ai fini della presente procedura e in base ai criteri di valutazione individuale previsti dal bando, il profilo del candidato risulta pienamente coerente con il SSD Phil/02-A (Logica e Filosofia della scienza). I titoli presentati sono buoni, la produzione scientifica risulta pienamente coerente con l'SSD della presente procedura ed è complessivamente di livello ottimo, caratterizzata da rigore metodologico e da elementi di originalità, e la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere ottima.

---

#### **13.**

**Candidato: Codice Identificativo: 128340**  
**Cognome e Nome: OMISSIS**

Prog.	Titolo	Valutabile / Non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	<b>Dottorato in Filosofia</b> Università di Losanna (2016)	Valutabile		Eccellente
2	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b> 2023-24 University of Lisbon <b>Instructor</b> - master and doctoral course: “Epistemology and Philosophy of Science” 2022/23 University of Lisbon <b>Instructor</b> - master and doctoral course: “Epistemology and Philosophy of Science” 2021/22 University of Lisbon <b>Instructor</b> - master and doctoral course: “Epistemology and Philosophy of Science”	Valutabile		Ottimo

	<p>2019/20 Polytechnic University of Milan</p> <p><b>Teaching Assistant</b> - master course “Philosophy of Science and Technology”</p> <p>2015/16 École Polytechnique Fédérale de Lausanne</p> <p><b>Teaching Assistant</b> - master course “Philosophy, Epistemology and History of Science”</p> <p>2014/15 École Polytechnique Fédérale de Lausanne</p> <p><b>Teaching Assistant</b> - master course “Philosophical Perspectives on the Exact Sciences and their History”</p>			
3	<p><b>Documentata attività di formazione o di ricerca ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b></p> <p>Ernst Mach postdoctoral scholar, Dipartimento di Filosofia, Università di Salisburgo, 2018-2019</p> <p>FCT Junior Researcher Center of Philosophy Università di Lisbona, 2021-2023</p> <p>Postdoctoral researcher Institut Néel - CNRS Università di Grenoble Alpes, 2024-2025</p> <p>RTD-A Dipartimento di Scienze Umane, Università di Verona, 2025-presente</p>	Valutabile		Eccellente
4	<p><b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi</b></p>	Non valutabile	Non risulta documentazione a sostegno	
5	<p><b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b></p> <p>Partecipazione a n. 31 convegni nazionali e internazionali come relatore</p>	Valutabile		Eccellente

6	<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> Marie Skłodowska-Curie Actions - Seal of Excellence 2023, Progetto: “A quantum origin for time’s arrow”	Valutabile		Ottimo
---	---	------------	--	--------

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell’eventuale non valutabilità
1	OMISSIS, <i>Filosofia della Meccanica Quantistica, L’Interpretazione Standard</i> , Carocci, 2024	Valutabile	
2	OMISSIS, “Formalizzazione del quadrato aristotelico”, <i>Nuova Secondaria</i> , n. 1, Settembre 2024: 183-191.	Valutabile	
3	OMISSIS, “Trascendenza e immanenza: Platone, Hume e la legge fisica”, <i>Nuova Secondaria</i> , n.7, Marzo 2024: 52-55.	Valutabile	
4	OMISSIS, “A decoherence-based approach to the classical limit in Bohm’s theory”, <i>Foundations of Physics</i> , 53:41, 2023	Valutabile	
5	A. Vassallo & OMISSIS, “The metaphysics of decoherence”, <i>Erkenntnis</i> 88: 2609-2631, 2023	Valutabile	
6	OMISSIS, “On the alleged extra-structures of quantum mechanics”, <i>Foundations of Physics</i> , 51:29, 2021	Valutabile	
7	OMISSIS, “Multi-field and Bohm’s theory”, <i>Synthese</i> 198: 10587–10609, 2021	Valutabile	
8	M. Hubert & OMISSIS, “The wave-function as a multi-field”, <i>European Journal for Philosophy of Science</i> , 8 (3): 521-537, 2018.	Valutabile	
9	OMISSIS, “The unreasonable effectiveness of decoherence”, in V. Allori (ed.): <i>Quantum Mechanics and Fundamentality: Naturalizing Quantum Theory between Scientific Theory and Ontological Indeterminacy</i> , <i>Synthese Library</i> , vol. 460, pp. 3-18, Springer, Berlin, 2022.	Valutabile	
10	OMISSIS, “Bohmian classical limit in bounded regions”, in L. Felline, A. Ledda, F. Paoli & E. Rossanese (eds.): <i>New Directions in Logic and the Philosophy of</i>	Valutabile	

	<i>Science</i> , College Publications, 2016.		
11	OMISSIS, “Multi-field as a determinable”, <i>forthcoming in Isonomia, special issue of the SILFS 2023</i>	Valutabile	
12	OMISSIS, “Chi ha paura dell’osservatore? Storia di un fraintendimento della meccanica quantistica”	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: OMISSIS (2024), *Filosofia della Meccanica Quantistica, L’Interpretazione Standard*, Carocci, 2024

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l’eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all’interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 2: OMISSIS, “Formalizzazione del quadrato aristotelico”, *Nuova Secondaria*, n. 1, Settembre 2024: 183-191.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l’eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all’interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 3: OMISSIS, “Trascendenza e immanenza: Platone, Hume e la legge fisica”, *Nuova Secondaria*, n.7, Marzo 2024: 52-55.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l’eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 4: OMISSIS, “A decoherence-based approach to the classical limit in Bohm’s theory”, *Foundations of Physics*, 53:41, 2023

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 5: A. Vassallo & OMISSIS, “The metaphysics of decoherence”, *Erkenntnis* 88: 2609-2631, 2023

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 6: OMISSIS, “On the alleged extra-structures of quantum mechanics”, *Foundations of Physics*, 51:29, 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 7: OMISSIS, “Multi-field and Bohm’s theory”, *Synthese* 198: 10587–10609, 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 8: M. Hubert & OMISSIS, “The wave-function as a multi-field”, *European Journal for Philosophy of Science*, 8 (3): 521-537, 2018.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 9: OMISSIS, “The unreasonable effectiveness of decoherence”, in V. Allori (ed.): *Quantum Mechanics and Fundamentality: Naturalizing Quantum Theory between Scientific Theory and Ontological Indeterminacy*, *Synthese Library*, vol. 460, pp. 3-18, Springer, Berlin, 2022.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 10: OMISSIS, “Bohmian classical limit in bounded regions”, in L. Felline, A. Ledda, F. Paoli & E. Rossanese (eds.): *New Directions in Logic and the Philosophy of Science*, College Publications, 2016.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 11: OMISSIS, “Multi-field as a determinable”, *forthcoming in Isonomia, special issue of the SILFS 2023*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 12: OMISSIS, “Chi ha paura dell’osservatore? Storia di un fraintendimento della meccanica quantistica”, *accepted for publication in Nuova Informazione Bibliografica*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/Non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva che conta 12 pubblicazioni (articoli, contributi, libri)	Valutabile	Molto buono

#### **Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare**

per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, il candidato dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 7;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 5;
- numero libri 1.

#### **Giudizio della Commissione**

Il candidato OMISSIS ha conseguito il dottorato di ricerca in Filosofia presso l'Università di Losanna e ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso le Università di Salisburgo, Lisbona, Grenoble-Alpes e Verona, dove attualmente è RTD-A. La sua area di specializzazione si concentra su temi di filosofia della fisica (con riferimento prevalente al ruolo della decoerenza nel dibattito sui fondamenti della meccanica quantistica).

Ai fini della presente procedura e in base ai criteri di valutazione individuale previsti dal bando, il profilo del candidato risulta coerente con il SSD Phil/02-A (Logica e Filosofia della scienza). I titoli presentati sono molto buoni, la produzione scientifica risulta coerente con l'SSD della presente procedura ed è complessivamente di livello ottimo, mentre la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere molto buona.

---

#### **14.**

**Candidata: Codice Identificativo: 130580**  
**Cognome e Nome: OMISSIS**

Prog.	Titolo	Valutabile / Non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	<b>Dottorato di ricerca</b> Diploma di Perfezionamento (PhD) (2020) presso Scuola Normale Superiore Titolo tesi: <i>Ramsey's Test. A reassessment of Ramsey's account of conditionals</i>	Valutabile		Eccellente

2	<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b> Titoli valutabili (docente incaricato formalmente di attività didattica a livello universitario): Non presenta titoli valutabili	Non Valutabile	Non risulta documentazione a sostegno	
3	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b> Titoli valutabili: - Assegnista di ricerca presso l'Università di Torino, marzo 2025 – presente, progetto PRIN 2022 "Proof and Understanding in Mathematics". - Assegnista di ricerca presso la Scuola Normale Superiore, maggio 2023 – febbraio 2025, progetto PRO3 "Understanding Public Data: Experts, Decisions, Epistemic Values". - Assegnista di ricerca presso l'Università di Torino, settembre 2021 – maggio 2023, progetto "From Models to Decisions". - IVC fellow, Institute Vienna Circle, Università di Vienna, marzo 2021 – settembre 2021, progetto "On Laws and Conditionals from Cambridge to Vienna – an Investigation of the Similarities between the Accounts of Lawlike Generalizations and Conditionals of Ramsey and Hempel".	Valutabile		Ottimo
4	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi</b> Titoli valutabili: Partecipazione a: - PRIN 2022 "Proof and Understanding in Mathematics". - IVC Institute Vienna Circle, Università di Vienna, marzo 2021 – settembre 2021,	Valutabile		Molto buono

	progetto "On Laws and Conditionals from Cambridge to Vienna – an Investigation of the Similarities between the Accounts of Lawlike Generalizations and Conditionals of Ramsey and Hempel".			
5	<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b> Partecipazione a n. 22 convegni internazionali	Valutabile		Ottimo
6	<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> Titoli valutabili: Non presenta titoli valutabili	Non valutabile	Non risulta documentazione a sostegno	

Prog. .	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	Exploring Intersubjective Attitudes towards Conditionals, In: <i>Logical reasoning in social settings</i> , OMISSIS, eds. M. Piazza, M. Tesi and P. Vigiani, Edizioni della Normale, 2025, n. 13 fogli	Valutabile	
2	<i>Frank Ramsey's Theory of Conditionals</i> , Palgrave Macmillan, History of Analytic Philosophy series, 2025, n. 214 fogli	Valutabile	
3	Ravens & Strawberries: Remarks on Hempel's and Ramsey's accounts of laws and scientific explanation, <i>European Journal for Philosophy of Science</i> , 2024	Valutabile	
4	Confirming mathematical conjectures by analogy, F. Nappo, N. Cangiotti & OMISSIS, <i>Erkenntnis</i> , 2023	Valutabile	
5	Ramsey's Lost Counterfactual, <i>History and Philosophy of Logic</i> , 2022	Valutabile	
6	Ramsey's Conditionals, M. Guenther & OMISSIS, <i>Synthese</i> , 2022	Valutabile	
7	A Clear Mind and a Gurgling Laugh, <i>Metascience</i> , 2020	Valutabile	
8	Frank P. Ramsey, <i>APhex</i> , 2019	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: Exploring Intersubjective Attitudes towards Conditionals, In: *Logical reasoning in social settings*, OMISSIS, eds. M. Piazza, M. Tesi and P. Vigiani, Edizioni della Normale, 2025

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

*Pubblicazione n. 2: Frank Ramsey's Theory of Conditionals, Palgrave Macmillan, History of Analytic Philosophy series, 2025, n. 214 fogli*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

*Pubblicazione n. 3: Ravens & Strawberries: Remarks on Hempel's and Ramsey's accounts of laws and scientific explanation, European Journal for Philosophy of Science, 2024,*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

*Pubblicazione n. 4: Confirming mathematical conjectures by analogy, F. Nappo, N. Cangiotti & OMISSIS, Erkenntnis, 2023*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 5: *Ramsey's Lost Counterfactual, History and Philosophy of Logic*, 2022

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 6: *Ramsey's Conditionals*, M. Guenther & OMISSIS, *Synthese*, 2022

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 7: *A Clear Mind and a Gurgling Laugh*, Metascience, 2020

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	Coerente con il SSD PHIL-02/A

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 8: Frank P. Ramsey, APhex, 2019.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	La candidata presenta una produzione scientifica complessiva che conta 8 pubblicazioni (articoli, contributi, libri)		Buono

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare. Per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, il candidato dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 3;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 4;
- numero libri: 1

#### Giudizio della Commissione

La candidata OMISSIS ha conseguito il Diploma di Perfezionamento (PhD) nel 2020 presso la Scuola Normale Superiore ed attualmente è assegnista di ricerca presso l'università degli Studi di Torino.

Le aree di specializzazione della candidata comprendono teoria dei condizionali, epistemologia formale, spiegazione scientifica, filosofia della matematica. Ai fini della presente procedura e in base ai criteri di valutazione individuale previsti dal bando, il profilo della candidata risulta pienamente coerente con il SSD Phil/02-A (Logica e Filosofia della scienza). I titoli presentati sono buoni, la produzione scientifica risulta pienamente coerente con l'SSD della presente procedura ed è complessivamente di livello molto buono, caratterizzata da rigore metodologico e da alcuni elementi di originalità, e la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere buona.

15.

**Candidato:** Codice Identificativo: 130502  
**Cognome e Nome:** OMISSIS

Prog.	Titolo	Valutabile /Non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	<b>Dottorato di ricerca</b> Dottorato in Information and Communication Technologies, Università degli Studi di Urbino Carlo Bo (2019)	Valutabile		Eccellente
2	<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b> Titoli valutabili (docente incaricato formalmente di attività didattica a livello universitario): - Docente titolare del corso “Informatica” (6 ECTS), 2022-2025 - Docente a contratto per il laboratorio “Multimedia and Computer Science Technology Laboratory (3 ECTS), Università di Verona, 2021-2022 - Docente a contratto per il corso “Logica e Cultura Scientifica” di preparazione ai test di ammissione all'università, Università di Verona, 2020-2022	Valutabile		Ottimo
3	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b> Titoli valutabili: - Post-Doctoral Researcher, Technische Universität Wien (Vienna, Austria), 2025 - RTD-A Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, 2022-2025	Valutabile		Eccellente

	- Assegnista di ricerca Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, 2020-2022			
4	<p><b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Partecipazione al progetto project LoDEx, TU Wien, 2025</li> <li>- Partecipazione come membro dell'unità locale al progetto TOCC Project - Capacity Building per gli Operatori della Cultura per Gestire la Transizione Ecologica, Italian Cultural Ministry Funding Scheme, 2023-2026</li> <li>- Partecipazione al progetto PNRR Orientamento attivo nella transizione Scuola-Università, 2022-2025</li> <li>- Partecipazione come membro dell'unità locale POT Project - Universities, schools, and territory in a network for tangible and intangible cultural heritage: participation, inclusion, valorization, 2023-2025</li> <li>- Partecipazione come membro dell'unità locale al progetto PRIN DEKLA, 2023-2025</li> <li>- Partecipazione come membro dell'unità locale al progetto PRIN AsCot-SCE, 2023-2025</li> <li>- Partecipazione come membro dell'unità locale al progetto PRIN DEKLA, 2023-2025</li> <li>- Partecipazione al progetto dell'Università degli Studi di Urbino Formal Logic and History of Science, 2023-2025</li> <li>- Partecipazione al progetto dell'Università degli Studi di Urbino Role and Relevance of Formal Models in the analysis of Social Phenomena, 2024</li> </ul>	Valutabile		Buono

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Partecipazione al progetto dell'Università degli Studi di Urbino A journey through data and interpretations. Understanding scientific practices to combat skepticism towards science, 2021-2023</li> <li>- Coordinatore dell'unità locale del progetto Erasmus+ Project - OBEC (One Block for Educational Credentials) KA2 Strategic Partnership co-funded by the Erasmus+ of the European Union Grant Agreement Number: 2020-1-SE01-KA204-077803, 2020-2022</li> <li>- Partecipazione al progetto dell'Università degli Studi di Urbino From the ‘docta ignorantia’ to the Dunning-Kruger effect. Ignorance analyzed from the logic and philosophy of science points of view, 2020-2022</li> <li>- Partecipazione come membro dell'unità locale al progetto PRIN The manifest Image and the Scientific Image, 2019-2022</li> <li>- Partecipazione al progetto dell'Università degli Studi di Urbino Research on the compatibility between the scientific image and the manifested image of the world, 2019-2021</li> <li>- Partecipazione al progetto dell'Università degli Studi di Urbino Are metaphysical principles really meaningless? A proposal for the characterization of philosophical propositions, 2018-2020</li> <li>- Partecipazione al progetto dell'Università degli Studi di Urbino Realism and Ontological Impact of Scientific Theories, 2017-2019</li> <li>- Partecipazione al progetto POT Oltre le due culture: Per un dialogo interdisciplinare fra logica, filosofia e scienze</li> </ul>		
--	---	--	--

	della comunicazione. Prima e Seconda fase, 2017-2018 e 2019-2020			
5	<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b> Partecipazione a n. 29 convegni internazionali, nazionali e seminari	Valutabile		Ottimo
6	<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> Titoli valutabili: - Best Presentation Award, SILFS, 2019	Valutabile		Molto buono

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	Aldini, A., Ciabattoni, A., Pichler, D. and OMISSIS (2025), 'Support+ Belief=Decision Trust', in Structural Information and Communication Complexity: 32nd International Colloquium, SIROCCO2025. LNCS 15671, pp. 3-22.	Valutabile	
2	Aldini, A., Fazio, D., Graziani, P., Mascella, R. and OMISSIS (2025), 'A logical perspective on intending to keep a true secret', in Journal of Logic and Computation, vol. 35, issue 5	Valutabile	
3	Aldini, A., Curzi, G., Graziani, P. and OMISSIS (2024), 'A probabilistic modal logic for context-aware trust based on evidence', in International Journal of Approximate Reasoning, vol. 169, article 109167	Valutabile	
4	Aldini, A., Graziani, P. and OMISSIS (2024), 'Frequentist Probability Logic', in Software Engineering and Formal Methods. SEFM 2023 Collocated Workshops. SEFM2023. LNCS 14568, pp. 54-71.	Valutabile	
5	OMISSIS (2023), 'Reviewing the Case of Online Interpersonal Trust', in Foundations of Science, vol. 28, pp. 225-254.	Valutabile	
6	OMISSIS (2023), 'Using Justified True Beliefs to Explore Formal Ignorance', in	Valutabile	

	Software Engineering and Formal Methods. SEFM 2022 Collocated Workshops. SEFM2022. LNCS 13765, pp. 400-417.		
7	Aldini, A., Graziani, P. and OMISSIS (2023), 'A Hierarchical Characterization of Ignorance in Epistemic Logic', in Argumenta, vol. 8, issue 2, pp. 373-386.	Valutabile	
8	Fano, V., Graziani, P., Marcacci, F. and OMISSIS (2022), 'Melissus as an Analytic Meta physicist', in Axiomathes, vol. 32, issue 3, pp. 1105-1127	Valutabile	
9	OMISSIS and Aldini, A. (2022), 'From belief to trust: A quantitative framework based on modal logic', in Journal of Logic and Computation, vol. 32, issue 6, pp. 1017-1047	Valutabile	
10	Aldini, A., Graziani, P. and OMISSIS (2021), 'Reasoning About Ignorance and Beliefs', in Software Engineering and Formal Methods. SEFM 2020 Collocated Workshops. SEFM2020. LNCS 12524, pp. 214-230	Valutabile	
11	Aldini, A., Curzi, G., Graziani, P. and OMISSIS (2021), 'Trust Evidence Logic', in Symbolic and Quantitative Approaches to Reasoning with Uncertainty. ECSQARU2021. LNAI 12897, pp. 575-589	Valutabile	
12	Graziani, P. and OMISSIS (2019), 'A language for the human body: a tentative proposal', in Philosophical Inquiries, vol. 7, issue 1, pp. 89-114	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: Aldini, A., Ciabattoni, A., Pichler, D. and OMISSIS (2025), 'Support+ Belief Decision Trust', in Structural Information and Communication Complexity: 32<sup>nd</sup> International Colloquium, SIROCCO2025. LNCS 15671, pp. 3-22.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Molto buono
---	-------------

*Pubblicazione n. 2: Aldini, A., Fazio, D., Graziani, P., Mascella, R. and OMISSIS (2025), 'A logical perspective on intending to keep a true secret', in Journal of Logic and Computation, vol. 35, issue 5, article exaf028.*

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Buono

*Pubblicazione n. 3: Aldini, A., Curzi, G., Graziani, P. and OMISSIS (2024), 'A probabilistic modal logic for context-aware trust based on evidence', in International Journal of Approximate Reasoning, vol. 169, article 109167*

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Molto buono

*Pubblicazione n. 4: Aldini, A., Graziani, P. and OMISSIS (2024), 'Frequentist Probability Logic', in Software Engineering and Formal Methods. SEFM 2023 Collocated Workshops. SEFM2023. LNCS 14568, pp. 54-71.*

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 5: OMISSIS (2023), 'Reviewing the Case of Online Interpersonal Trust', in *Foundations of Science*, vol. 28, pp. 225-254.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 6: OMISSIS (2023), 'Using Justified True Beliefs to Explore Formal Ignorance', in *Software Engineering and Formal Methods. SEFM 2022 Collocated Workshops. SEFM2022. LNCS 13765*, pp. 400-417.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 7: Aldini, A., Graziani, P. and OMISSIS (2023), 'A Hierarchical Characterization of Ignorance in Epistemic Logic', in *Argumenta*, vol. 8, issue 2, pp. 373-386.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 8: Fano, V., Graziani, P., Marcacci, F. and OMISSIS (2022), 'Melissus as an Analytic Meta physicist', in *Axiomathes*, vol. 32, issue 3, pp. 1105-1127.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Molto buono

Pubblicazione n. 9: OMISSIS and Aldini, A. (2022), 'From belief to trust: A quantitative framework based on modal logic', in *Journal of Logic and Computation*, vol. 32, issue 6, pp. 1017-1047.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 10: Aldini, A., Graziani, P. and OMISSIS (2021), 'Reasoning About Ignorance and Beliefs', in *Software Engineering and Formal Methods. SEFM 2020 Collocated Workshops. SEFM2020. LNCS 12524*, pp. 214-230.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

*Pubblicazione n. 11: Aldini, A., Curzi, G., Graziani, P. and OMISSIS (2021), 'Trust Evidence Logic', in Symbolic and Quantitative Approaches to Reasoning with Uncertainty. ECSQARU2021. LNAI 12897, pp. 575-589.*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Molto buono

*Pubblicazione n. 12: Graziani, P. and OMISSIS (2019), 'A language for the human body: a tentative proposal', in Philosophical Inquiries, vol. 7, issue 1, pp. 89-114.*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva che conta 14 pubblicazioni (articoli, contributi)	Valutabile	Molto buono

### **Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare**

Per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, il candidato dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 14;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 7;
- numero libri: 0.

### **Giudizio della Commissione**

Il candidato OMISSIS ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze della Complessità nel 2019 presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo BO. Attualmente è ricercatore post-doc presso TU Wien (Austria). Dal 2022 al 2025 è stato RTDA presso l'Università degli Studi di Urbino. In precedenza, è stato ricercatore post-doc presso l'Università degli Studi di Urbino.

Il candidato lavora nei settori della logica, dell'epistemologia formale e della filosofia dell'informazione, con un particolare focus su conoscenza, incertezza e processi di decisione automatica.

Ai fini della presente procedura e in base ai criteri di valutazione individuale previsti dal bando, il profilo del candidato risulta pienamente coerente con il SSD Phil/02-A (Logica e Filosofia della scienza). I titoli presentati sono molto buoni, la produzione scientifica risulta coerente con l'SSD della presente procedura ed è complessivamente di livello ottimo, caratterizzata da rigore metodologico e da alcuni elementi di originalità, e la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere molto buona.

---

### **16.**

**Candidato: Codice Identificativo: 128385**

**Cognome e Nome: OMISSIS**

Prog.	Titolo	Valutabile /Non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	<b>Dottorato di ricerca</b> Dottorato di ricerca (Ph.D.) in Filosofia (2013), Università di Verona	Valutabile		Eccellente
2	<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b> Titoli valutabili (docente incaricato formalmente di attività didattica a livello universitario):  - Università di Salerno: -Programma di Dottorato RAMUS – Filosofia dei Linguaggi di Programmazione Filosofia dei Linguaggi di Programmazione, dottorato, 2 ore: 2023-24, 2024-25 - Filosofia dell'Informatica, dottorato, 4 ore: 2021-22			Eccellente

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ontologie Formali, dottorato, 8 ore: 2019-20</li> <li>- Logica, dottorato, 2 ore: 2019-20</li>   <li>- Università di Bari, Dipartimento di Filosofia, Letteratura, Storia e Scienze Sociali- Ontologia Formale, dottorato, 2 ore: 2023-24</li>   <li>- Università di Salerno: Dipartimento di Scienze del Patrimonio Culturale</li> <li>- Filosofia della Scienza e Logica, corso di laurea triennale, 30 ore: 2019-20, 2020-21, 2021-22</li> <li>- Teoria dell'Argomentazione (Terza Missione), 2 ore: 2019-20, 2020-21 (sei edizioni), 2021-22 (quattro edizioni), 2022-23</li>   <p>Università di Salerno: Dipartimento di Matematica</p> <li>- Logica Matematica, corso di laurea magistrale, 2 ore: 2019-20, 2020-21, 2021-22</li>   <li>- Università del Piemonte Orientale, Dipartimento di Studi Umanistic:</li> <li>- Logica, corso di laurea triennale, 30 ore: 2018-19, 2019-20, 2020-21, 2021-22</li> <li>- Logica, corso di laurea magistrale, 30 ore: 2018-19, 2019-20, 2020-21, 2021-22 <i>(mutuato dal corso triennale, con esame differenziato)</i></li>   <p>Università di Pisa, Summer School “Strumenti Digitali per gli Umanisti”</p> <li>- Ontologia Formale, 4 ore: 2017, 2018</li>   <li>- Università di Parma: Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Industrie Culturali</li> <li>- Pragmatismo, seminario per studenti magistrali e dottorandi, 2 ore: 2016-17</li> </ul>		
--	--	--	--

	<p>-Filosofia Sociale e Politica, seminario per studenti magistrali e dottorandi, 2 ore: 2012-13, 2013-14, 2014-15</p> <p>- Ontologia Sociale, corso di laurea magistrale, 4 ore: 2012-13</p> <p>- Filosofia della Mente, seminario per studenti magistrali e dottorandi, 2 ore: 2012-13</p> <p>Università di Pisa, Dipartimento di Filologia, Letteratura e Linguistica:</p> <p>- Ontologia Formale, corso di laurea magistrale, 2 ore: 2015-16, 2020-21</p>			
3	<p><b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b></p> <p>Titoli valutabili:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Assegnista di Ricerca ERC presso Ca' Foscari, Venezia dal 01/04/2023 al 31/03/2026</li> <li>- Contratto da ricercatore a tempo determinato di tipologia A stipulato ai sensi del previgente articolo 24, comma 3, lett. a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso Università degli Studi di Salerno dal 01/08/2019 al 31/07/2022;</li> <li>- Assegno di ricerca conferito ai sensi del previgente articolo 22 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso Università del Piemonte Orientale dal 01/12/2013 al 01/12/2014;</li> <li>- Assegno di ricerca conferito ai sensi del previgente articolo 22 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso Università Ca' Foscari, Venezia dal 01/04/2023 al 31/03/2026;</li> <li>- Assegnista di Ricerca presso Università del Piemonte</li> </ul>	Valutabile		Eccellente

	Orientale dal 01/12/2013 al 01/12/2014;  - Postdoctoral Research Fellow presso ICUB, Università di Bucarest dal 15/09/2016 al 15/09/2018;  - Ricercatore a Tempo Determinato di Tipo A presso Università degli Studi di Salerno dal 01/08/2019 al 31/07/2022			
4	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi</b>  Titoli valutabili:  - 2019-21. Structures in Time. Resilience, Acceleration, and Change Perception. Founder: Italian Ministry of University and Research, Fund for University Departments of Excellence  -2017-18. Mapping Bucharest from a Geo-ontological Point of View. Founder: European Union, European Research Executive Agency University of Bucharest, 12 months, [REDACTED]  - 2016-17. New Perspectives for an Ontology of Geography. Founder: European Union, European Research Executive Agency. University of Bucharest, 12 months, [REDACTED]  - 2023-26. Polyphonic Philosophy: Logic in the Long Twelfth Century (c. 1070-1220). European Research Council (grant agreement: 101041596). Ca' Foscari University of Venice, 36 months, [REDACTED]	Valutabile		Ottimo

	<p>- 2019-22. A Formal Ontology for the Philosophy of the Early Middle Age. Founder: European Regional Development Fund, European Social Fund, National Operational Program on Research and Innovation 2014-2020</p> <p>- University of Salerno, 36 months, 197.821,80 € (Within the project, I also obtained [REDACTED] from FARB, Fondi prima nomina, and National Operational. Program on Research and Innovation 2014-2020)</p> <p>- 2013-14. Geographical Ontology for Classical Latin Literature. Founder: Compagnia of San Paolo Foundation. University of Eastern Piedmont, 12 months, [REDACTED]</p>			
5	<p><b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b> Partecipazione a n. 94 convegni nazionali e internazionali</p>	Valutabile		Eccellente
6	<p><b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> Titoli valutabili: <i>Premio Assosinderesi (Sezione: Miglior saggio curato) 2024-25 per il volume, "Filosofia della geografia"</i></p>	Valutabile		Sufficiente

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	On What There Is Not. XML and Rules for Making Inferences <i>Logic and Logical Philosophy</i> , 1-15, 2025. DOI: 10.12775/LLP.2025.007	Valutabile	
2	Do Ontologies Always Support Communication of Their Content among Human Agents? <i>AI &amp; Society: Knowledge, Culture and Communication</i> 40, 3369-70,	Valutabile	

	2025. DOI: 10.1007/s00146-024-02100-0		
3	Being Perspectivist on Information System Ontologies, <i>Foundations of Science</i> 30, 409-24, 2025. DOI: 10.1007/s10699-024-09941-4	Valutabile	
4	<i>Filosofia della geografia. Temi, problemi, prospettive</i> Carocci. Roma. 2024. ISBN: 978-88-290-2422-3.	Valutabile	
5	On Perspectivism of Information System Ontologies, <i>Foundations of Science</i> 29, 571-85, 2024. DOI: 10.1007/s10699-023-09900-5	Valutabile	
6	Scientific Realism and Anti-realism in Geography, <i>Philosophical Inquiries</i> 11, 33-50, 2-2023. DOI: 10.4454/phinq.v11i2.394	Valutabile	
7	On the Informativeness of Information System Ontologies, <i>Philosophia</i> 50, 2675-84, 2022. DOI: 10.1007/s11406-022-00558-0	Valutabile	
8	On the Content of Information System Ontologies <i>Acta Analytica</i> 36, 615-21, 2021. DOI: 10.1007/s12136-021-00464-2	Valutabile	
9	Completeness in Information System Ontologies, <i>Axiomathes</i> 32 (Suppl 2), 215-24, 2022. DOI: 10.1007/s10516-021-09598-9	Valutabile	
10	Ontological Perspectivism and Geographical Categorizations, <i>Philosophia</i> 50, 307-20, 2022. DOI: 10.1007/s11406-021-00371-1	Valutabile	
11	<i>The Philosophy of Geo-Ontologies. Applied Ontology of Geography [2nd edition]</i> , Springer. Cham. 2021. ISBN: 978-3-030-78144-6	Valutabile	
12	Is Extensible Markup Language Perspectivist? <i>Organon F</i> 31(4), 399-410, 2024. DOI: 10.31577/orgf.2024.3140x	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: OMISSIS, *On What There Is Not. XML and Rules for Making Inferences. Logic and Logical Philosophy*, 1-15, 2025. DOI: 10.12775/LLP.2025.007

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	Coerente con il SSD PHIL-02/A

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

*Pubblicazione n. 2: OMISSIS Do Ontologies Always Support Communication of Their Content among Human Agents? AI & Society: Knowledge, Culture and Communication 40, 3369–70, 2025.*

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

*Pubblicazione n. 3: Being Perspectivist on Information System Ontologies, Foundations of Science 30, 409–24, 2025.*

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

*Pubblicazione n. 4: Filosofia della geografia. Temi, problemi, prospettive. Carocci. Roma.*

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	parzialmente coerente con il SSD PHIL-02/A

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 5: *On Perspectivism of Information System Ontologies*, *Foundations of Science* 29, 571-85, 2024.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 6: *Scientific Realism and Anti-realism in Geography*, *Philosophical Inquiries* 11, 33-50, 2-2023.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 7: *On the Informativeness of Information System Ontologies*, *Philosophia* 50, 2675-84, 2022.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 8: *On the Content of Information System Ontologies*. *Acta Analytica* 36, 615-21, 2021.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 9: *Completeness in Information System Ontologies*, *Axiomathes* 32 (Suppl 2), 215-24, 2022.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 10: *Ontological Perspectivism and Geographical Categorizations*, *Philosophia* 50, 307-20, 2022

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente
---	------------

*Pubblicazione n. 11: The Philosophy of Geo-Ontologies. Applied Ontology of Geography [2nd edition], Springer. Cham. 2021*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

*Pubblicazione n. 12: Is Extensible Markup Language Perspectivist? Organon F 31(4), 399-410, 2024.*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva che conta 71 pubblicazioni (articoli, contributi, libri)		Eccellente

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare. Per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, il candidato dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la

procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 49
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 17
- numero libri: 5

#### **Giudizio della Commissione**

Il candidato OMISSIS ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Parma ed attualmente è assegnista di Ricerca presso l'Università Ca' Foscari di Venezia.

Il candidato ha ricoperto vari incarichi di ricerca presso istituzioni italiane e straniere, tra cui un assegno di ricerca presso l'Università Ca' Foscari di Venezia (2023–2026) e alcuni assegni e contratti presso l'Università del Piemonte Orientale e l'Università di Salerno.

Le sue aree di specializzazione comprendono soprattutto le ontologie formali e la filosofia della geografia, e, in parte, filosofia dell'informazione e prospettivismo ontologico.

Ai fini della presente procedura e in base ai criteri di valutazione individuale previsti dal bando, il profilo del candidato risulta coerente con il SSD Phil/02-A (Logica e Filosofia della scienza). I titoli presentati sono eccellenti, la produzione scientifica risulta solo parzialmente coerente con l'SSD della presente procedura ed è complessivamente di livello ottimo, caratterizzata da rigore metodologico e da alcuni elementi di originalità, e la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere eccellente.

---

**17.**

**Candidato:** Codice Identificativo: 124166  
**Cognome e Nome:** OMISSIS

Prog.	Titolo	Valutabile / Non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	<b>Dottorato di ricerca</b> Filosofia, Università di Trieste, 2008	Valutabile		Eccellente
2	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b> Attività didattica presso l'Università di Trieste, 2003-2006	Valutabile		Buono
3	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	Non valutabile	Non risulta documentazione a sostegno	
4	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi</b> Partecipazione unità di ricerca Trieste progetti PRIN 2004, 2006, 2008, 2012	Valutabile		Buono
5	<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	Valutabile		Eccellente

	Partecipazione a n. 45 convegni, soprattutto nazionali, come relatore e relatore invitato			
6	<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	Non valutabile	Non risulta documentazione a sostegno	

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	OMISSIS, <i>Come funziona la scienza</i> , il Mulino, Bologna, 2024.	Valutabile	
2	2. OMISSIS, Il mondo su misura. Introduzione al negazionismo scientifico, Codice edizioni, Torino, 2024.	Valutabile	
3	3. OMISSIS e Gustavo Cevolani, "Feyerabendian Pluralism in Practice: Lessons from the Di Bella Case", in Philosophical Inquiries, 12, 2024, 1, pp. 145-161.	Valutabile	
4	4. OMISSIS e Gustavo Cevolani, "Realism, Antirealism, and Theoretical Conservatism", in Synthese, 201, 2023, 16.	Valutabile	
5	5. Elena Casetta e OMISSIS, "Negazionismo ambientale e morte dell'expertise", in Paradigmi. Rivista di critica filosofica, 40, 2022, pp. 245-264.	Valutabile	
6	6. OMISSIS e Gustavo Cevolani, "Multiple Discoveries, Inevitability, and Scientific Realism", in Studies in History and Philosophy of Science, 90, 2021, pp. 30-38.	Valutabile	
7	7. OMISSIS, "An Unappreciated Merit of Counterfactual Histories of Science", in Studies in History and Philosophy of Science Part C: Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences, 81, 2020, 101183.	Valutabile	
8	8. OMISSIS, "So Close No Matter How Far. Counterfactuals in History of Science and the Inevitability/Contingency Controversy", in Synthese, 197, 2020, pp. 2111-2141.	Valutabile	

9	9. Gustavo Cevolani e OMISSIS, "Why Adding Truths Is Not Enough: A Reply to Mizrahi on Progress as Approximation to the Truth", in International Studies in the Philosophy of Science, 32, 2019, pp. 129-135.	Valutabile	
10	10. OMISSIS, "The Problem of Rule-Choice Redux", in Journal of the Philosophy of History, 12, 2018, pp. 284-302.	Valutabile	
11	11. OMISSIS, "A Verisimilitudinarian Rebuttal of a Recent Attack against Realism", in Ioannis Votsis, Uskali Mäki, Stéphanie Ruphy e Gerhard Schurz (a cura di), Recent Developments in the Philosophy of Science. EPSA13 Helsinki, Springer, Berlin-New York, 2015, pp. 17-25.	Valutabile	
12	12. OMISSIS, "A Tale of Three Theories. Feyerabend and Popper on Progress and the Aim of Science", in Studies in History and Philosophy of Science Part A, 51, 2015, pp. 33- 41.	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: OMISSIS, *Come funziona la scienza*, il Mulino, Bologna, 2024.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 2: OMISSIS, *Il mondo su misura. Introduzione al negazionismo scientifico*, Codice edizioni, Torino, 2024.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	Coerente con il SSD PHIL-02/A

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 3: OMISSIS, G. Cevolani, "Feyerabendian Pluralism in Practice: Lessons from the Di Bella Case", *Philosophical Inquiries*, 12, 2024, 1, pp. 145-161.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 4: OMISSIS, G. Cevolani, "Realism, Antirealism, and Theoretical Conservatism", in *Synthese*, 201, 2023, 16.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 5: E. Casetta, OMISSIS, "Negazionismo ambientale e morte dell'expertise", in *Paradigmi. Rivista di critica filosofica*, 40, 2022, pp. 245-264.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	Coerente con il SSD PHIL-02/A

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 6: OMISSIS, G. Cevolani, "Multiple Discoveries, Inevitability, and Scientific Realism", in *Studies in History and Philosophy of Science*, 90, 2021, pp. 30-38.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 7: OMISSIS, An Unappreciated Merit of Counterfactual Histories of Science", in *Studies in History and Philosophy of Science Part C: Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences*, 81, 2020, 101183.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 8: OMISSIS, "So Close No Matter How Far. Counterfactuals in History of Science and the Inevitability/Contingency Controversy", in *Synthese*, 197, 2020, pp. 2111-2141.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	Coerente con il SSD PHIL-02/A

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 9: G. Cevolani, OMISSIS, "Why Adding Truths Is Not Enough: A Reply to Mizrahi on Progress as Approximation to the Truth", in *International Studies in the Philosophy of Science*, 32, 2019, pp. 129-135.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 10: OMISSIS, "The Problem of Rule-Choice Redux", in *Journal of the Philosophy of History*, 12, 2018, pp. 284-302.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 11: OMISSIS, "A Verisimilitudinarian Rebuttal of a Recent Attack against Realism", in Ioannis Votsis, Uskali Mäki, Stéphanie Ruphy e Gerhard Schurz (a cura di), *Recent Developments in the Philosophy of Science*. EPSA13 Helsinki, Springer, Berlin-New York, 2015, pp. 17-25.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
--------------------------------	-----------------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 12: OMISSIS, "A Tale of Three Theories. Feyerabend and Popper on Progress and the Aim of Science", in *Studies in History and Philosophy of Science* Part A, 51, 2015, pp. 33- 41.

<b>Criteria di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

<b>Oggetto della valutazione</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Valutabile/Non valutabile</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva che conta 19 pubblicazioni (articoli, contributi, libri)	Valutabile	Molto buono

#### **Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare**

per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, il candidato dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 17;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 13;
- numero libri: 2

#### **Giudizio della Commissione**

Il candidato OMISSIS ha conseguito il Dottorato di ricerca presso l'Università di Trieste, presso la quale ha svolto attività didattica tra il 2003 e il 2006. La sua area di specializzazione è rivolta a temi ‘classici’ della filosofia della scienza del Novecento—in particolare, ad aspetti della riflessione filosofica di autori come P. Feyerabend, L. Laudan, K.R. Popper—e al tema del realismo scientifico e il problema della scelta tra teorie scientifiche nonché, in tempi più recenti, al tema del negazionismo e del ruolo sociale della scienza.

In base ai criteri di valutazione individuale previsti dal bando, il profilo del candidato risulta coerente con il GSD 11/Phil-02 – Logica, storia e filosofia della scienza, e in particolare con il SSD Phil/02-A (Logica e Filosofia della scienza). I titoli presentati sono buoni, la produzione scientifica risulta coerente con l'SSD della presente procedura ed è complessivamente di livello ottimo, mentre la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere buona.

---

## 18.

**Candidato: Codice Identificativo: 128892**

**Nome e Cognome:** OMISSIS

Prog.	Titolo	Valutabile / Non valutabile	Motivazione dell’eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	<b>Dottorato di ricerca</b> PhD in Philosophy at Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg (2015)	Valutabile		Eccellente
2	<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b> Titoli valutabili (docente incaricato formalmente di attività didattica a livello universitario):  - Summer Semester 2025, lecture at the Universität Regensburg "Integrating History and Philosophy of Science (and Technology): How to (Hopefully) save the Marriage" [28 hours] - Summer Semester 2025, seminar at the Universität Regensburg "Von historischer zu historisch-politischer Epistemologie?" [28 hours] - Summer Semester 2025, seminar at the Universität Regensburg "Der globale Roboter: Geschichte, Konstruktion und Sinnstiftung der Robotik jenseits des Westens" [28 hours] - Summer Semester 2025, seminar at the Universität Regensburg "Masterseminar	Valutabile	Ottimo	

	<p>für fortgeschrittene Studenten*innen" [28 hours]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Summer Semester 2025, lecture at the Università di Padova "Etica e filosofia della tecnologie bioispirate" [20 hours]</li> <li>- Winter semester 2024/2025, lecture at the University of Turin "Philosophical Anthropology" [18 hours]</li> <li>- Summer Semester 2024, lecture at the TU Darmstadt, "Roboter, Natur und Gesellschaft". [28 hours]</li> <li>- Winter semester 2023/2024, Colloquium at the University of Freiburg, "Forschungskolloquium zur Kulturphilosophie und Literaturwissenschaft: Friedrich Nietzsche, sein Umfeld, seine Folgen". [30 hours]</li> <li>- Winter semester 2023/2024, lecture at the University of Freiburg "Vorlesung: „Natur und Mensch. Wege in die Kulturphilosophie“. [30 hours]</li> <li>- Winter semester 2023/2024, seminar at the University of Freiburg "Hauptseminar: Technik als Kultur und Kultur der Technik". [30 hours]</li> <li>- Winter semester 2023/2024, seminar at the University of Freiburg "Proseminar: Wittgenstein. Sprache und Lebensform". [30 hours]</li> <li>- Winter semester 2023/2024, seminar at the University of Freiburg "Die Kulturphilosophie Ernst Cassirers". [30 hours]</li> <li>- Summer semester 2023, lecture at University of Campania Luigi Vanvitelli, "Philosophy of technology and culture". [10 hours]</li> <li>- Summer semester 2022, seminar at the Technische Universität Darmstadt, "Philosophische Grundlagen der (Bio)Robotik". [28 hours]</li> </ul>		
--	---	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Summer semester 2022, seminar at the Technische Universität Darmstadt,</li> <li>- "Wissenschaftsphilosophie im 21. Jahrhundert". [28 hours]</li> <li>- Winter semester 2021/2022, seminar at the Technische Universität Darmstadt "Historische Epistemologie". [30 hours]</li> <li>- Winter semester 2021/2022, seminar at the Technische Universität Darmstadt, "Philosophie der Biologie". [30 hours]</li> <li>- Summer semester 2021, seminar at the Technische Universität Darmstadt, "Kant: Kritik der ästhetischen Urteilskraft". [28 hours]</li> <li>- Summer semester 2021, seminar at the Technische Universität Darmstadt, „Ästhetik und Technowissenschaften“. [28 hours]</li> <li>- Winter semester 2020/2021, seminar at the Technische Universität Darmstadt, "Philosophie der Biologie". [30 hours]</li> <li>- Winter semester 2020/2021, seminar at the Technische Universität Darmstadt, "Maschine Mensch? Neue Ansätze zum Verhältnis von Organismus und Technik" (with Kevin Liggieri). [30 hours]</li> <li>- Winter semester 2020/2021, seminar at the Technische Universität Darmstadt, "Menschenbilder in den Technosciences des 21. Jahrhunderts" (with Kevin Liggieri) [30 hours]</li> <li>- Summer semester 2020, seminar at the Technische Universität Darmstadt, "Ernst Kapp Philosophie der Technik". [28 hours]</li> <li>- Winter semester 2019/2020, seminar at the Technische Universität Darmstadt,</li> </ul>		
--	---	--	--

	<p>“Philosophie der Biologie”. [30 hours]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Winter semester 2019/2020, seminar at the Technische Universität Darmstadt, “Ernst Cassirers Formbegriff: Vom „Substanzbegriff und Funktionsbegriff“ zur „Philosophie der symbolischen Formen“”. [30 hours]</li> <li>- Summer semester 2019, seminar at the Technische Universität Darmstadt, “Geschichtsphilosophie”. [28 hours]</li> <li>- Summer semester 2019, seminar at the Technische Universität Darmstadt, “Technomorphismus und Biomorphismus”. [28 hours]</li> <li>- Winter semester 2018/2019, lecture series at the Technische Universität Darmstadt, “Morphogenese”. [30 hours]</li> <li>- Winter semester 2018/2019, seminar at the Technische Universität Darmstadt, “Philosophie der Biologie”. [30 hours]</li> <li>- Winter semester 2018/2019, seminar at the Technische Universität Darmstadt, “postpositivistischce Wissenschaftstheorie”. [30 hours]</li> <li>- Summer semester 2018, seminar at the Technische Universität Darmstadt, “Klassische Texte der Technikphilosophie und –geschichte”. [28 hours]</li> <li>- Summer semester 2018, seminar at the Technische Universität Darmstadt, “Formenlehre zwischen Biologie und Technoscience”. [28 hours]</li> <li>- Winter semester 2017/2018, seminar at the Technische Universität Darmstadt, “Einführung in die Wissenschaftstheorie: Die Realismus-Antirealismus-Debatte”. [30 hours]</li> </ul>		
--	---	--	--

	<p>- Winter semester 2017/2018, seminar at the Technische Universität Darmstadt, “Einführung in die Philosophie der Biologie: Zentrale Probleme und Fragestellungen der Evolutionstheorie”. [30 hours]</p> <p>- Winter semester 2016/2017, seminar at the Humboldt Universität Berlin, “Liste, Tabelle, database: Datenpraktiken vom 18. bis 20. Jahrhundert”. [30 hours]</p> <p>- Summer semester 2016, seminar at the Technische Universität Berlin “Einführung in die historische Epistemologie: Der Fall der paläontologischen Daten”. [28 hours]</p> <p>- Winter semester 2015, seminar at the Hochschule Anhalt “Shaping Nature in the Museum”. [15 hours]</p> <p>- Reading groups on Erfahrung und Urteil and one on the Kritik der reinen Vernunft at the Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg between April 2012 and July 2014</p>			
3	<p><b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b></p> <p>Titoli valutabili:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Guest Professor in Technology Ethics (W2) Brandenburgische Technische Universität Cottbus-Senftenberg (2025-2026)</li> <li>- Substitute full professor (Vertretungsprofessor (W2)) for history and philosophy of science at the Universität Regensburg (2025)</li> <li>- Substitute full professor (Vertretungsprofessor (W3)) for philosophy of culture at the Albert-Ludwigs-Universität Freiburg (2023-2024)</li> </ul>	Valutabile		Eccellente

	<p>- P.I. of the DFG-Project „Hybrid systems, bionics, and the circulation of morphological knowledge in the second half of the 20th century and the early 21st centuries” and Associate Professor (E 14) at the Institute of Philosophy, Technische Universität Darmstadt (2022-2027)</p> <p>- Assistant professor (wissenschaftlicher Mitarbeiter aus Landesmitteln) at the Institute of Philosophy of the Technische Universität Darmstadt (2017-2022)</p> <p>- Post-doctoral researcher (wissenschaftlicher Mitarbeiter) at Museum für Naturkunde, Leibniz Institute for Evolution and Biodiversity Science, Berlin (2015-2017)</p> <p>- Pre-doctoral student at Max Planck Institute for the History of Science, Berlin, Department II (2015)</p>			
4	<p><b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi</b></p> <p>- P.I. of the DFG-Project „Hybrid systems, bionics, and the circulation of morphological knowledge in the second half of the 20th century and the early 21st centuries” and Associate Professor (E 14) at the Institute of Philosophy, Technische Universität Darmstadt (2022-2027)</p> <p>- Partecipante al AG Menschsein im Wandel: Wie Technologie und die Erschließung extremer Räume das Menschsein verändert, Accademia delle Scienze di Mainz</p> <p>- Partecipante al Cluster of Excellence Matter of Activity: Symbolic Material</p>	Valutabile		Eccellente

5	<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b> Partecipazione a n. 51 convegni internazionali, nazionali e seminari	Valutabile		Eccellente
6	<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> Titoli valutabili: - Athene Preis Gute Lehre 2022 (prize for outstanding teaching) TU Darmstadt - Everett Mendelsohn Prize for the best article published in Journal of the History of Biology between 2015 and 2017 - Honorable mention from the Italian Society of the History of Science for my 2016 paper published in History of Science	Valutabile		Ottimo

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	"Homo Translator: Concretizing the Human-in-the-Loop in Bio-Inspired Technologies". Topoi (2025) <a href="https://doi.org/10.1007/s11245-025-10208-1">https://doi.org/10.1007/s11245-025-10208-1</a>	Valutabile	
2	"The Epistemology of Bio-Inspired Disciplines: Unpacking Modelling in Biorobotics". International Studies in the Philosophy of Science (2025): 38(1), 21-37.	Valutabile	
3	"Exploring the Transition: Biology, Technology, and Epistemic Activities". Synthese 204, 27 (2024).	Valutabile	
4	"The Epistemic Grammar of Bioinspired Technologies: Shifting the Focus from Nature to Scientific Practices" Technology in Society 78 (2024) 102626	Valutabile	
5	"From Biomimicry to Robotic Co-creation: Rethinking the Boundaries Between Nature and Technology". online first Bioinspiration & Biomimetics.	Valutabile	
6	The elephant in the room: The biomimetic principle in bio-robotics and embodied	Valutabile	

	AI". Studies in History and Philosophy of Science, 97, 2023, 13-19		
7	"Is biorobotics science? Some theoretical reflections". Online first in Bioinspiration & Biomimetics (with Edoardo Datteri) <a href="https://doi.org/10.1088/1748-3190/aca24b">https://doi.org/10.1088/1748-3190/aca24b</a>	Valutabile	
8	"The Material Turn in Morphology: From Bio-Inspired Robots to Robotics-Inspired Morphology". Perspectives on Science 28, no. 5 (2021): 643-665	Valutabile	
9	"Technoscientific Approaches to Deep Time". Studies in History and Philosophy of Science Part A 79, (2020): 57-67.	Valutabile	
10	"Technische Form und Konstruktion". Deutsche Zeitschrift fur Philosophie 68, no. 5, (2020): 712-733	Valutabile	
11	"Sustainability of AI and Robotics: Towards a Unified Framework for Intelligence Biosystems". Accepted and forthcoming in Ethics and AI.	Valutabile	
12	The Architecture of Evolution: The Science of Form in Twentieth-Century Evolutionary Biology". University of Pittsburgh Press, 2022	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: "Homo Translator: Concretizing the Human-in-the-Loop in Bio-Inspired Technologies". Topoi (2025) <https://doi.org/10.1007/s11245-025-10208-1>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 2: "The Epistemology of Bio-Inspired Disciplines: Unpacking Modelling in Biorobotics". International Studies in the Philosophy of Science (2025): 38(1), 21-37.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 3: "Exploring the Transition: Biology, Technology, and Epistemic Activities". *Synthese* 204, 27 (2024).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 4: "The Epistemic Grammar of Bioinspired Technologies: Shifting the Focus from Nature to Scientific Practices" *Technology in Society* 78 (2024) 102626.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 5: "From Biomimicry to Robotic Co-creation: Rethinking the Boundaries Between Nature and Technology". online first *Bioinspiration & Biomimetics*.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

*Pubblicazione n. 6: The elephant in the room: The biomimetic principle in bio-robotics and embodied AI". Studies in History and Philosophy of Science, 97, 2023, 13-19.*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

*Pubblicazione n. 7: "Is biorobotics science? Some theoretical reflections". Online first in Bioinspiration & Biomimetics (with Edoardo Datteri) <https://doi.org/10.1088/1748-3190/aca24b>*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

*Pubblicazione n. 8: "The Material Turn in Morphology: From Bio-Inspired Robots to Robotics-Inspired Morphology". Perspectives on Science 28, no. 5 (2021): 643-665*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 9: "Technoscientific Approaches to Deep Time". *Studies in History and Philosophy of Science Part A* 79, (2020): 57-67.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 10: "Technische Form und Konstruktion". *Deutsche Zeitschrift fur Philosophie* 68, no. 5

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 11: "Sustainability of AI and Robotics: Towards a Unified Framework for Intelligence Biosystems". Accepted and forthcoming in *Ethics and AI*.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito	Coerente con il SSD PHIL-02/A

esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

*Pubblicazione n. 12: The Architecture of Evolution: The Science of Form in Twentieth-Century Evolutionary Biology". University of Pittsburgh Press, 2022.*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A 5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva che conta 78 pubblicazioni (articoli, contributi, libri, di cui 3 under review)	Valutabile	Eccellente

#### **Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare**

Per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, il candidato dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 70;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 31;
- numero libri: 8 (three under review).

### **Giudizio della Commissione**

Il candidato OMISSIS ha conseguito il dottorato di ricerca in Filosofia presso Ruprecht-Karls-Universitat Heidelberg (Germania) nel 2015. Attualmente è ‘substitute full professor’ in storia e filosofia della scienza presso Università Regensburg nonché professore associato all’Istituto di Filosofia della TU Darmstadt. È stato ‘substitute full professor’ in filosofia della cultura presso l’Università Albert-Ludwigs Freiburg (2023-2024), professore assistente all’Istituto di Filosofia della TU Darmstadt (2017-2022) e ricercatore post-doc presso Leibniz Institute for Evolution and Biodiversity a Berlino (2015-2017).

Il candidato lavora nell’ambito della storia e della filosofia della scienza all’intersezione fra (bio)scienza, tecnologia ed etica con attenzione particolare alle scienze della vita e alle discipline ingegneristiche bio-ispirate, nonché nell’ambito della filosofia del XVIII e XXI secolo e in particolare Kant, Herbart, Lotze, Husserl, la fenomenologia e il neoempirismo.

Ai fini della presente procedura e in base ai criteri di valutazione individuale previsti dal bando, il profilo del candidato risulta coerente con il SSD Phil/02-A (Logica e Filosofia della scienza). I titoli presentati sono eccellenti, la produzione scientifica risulta coerente con l’SSD della presente procedura ed è complessivamente di livello ottimo, caratterizzata da rigore metodologico e da diversi elementi di originalità, e la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere eccellente.

---

### **19.**

**Candidato: Codice Identificativo: 128977**

**Nome e Cognome: OMISSIS**

<b>Prog.</b>	<b>Titolo</b>	<b>Valutabile /Non valutabile</b>	<b>Motivazione dell’eventuale non valutabilità</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
1	<b>Dottorato di ricerca</b> Dottorato di ricerca (Ph.D.) in Filosofia (2006), London School of Economics	Valutabile		Eccellente
2	<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b> Titoli valutabili (docente incaricato formalmente di attività didattica a livello universitario):  - Attività didattica presso l’Università di Lisbona 2022-23, 2023-24 e 2024-25 <i>Philosophical Topics in the Life Sciences</i> – Corso di laurea triennale, Facoltà di Scienze, Università di Lisbona. Lingua di insegnamento: portoghese (3 crediti). - 2018-19, 2019-20, 2020-21, 2021-22, 2022-23, 2023-24 e 2024-25 <i>Bioethics</i> – Corso di laurea triennale, Facoltà di Scienze, Università di Lisbona. Lingue di insegnamento: portoghese e inglese. 3 crediti.	Valutabile		Eccellente

	<p>- 2017-18, 2018-19, 2019-20, 2020-21, 2021-22 <i>Philosophy of the Life Sciences</i> – Corso per studenti di laurea magistrale e dottorato, Dipartimento di Storia e Filosofia delle Scienze, Università di Lisbona. Lingua di insegnamento: inglese. 6 crediti.</p> <p>- 2020-21, 2021-22 <i>History and Philosophy of the Life Sciences</i> – Minor e corso di laurea triennale, Facoltà di Scienze, Dipartimento di Storia e Filosofia delle Scienze, Università di Lisbona. Lingua di insegnamento: portoghese. 3 crediti.</p> <p>- Attività didattica presso l'Università di Santiago del Cile</p> <p>- 2010-2011, 2011-2012 Insegnamento di vari corsi di filosofia della scienza, storia della scienza, filosofia delle scienze della vita ed etica come Professore Associato presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università di Santiago del Cile. Lingua di insegnamento: spagnolo.</p>		
3	<p><b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b></p> <p>Titoli valutabili:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Docente e ricercatore FCT (sotto l'egida del DL57) presso il Dipartimento di Storia e Filosofia della Scienza, Facoltà di Scienze, Università di Lisbona, Portogallo (01.07.2019-oggi).</li> <li>- Professore a contratto (Profesor Adjunto) presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università di Santiago del Cile, Cile (18.03.2013-31.01.2015).</li> <li>- Professore Associato presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università di Santiago</li> </ul>	Valutabile	Eccellente

	<p>del Cile, Cile (01.08.2010-17.03.2013).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- FCT Postdoc Fellow presso il Centro di Filosofia delle Scienze, Dipartimento di Storia e Filosofia della Scienza, Facoltà di Scienze, Università di Lisbona, Portogallo (01.02.2015-30.06.2019).</li> <li>- Ricercatore post-dottorato presso il Konrad Lorenz Institute for Evolution and Cognition Research, Austria (01.10.2006-30.09.2008).</li> </ul>			
4	<p><b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi</b></p> <p>Titoli valutabili:</p> <p>Progetti di ricerca come Principal Investigator</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Progetto <i>EVORISE: Exploring the evolutionary origin of sentience</i></li> </ul> <p>Ente presso cui il progetto si svolge: Università di Lisbona, Portogallo</p> <p>Ente finanziatore: Fundação para a Ciência e a Tecnologia (grant n. 2022.05256.PTDC; Date di inizio e fine: 2023 – 2024. Importo totale: [REDACTED]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Progetto: <i>The philosophical relevance of microbial research: the emergence of a new domain-general vision of life</i></li> </ul> <p>Ente presso cui il progetto si è svolto: Universidad de Santiago de Chile, Cile</p> <p>Ente finanziatore: Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico de Chile (grant n. 11110409 FONDECYT)</p> <p>Date di inizio e fine: 2011 – 2014- Importo totale: CLP [REDACTED] (circa [REDACTED] al cambio attuale)</p> <p>--</p> <p>Come co-investigator</p> <p>Progetto: <i>Manipulating life: a pragmatic approximation to</i></p>	Valutabile		Ottimo

	<p><i>the epistemology of biology</i>  Ente presso cui il progetto si svolge: Universidad de Santiago de Chile, Cile  Ente finanziatore: Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico de Chile (grant n. 1171017 FONDECYT REGULAR)  Date di inizio e fine: 2017 – 2019 Importo totale: [REDACTED]  [REDACTED] (circa [REDACTED])  --  Membro del team  - Progetto: <i>Emergence in the Natural Sciences: Towards a New Paradigm</i>  Ente presso cui il progetto si svolgerà: Università di Lisbona, Portogallo  Ente finanziatore: Fundação para a Ciência e a Tecnologia (grant n. PTDC/FERHFC/30665/2017)  . Date di inizio e fine: 2018 – 2022. <b>Importo totale:</b>  [REDACTED]  - <b>Progetto BIODECON:</b>  <i>Which biodiversity definition for biodiversity conservation?</i>  Ente presso cui il progetto si svolge: Università di Lisbona, Portogallo  Ente finanziatore: Fundação para a Ciência e a Tecnologia (grant n. PTDC/IVC HFC/1817/2014). Date di inizio e fine: 2016 – 2019  Importo totale: [REDACTED]</p>			
5	<p><b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>  Partecipazione a oltre n. 30 convegni nazionali e internazionali</p>	Valutabile		Eccellente
6	<p><b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>  Titoli valutabili:  - Premio DHFC 2017, Dipartimento di Storia e Filosofia della Scienza, Facoltà di Scienze, Università di Lisbona, Portogallo.  - 2020 Prémio Científico ULisboa/Caixa Geral de</p>	Valutabile		Ottimo

	Depósitos 2020			
	Categoría: Storia e Filosofia			

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	OMISSIS. 2025. Human nature in the light of molecular evolutionary biology. <i>Internationales Jahrbuch für philosophische Anthropologie</i> 2022, 12(1):131-160.	Valutabile	
2	Baravalle, L. and OMISSIS 2024. A Mechanistic Account of Biological computation. <i>The British Journal for the Philosophy of Science</i> .	Valutabile	
3	OMISSIS, Santos, G. 2023. The Multi-Causal Basis of Developmental Potential Construction. <i>Acta Biotheoretica</i> 71, 6.	Valutabile	
4	Airoldi, G., OMISSIS 2021. The road from evidence to policies and the erosion of the standards of democratic scrutiny in the COVID-19 pandemic. <i>History and Philosophy of the Life Sciences</i> 43(66).	Valutabile	
5	OMISSIS 2020. Organismality grounds species collective responsibility. <i>Rivista di Estetica</i> 75:52-71.	Valutabile	
6	Santos, G. Vallejos, G., OMISSIS 2020. A relational-constructionist account of protein macrostructure and function. <i>Foundations of Chemistry</i> , 22:363–382.	Valutabile	
7	OMISSIS 2020. DNA is not an ontologically distinctive developmental cause. <i>Studies in History and Philosophy of Science</i> Part C: Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences.	Valutabile	
8	Hernández, I., OMISSIS 2019. The interactive construction of biological individuality through biotic entrenchment. <i>Frontiers in Psychology</i> 10:02578.	Valutabile	
9	Casetta, E., OMISSIS 2019. Species are, at the same time,	Valutabile	

	kinds and individuals. A causal argument based on an empirical approach to species identity. <i>Synthese</i> 198:3007–3025.		
10	OMISSIS, Miquel, P.A., Hernandez, I. 2019. From biological determination to entangled causation. <i>Acta Biotheoretica</i> 67(1):19-46.	Valutabile	
11	Razeto-Barry, P., OMISSIS 2017. Mutational randomness as conditional independence and the experimental vindication of mutational Lamarckism. <i>Biological Reviews</i> 92(2):673-683.	Valutabile	
12	Baravalle, L., OMISSIS 2016. Beyond blindness: on the role of organism and environment in trial generation. Studies in <i>History and Philosophy of Science Part C: Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences</i> 60:25-34.	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: OMISSIS 2025. *Human nature in the light of molecular evolutionary biology*. Internationales Jahrbuch für philosophische Anthropologie 2022, 12(1):131-160.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 2: Baravalle, L. and OMISSIS 2024. *A Mechanistic Account of Biological computation. The British Journal for the Philosophy of Science*.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente
---	------------

Pubblicazione n. 3: OMISSIS, Santos, G. 2023. *The Multi-Causal Basis of Developmental Potential Construction. Acta Biotheoretica* 71, 6.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 4: Airoldi, G., OMISSIS 2021. *The road from evidence to policies and the erosion of the standards of democratic scrutiny in the COVID-19 pandemic. History and Philosophy of the Life Sciences* 43(66).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 5: OMISSIS 2020. *Organismality grounds species collective responsibility. Rivista di Estetica* 75:52-71.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente
---	------------

Pubblicazione n. 6: Santos, G. Vallejos, G., OMISSIS 2020. *A relational-constructionist account of protein macrostructure and function. Foundations of Chemistry* 22:363–382.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 7: OMISSIS 2020. *DNA is not an ontologically distinctive developmental cause. Studies in History and Philosophy of Science Part C: Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences.*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 8: Hernández, I., OMISSIS 2019. *The interactive construction of biological individuality through biotic entrenchment. Frontiers in Psychology* 10:02578.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente
---	------------

Pubblicazione n. 9: Casetta, E., OMISSIS 2019. *Species are, at the same time, kinds and individuals. A causal argument based on an empirical approach to species identity*. *Synthese* 198:3007–3025.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 10: OMISSIS, Miquel, P.A., Hernandez, I. 2019. *From biological determination to entangled causation*. *Acta Biotheoretica* 67(1):19-46.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 11: Razeto-Barry, P., OMISSIS 2017. *Mutational randomness as conditional independence and the experimental vindication of mutational Lamarckism*. *Biological Reviews* 92(2):673-683.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente
---	------------

*Pubblicazione n. 12: Baravalle, L., OMISSIS 2016. Beyond blindness: on the role of organism and environment in trial generation. Studies in History and Philosophy of Science Part C: Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences 60:25-34.*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva che conta 40 pubblicazioni (articoli, contributi)		Eccellente

#### **Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare.**

Per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, il candidato dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 30
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 10
- numero libri: 1 (i.e la tesi di dottorato) + 2 curatele.

#### **Giudizio della Commissione**

Il candidato OMISSIS ha conseguito il dottorato di ricerca in Filosofia presso la London School of Economics (2006) e dal 2019 è Ricercatore a tempo determinato con compiti didattici, finanziato da FCT (DL 57/2016), presso il Dipartimento di Storia e Filosofia della Scienza dell'Università di Lisbona.

Il candidato ha ricoperto posizioni post-dottorali e contratti di ricerca presso il Konrad Lorenz Institute (Austria), l'Università di Lisbona e l'Università di Santiago del Cile, oltre a occupare stabilmente un ruolo nel sistema FCT portoghese.

Le sue aree di specializzazione comprendono filosofia della biologia, epistemologia delle scienze della vita, evoluzione, causalità biologica e ontologia scientifica.

Ai fini della presente procedura e in base ai criteri di valutazione individuale previsti dal bando, il profilo del candidato risulta pienamente coerente con il SSD Phil/02-A (Logica e Filosofia della scienza). I titoli presentati sono eccellenti, la produzione scientifica risulta pienamente coerente con l'SSD della presente procedura ed è complessivamente di livello ottimo, caratterizzata da rigore metodologico e originalità, e la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere eccellente.

---

## 20.

**Codice Identificativo: 131889**

**Nome e Cognome:** OMISSIS

<b>Prog.</b>	<b>Titolo</b>	<b>Valutabile / Non valutabile</b>	<b>Motivazione dell'eventuale non valutabilità</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
1	<b>Dottorato di ricerca</b> Filosofia, co-tutela Macerata-Paris-Sorbonne (Paris IV) 2015	Valutabile		Eccellente
2	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b> 2020/2022 Docente universitario presso l'Institut Catholique de Paris (Assas) e l'Université de Technologie de Compiègne UTC, PSL – Paris; 2018-2020 Attività didattica occasionale presso le Università di Milano e del Piemonte Orientale	Valutabile		Buono
3	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	Non valutabile	Non risulta documentazione a sostegno	
4	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi</b> Responsabile scientifico dell'Inventory del Carteggio dell'Edizione nazionale delle Opere di Antonio Vallisneri, ISPF, Consiglio Nazionale delle Ricerche CNR	Valutabile		Buono
5	<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b> Partecipazione a n. 25 convegni nazionali e internazionali come relatore	Valutabile		Ottimo

6	<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> Prix de l'Observatoire du Bonheur 2011, CocaCola.France pour la recherche : <i>Bonheur et liberté dans la philosophie de Kant. Entre connaissance scientifique et réflexion philosophique</i>	Valutabile		Sufficiente
---	--	------------	--	-------------

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	Kant, Immanuel, <i>Pensieri sulla vera valutazione delle forze vive e critica delle dimostrazioni delle quali il Signor Leibniz ed altri studiosi di Meccanica si sono avvalse in questa controversia, insieme ad alcune considerazioni preliminari riguardanti la forza dei corpi in generale</i> , testo tedesco a fronte. Introduzione, traduzione, commentario al testo, note e apparati a cura di OMISSIS, Milano-Udine, Mimesis, 2019	Valutabile	
2	OMISSIS, <i>L'Histoire du Droit et la question épistémologique fondamentale de la Science «classique». La méthodologie historique-critique dans la philosophie transcendante de Kant</i> , in N. Hakim (éd.), L'Histoire du Droit. Entre Science et Politique, Actes du Colloque, Bordeaux, Université de Bordeaux et Université Panthéon Sorbonne – Paris I (UMR de Droit comparé), 15 et 16 octobre 2015, Paris, Éditions de la Sorbonne, 2019, pp. 35-58	Valutabile	
3	OMISSIS, <i>Osservazioni fisico-teoriche attorno al primo scritto di Kant sulle forze vive del 1746 (1749)</i> , «PHYSIS», LIII (2018), pp. 143-173	Valutabile	
4	OMISSIS, <i>The vis viva (living force) controversy in the first kantian work [1746 (1749)] and his relevance for the Contemporary Physics</i> , in A. La Rana – P. Rossi (ed.), Atti del	Valutabile	

	XXXIX Convegno annuale – Proceedings of the 39th Annual Conference, Pisa, 9-12 Settembre 2019, Società Italiana degli Storici della Fisica e dell'Astronomia (SISFA), Pisa, Pisa University Press, 2020, pp. 135-145		
5	OMISSIS, <i>La questione delle forze vive e la Meccanica di Aristotele nel primo scritto di Kant</i> , «La Cultura», LVIII (2020), 2-3, pp. 277-297	Valutabile	
6	OMISSIS, <i>Due osservazioni storico-critiche in merito al primo scritto di Kant sulle 'forze vive' e al Traité de Dynamique di D'Alembert</i> , «La Cultura», LIX (2021), 1, pp. 99-105	Valutabile	
7	OMISSIS, <i>La querelle des forces vives et la Mécanique d'Aristote dans le premier écrit de Kant de 1746 (1749)</i> , in Aa.Vv., Kant et les Grecs, Paris, J. Vrin, 2022, pp. 95-104	Valutabile	
8	E. Kant, <i>Pensées sur la véritable évaluation des forces vives</i> , par OMISSIS, Milan Éditions Mimésis, 2024.	Valutabile	
9	(ed.) OMISSIS– F. Rampinini, <i>Kant e la Fisica</i> , in «La Cultura», LXII (2024), 3, pp. 359-471.	Non valutabile	Non valutabile in quanto curatela

Pubblicazione n. 1: Kant, Immanuel, *Pensieri sulla vera valutazione delle forze vive e critica delle dimostrazioni delle quali il Signor Leibniz ed altri studiosi di Meccanica si sono avvalsi in questa controversia, insieme ad alcune considerazioni preliminari riguardanti la forza dei corpi in generale*, testo tedesco a fronte. Introduzione, traduzione, commentario al testo, note e apparati a cura di OMISSIS, Milano-Udine, Mimesis, 2019

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	Eccellente

di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
--	--

Pubblicazione n. 2: OMISSIS, *L'Histoire du Droit et la question épistémologique fondamentale de la Science «classique». La méthodologie historique-critique dans la philosophie transcendante de Kant*, in N. Hakim (éd.), L'Histoire du Droit. Entre Science et Politique, Actes du Colloque, Bordeaux, Université de Bordeaux et Université Panthéon Sorbonne – Paris I (UMR de Droit comparé), 15 et 16 octobre 2015, Paris, Éditions de la Sorbonne, 2019, pp. 35-58

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 3: OMISSIS, *Osservazioni fisico-teoriche attorno al primo scritto di Kant sulle forze vive del 1746* (1749), «PHYSIS», LIII (2018), pp. 143-173

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 4: OMISSIS, *The vis viva (living force) controversy in the first Kantian work [1746 (1749)] and his relevance for the Contemporary Physics*, in A. La Rana – P. Rossi (ed.), Atti del XXXIX Convegno annuale – Proceedings of the 39th Annual Conference, Pisa, 9-12 Settembre 2019, Società Italiana degli Storici della Fisica e dell'Astronomia (SISFA), Pisa, Pisa University Press, 2020, pp. 135-145

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente coerente con il SSD PHIL-02/A

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 5: OMISSIS, *La questione delle forze vive e la Meccanica di Aristotele nel primo scritto di Kant*, «La Cultura», LVIII (2020), 2-3, pp. 277-297

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 6: OMISSIS, *Due osservazioni storico-critiche in merito al primo scritto di Kant sulle 'forze vive' e al Traité de Dynamique di D'Alembert*, «La Cultura», LIX (2021), 1, pp. 99-105

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 7: OMISSIS, *La querelle des forces vives et la Mécanique d'Aristote dans le premier écrit de Kant de 1746 (1749)*, in Aa.Vv., Kant et les Grecs, Paris, J. Vrin, 2022, pp. 95-104

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non coerente con il SSD PHIL-02/A

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Pubblicazione n. 8: E. Kant, *Pensées sur la véritable évaluation des forces vives*, par OMISSIS, Milan Éditions Mimésis, 2024.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non coerente con il SSD PHIL-02/A
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eccellente

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/Non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva che conta 8 pubblicazioni (articoli, contributi, libri)	Valutabile	Buono

#### Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare

Per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, il candidato dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 6;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 1;
- numero libri: 1

#### Giudizio della Commissione

Il candidato OMISSIS ha conseguito il Dottorato di ricerca in co-tutela tra l'Università di Macerata e l'Università di Paris-Sorbonne (Paris IV) e dal 2024 è diventato ricercatore di III livello presso l'Istituto per la Storia del Pensiero Filosofico e scientifico moderno del Consiglio Nazionale delle Ricerche, sede di Napoli. La sua attività di ricerca si è per lo più svolta nel campo della storia della filosofia moderna, con riferimento principalmente alle indagini kantiane tra fisica e metafisica nella fase pre-critica.

In base ai criteri di valutazione individuale previsti dal bando, il profilo del candidato non risulta coerente con il GSD 11/Phil-02 – Logica, storia e filosofia della scienza, e in particolare con il SSD Phil/02-A (Logica e Filosofia della scienza). I titoli presentati sono buoni, la produzione scientifica non risulta coerente con l'SSD della presente procedura ed è complessivamente di livello buono, mentre la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere buona.

-----

La Commissione giudicatrice dopo aver effettuato la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato, sulla base dei criteri selettivi definiti nei candidati (in ordine alfabetico per cognome):

<b>Codice identificativo Candidato</b>	<b>Cognome e Nome Candidato</b>	<b>Titoli</b>	<b>Curriculum vitae</b>	<b>Pubblicazioni e indicatori della produzione scientifica</b>
128924	OMISSIS	Molto buono	Ottimo	Eccellente
130457	OMISSIS	Ottimo	Molto Buono	Buono
130477	OMISSIS	Buono	Buono	Sufficiente
128724	OMISSIS	Buono	Buono	Molto buono
121836	OMISSIS	Ottimo	Molto buono	Ottimo
128858	Fasoli Marco	Eccellente	Ottimo	Eccellente
129493	OMISSIS	Buono	Molto buono	Buono
129400	OMISSIS	Buono	Ottimo	Molto buono
130126	OMISSIS	Ottimo	Eccellente	Ottimo
128824	OMISSIS	Ottimo	Eccellente	Ottimo
128914	OMISSIS	Buono	Buono	Buono
130518	OMISSIS	Buono	Ottimo	Ottimo
128340	OMISSIS	Molto buono	Molto buono	Ottimo
130580	OMISSIS	Buono	Molto buono	Molto buono
130502	OMISSIS	Molto buono	Molto buono	Ottimo
128385	OMISSIS	Eccellente	Ottimo	Molto buono
124166	OMISSIS	Buono	Buono	Ottimo

128892	OMISSIS	Ottimo	Eccellente	Eccellente
128977	OMISSIS	Eccellente	Eccellente	Ottimo
131889	OMISSIS	Buono	Buono	Buono

Sulla base delle risultanze della predetta valutazione comparativa, la Commissione, all'unanimità, ammette a sostenere la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera e, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana, i seguenti candidati (riportati in ordine alfabetico):

<b>Prog.</b>	<b>Codice identificativo Candidato</b>	<b>Cognome e Nome Candidato</b>
1	128924	OMISSIS
2	121836	OMISSIS
3	128858	Fasoli Marco
4	130126	OMISSIS
5	128824	OMISSIS
6	128385	OMISSIS
7	128892	OMISSIS
8	128977	OMISSIS

Letto, confermato e sottoscritto

PRESIDENTE Prof. Federico Laudisa .....

COMPONENTE Prof.ssa Viola Schiaffonati .....

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Emiliano Ippoliti .....