

Allegato 2 verbale seconda seduta concorsi RTT

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PSIC-04 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-04/B PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE UMANE INDETTA CON D.R. N. 2116/2024 DEL 04.09.2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 10.09.2024).

Codice concorso 2024RTTE029

ELENCO DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SELEZIONATE DAI CANDIDATI PER LA VALUTAZIONE DI MERITO

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 2116/2024 del 04.09.2024, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 11/PSIC-04 – Settore scientifico-disciplinare PSIC-04/B - presso il Dipartimento di Neuroscienze Umane dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 3224/24 del 26.11.2024, procede di seguito ad elencare analiticamente i titoli autocertificati e le pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito allegati dalla candidata alla domanda di partecipazione alla procedura selettiva e ad effettuare una motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentate alla suindicata procedura selettiva, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare.

Candidato: MAZZA CRISTINA

Pr og.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventual e non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Valutabile		<i>Parzialmente congruente</i> con le tematiche attinenti all'area psicologica e delle scienze del comportamento.
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Valutabile		L'attività didattica in discipline psicologiche coerenti con il SSD PSIC-04/B svolta in istituzioni universitarie in Italia o all'estero della candidata è <i>ottima</i> .

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Valutabile		L'attività di ricerca in discipline psicologiche coerenti con il SSD PSIC-04/B svolta presso qualificati istituti italiani è <i>più che buona</i> .
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Valutabile		L'attività di documentata ricerca clinica esitata in pubblicazioni è <i>buona</i> .
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Valutabile		L'attività progettuale risulta <i>buona</i> e congruente con il settore oggetto della procedura concorsuale e con le attività di ricerca previste dal bando.
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Valutabile		La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali aventi ad oggetto tematiche congruenti con il SSD PSIC-04/B e affini e con le attività di ricerca previste dal bando è <i>più che buona</i> .
7	titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	//		
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Valutabile		L'attività congressuale è <i>eccellente</i> , rilevante e congruente con il settore oggetto della procedura concorsuale e con le attività di ricerca previste dal bando.

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Valutabile		La premialità ricevuta dalla candidata è <i>buona</i> .
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	//		

Pr og.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventual e non valutabilità
1	Marchitelli, S., Mazza, C. , Ricci, E., Faia, V., Biondi, S., Colasanti, M., Cardinale, A., Roma, P., & Tambelli, R. (2024). Identification of psychological treatment dropout predictors using machine learning models on Italian patients living with overweight and obesity ineligible for bariatric surgery. <i>Nutrients</i> , 16(16), 2605. https://doi.org/10.3390/nu16162605	Valutabile	
2	Monaro, M., Mazza, C. , Colasanti, M., Colicino, E., Bosco, F., Ricci, E., Biondi, S., Rossi, M., & Roma, P. (2024). Testing memory of a VR environment: Comparison with the real environment and 2D pictures. <i>Virtual Reality</i> , 28(2). https://doi.org/10.1007/s10055-024-00999-w	Valutabile	
3	Roma, P., Giromini, L., Sellbom, M., Cardinale, A., Ferracuti, S., & Mazza, C. (2023). The ecological validity of the IOP-29: A follow-up study using the MMPI-2-RF and the SIMS as criterion variables. <i>Psychological Assessment</i> , 35(10), 868–879. https://doi.org/10.1037/pas0001273	Valutabile	
4	Orrù, G., De Marchi, B., Sartori, G., Gemignani, A., Scarpazza, C., Monaro, M., Mazza, C. , & Roma, P. (2023). Machine learning item selection for short scale construction: A proof-of-concept using the SIMS. <i>The Clinical Neuropsychologist</i> , 37(7), 1371–1388. https://doi.org/10.1080/13854046.2022.2114548	Valutabile	

5	Mazza, C. , Formica, F., Ferracuti, S., Ricci, E., Colasanti, M., Biondi, S., Di Domenico, A., & Roma, P. (2022). High expressed emotion (HEE) assessed using the five-minute speech sample (FMSS), as a predictor of psychiatric relapse in patients with schizophrenia and major depressive disorder: A meta-analysis and meta-regression. <i>Journal of Clinical Medicine</i> , 11(21), 6533. https://doi.org/10.3390/jcm11216533	Valutabile	
6	Monaro, M., Mazza, C. , Colasanti, M., Ferracuti, S., Orrù, G., Di Domenico, A., Sartori, G., & Roma, P. (2021). Detecting faking-good response style in personality questionnaires with four choice alternatives. <i>Psychological Research</i> , 85(8), 3094–3107. https://doi.org/10.1007/s00426-020-01473-3	Valutabile	
7	Mazza, C. , Ricci, E., Biondi, S., Colasanti, M., Ferracuti, S., Napoli, C., & Roma, P. (2020). A nationwide survey of psychological distress among Italian people during the COVID-19 pandemic: Immediate psychological responses and associated factors. <i>International Journal of Environmental Research and Public Health</i> , 17(9), 3165. https://doi.org/10.3390/ijerph17093165	Valutabile	
8	Biondi, S., Mazza, C. , Orrù, G., Monaro, M., Ferracuti, S., Ricci, E., Di Domenico, A., & Roma, P. (2020). Interrogative suggestibility in the elderly. <i>PLoS ONE</i> , 15(11), e0241353. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0241353	Valutabile	
9	Mazza, C. , Monaro, M., Burla, F., Colasanti, M., Orrù, G., Ferracuti, S., & Roma, P. (2020). Use of mouse-tracking software to detect faking-good behavior on personality questionnaires: An explorative study. <i>Scientific Reports</i> , 10(1), 4835. https://doi.org/10.1038/s41598-020-61636-5	Valutabile	
10	Mazza, C. , Orrù, G., Burla, F., Monaro, M., Ferracuti, S., Colasanti, M., & Roma, P. (2019). Indicators to distinguish symptom accentuators from symptom producers in individuals with a diagnosed adjustment disorder: A pilot study on inconsistency subtypes using SIMS and MMPI-2-RF. <i>PLoS ONE</i> , 14(12), e0227113. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0227113	Valutabile	

11	Mazza, C. , Monaro, M., Orrù, G., Burla, F., Colasanti, M., Ferracuti, S., & Roma, P. (2019). Introducing machine learning to detect personality faking-good in a male sample: A new model based on Minnesota Multiphasic Personality Inventory-2 restructured form scales and reaction times. <i>Frontiers in Psychiatry</i> , 10, 389. https://doi.org/10.3389/fpsyt.2019.00389	Valutabile	
12	Mazza, C. , Burla, F., Verrocchio, M. C., Marchetti, D., Di Domenico, A., Ferracuti, S., & Roma, P. (2019). MMPI-2-RF profiles in child custody litigants. <i>Frontiers in Psychiatry</i> , 10, 725. https://doi.org/10.3389/fpsyt.2019.00725	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: Marchitelli, S., **Mazza, C.**, Ricci, E., Faia, V., Biondi, S., Colasanti, M., Cardinale, A., Roma, P., & Tambelli, R. (2024). Identification of psychological treatment dropout predictors using machine learning models on Italian patients living with overweight and obesity ineligible for bariatric surgery. *Nutrients*, 16(16), 2605. <https://doi.org/10.3390/nu16162605>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pubblicazione congruente con le attività di ricerca previste dal bando.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata rilevanza scientifica della collocazione editoriale
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pubblicazione innovativa e rigorosa nella descrizione della metodologia.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Secondo nome.

Pubblicazione n. 2: Monaro, M., **Mazza, C.**, Colasanti, M., Colicino, E., Bosco, F., Ricci, E., Biondi, S., Rossi, M., & Roma, P. (2024). Testing memory of a VR environment: Comparison with the real environment and 2D pictures. *Virtual Reality*, 28(2). <https://doi.org/10.1007/s10055-024-00999-w>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pubblicazione congruente con le attività di ricerca previste dal bando.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata rilevanza scientifica della collocazione editoriale (Q1).
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pubblicazione originale, innovativa e rigorosa nella descrizione della metodologia.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Secondo nome.

Pubblicazione n. 3: Roma, P., Giromini, L., Sellbom, M., Cardinale, A., Ferracuti, S., & **Mazza, C.** (2023). The ecological validity of the IOP-29: A follow-up study using the MMPI-2-RF and the SIMS as criterion variables. *Psychological Assessment*, 35(10), 868–879. <https://doi.org/10.1037/pas0001273>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pubblicazione congruente con le attività di ricerca previste dal bando.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata rilevanza scientifica della collocazione editoriale (Q1).
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pubblicazione originale e rigorosa nella descrizione della metodologia.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ultimo nome.

Pubblicazione n. 4: Orrù, G., De Marchi, B., Sartori, G., Gemignani, A., Scarpazza, C., Monaro, M., **Mazza, C.**, & Roma, P. (2023). Machine learning item selection for short scale construction: A proof-of-concept using the SIMS. *The Clinical Neuropsychologist*, 37(7), 1371–1388. <https://doi.org/10.1080/13854046.2022.2114548>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pubblicazione congruente con le attività di ricerca previste dal bando.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata rilevanza scientifica della collocazione editoriale (Psychology, Clinical: Q1)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pubblicazione originale, innovativa e rigorosa nella descrizione della metodologia.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Penultimo nome.

Pubblicazione n. 5: **Mazza, C.**, Formica, F., Ferracuti, S., Ricci, E., Colasanti, M., Biondi, S., Di Domenico, A., & Roma, P. (2022). High expressed emotion (HEE) assessed using the five-minute speech sample (FMSS), as a predictor of psychiatric relapse in patients with schizophrenia and major depressive disorder: A meta-analysis and meta-regression. *Journal of Clinical Medicine*, 11(21), 6533. <https://doi.org/10.3390/jcm11216533>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pubblicazione congruente con le attività di ricerca previste dal bando.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata rilevanza scientifica della collocazione editoriale (Q2).
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pubblicazione originale e rigorosa nella descrizione della metodologia.

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo nome.
---	-------------

Pubblicazione n.6: Monaro, M., **Mazza, C.**, Colasanti, M., Ferracuti, S., Orrù, G., Di Domenico, A., Sartori, G., & Roma, P. (2021). Detecting faking-good response style in personality questionnaires with four choice alternatives. *Psychological Research*, 85(8), 3094–3107. <https://doi.org/10.1007/s00426-020-01473-3>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pubblicazione congruente con le attività di ricerca previste dal bando.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Parziale rilevanza scientifica della collocazione editoriale (Q3).
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pubblicazione originale, innovativa e rigorosa nella descrizione della metodologia.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Secondo nome.

Pubblicazione n. 7: **Mazza, C.**, Ricci, E., Biondi, S., Colasanti, M., Ferracuti, S., Napoli, C., & Roma, P. (2020). A nationwide survey of psychological distress among Italian people during the COVID-19 pandemic: Immediate psychological responses and associated factors. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(9), 3165. <https://doi.org/10.3390/ijerph17093165>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pubblicazione parzialmente congruente con le attività di ricerca previste dal bando.

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata rilevanza scientifica della collocazione editoriale (Q1).
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pubblicazione originale e rigorosa nella descrizione della metodologia.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo nome.

Pubblicazione n. 8: Biondi, S., **Mazza, C.**, Orrù, G., Monaro, M., Ferracuti, S., Ricci, E., Di Domenico, A., & Roma, P. (2020). Interrogative suggestibility in the elderly. PLoS ONE, 15(11), e0241353. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0241353>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pubblicazione congruente con le attività di ricerca previste dal bando.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata rilevanza scientifica della collocazione editoriale (Q2).
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pubblicazione originale, innovativa e rigorosa nella descrizione della metodologia.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Secondo nome.

Pubblicazione n. 9: **Mazza, C.**, Monaro, M., Burla, F., Colasanti, M., Orrù, G., Ferracuti, S., & Roma, P. (2020). Use of mouse-tracking software to detect faking-good behavior on personality questionnaires: An explorative study. Scientific Reports, 10(1), 4835. <https://doi.org/10.1038/s41598-020-61636-5>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pubblicazione congruente con le attività di ricerca previste dal bando.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata rilevanza scientifica della collocazione editoriale (Q1).
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pubblicazione originale, innovativa e rigorosa nella descrizione della metodologia.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo nome.

Pubblicazione n. 10: Mazza, C., Orrù, G., Burla, F., Monaro, M., Ferracuti, S., Colasanti, M., & Roma, P. (2019). Indicators to distinguish symptom accentuators from symptom producers in individuals with a diagnosed adjustment disorder: A pilot study on inconsistency subtypes using SIMS and MMPI-2-RF. *PLoS ONE*, 14(12), e0227113. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0227113>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pubblicazione congruente con le attività di ricerca previste dal bando.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata rilevanza scientifica della collocazione editoriale (Q2).
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pubblicazione originale, innovativa e rigorosa nella descrizione della metodologia.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo nome.

Pubblicazione n. 11: Mazza, C., Monaro, M., Orrù, G., Burla, F., Colasanti, M., Ferracuti, S., & Roma, P. (2019). Introducing machine learning to detect personality faking-good in a male sample: A new model based on Minnesota Multiphasic Personality Inventory-2 restructured form scales and reaction times. *Frontiers in Psychiatry*, 10, 389. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2019.00389>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pubblicazione congruente con le attività di ricerca previste dal bando.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata rilevanza scientifica della collocazione editoriale (Q2).
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pubblicazione originale, innovativa e rigorosa nella descrizione della metodologia.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo nome.

Pubblicazione n. 12: Mazza, C., Burla, F., Verrocchio, M. C., Marchetti, D., Di Domenico, A., Ferracuti, S., & Roma, P. (2019). MMPI-2-RF profiles in child custody litigants. *Frontiers in Psychiatry*, 10, 725. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2019.00725>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pubblicazione congruente con le attività di ricerca previste dal bando.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Elevata rilevanza scientifica della collocazione editoriale (Q2).
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pubblicazione originale, innovativa e rigorosa nella descrizione della metodologia.

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo nome.
---	-------------

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile / non valutabile	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	PhD Thesis entitled " <i>Behavioural Indicators to Detect Socially Desirable Responding: An Empirical Investigation</i> " (M-PSI/08)	Valutabile	Il lavoro di Dottorato è congruente con il SSD PSIC-04/B e con le attività di ricerca previste dal bando.
Consistenza complessiva della produzione scientifica	2018-2024	Valutabile	La consistenza della produzione scientifica della candidata è <i>eccellente</i> , intensa e continuativa. Si rilevano indicatori della produzione scientifica <i>eccellenti</i> in considerazione del ruolo oggetto della selezione.

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dalla candidata in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale: **49** (banca dati di riferimento **Scopus**) / **45** (banca dati di riferimento **WoS**);
- indice di *Hirsch*: **18** (banca dati di riferimento **Scopus**) / **17** (banca dati di riferimento **WoS**);
- numero totale delle citazioni: **2849** (banca dati di riferimento **Scopus**) / **2456** (banca dati di riferimento **WoS**);

- numero medio di citazioni per pubblicazione: **58.14** (banca dati di riferimento **Scopus**) / **53.39** (banca dati di riferimento **WoS**);
- «impact factor» totale calcolato in relazione all'anno della pubblicazione: **135.427** (banca dati di riferimento **WoS**)
- «impact factor» medio per pubblicazione, calcolato in relazione all'anno della pubblicazione: **3** (banca dati di riferimento **WoS**).

Giudizio della Commissione: La consistenza della produzione scientifica della candidata è eccellente, intensa e continuativa. Si rilevano indicatori della produzione scientifica eccellenti in considerazione del ruolo oggetto della selezione.

Sulla base delle risultanze della predetta valutazione comparativa, la Commissione, all'unanimità, ammette a sostenere la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera la seguente candidata:

1. **Mazza** Cristina

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Piero PORCELLI

Prof.ssa Eliana TOSSANI

Prof. Giorgio FALGARES