

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 12/GIUR-08 - Diritto Tributario SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GIUR-08/A - Diritto Tributario PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Politiche INDETTA CON D.R. n. 1661/2025 DEL 06.06.2025 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE n. 47 del 17.06.2025)

Codice concorso 2025RTTR005

ELENCO DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SELEZIONATE DAI CANDIDATI PER LA VALUTAZIONE DI MERITO

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. n. 1661/2025 del 06.06.2025, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-08 - Diritto Tributario – Settore scientifico-disciplinare GIUR-08/A - Diritto Tributario - presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2626/2025 del 22.09.2025, procede di ad effettuare una motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare.

Candidato: Codice Identificativo: 2285245

Nome e Cognome: OMISSIS

Tutti i titoli e le pubblicazioni del dott. OMISSIS sono valutabili.

Il candidato presenta dottorato di ricerca, RTDA, insegnamenti, partecipazioni a convegni e progetti di ricerca. I titoli sono di livello adeguato alla posizione da ricoprire.

Il candidato presenta una varietà di esperienze accademiche e numerose pubblicazioni. Il curriculum vitae si rileva di livello buono in relazione alla consistenza quantitativa delle pubblicazioni.

Pubblicazione n. 1: OMISSIS, New fiscal, monetary, financial, banking and capital perspectives of the European Union, (dissertation), UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO CENTRO INTERUNIVERSITARIO "POPOLAZIONE, AMBIENTE E SALUTE" CIRPAS, Cacucci editore, 2021, ISBN 979-125965-002-3

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La congruenza è sufficiente in quanto gli aspetti fiscali non costituiscono l'oggetto principale della trattazione che è dedicata alla prospettiva di una Unione economica e monetaria europea.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono. È collocato all'interno di una collana editoriale di una Università italiana.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente. Il lavoro tuttavia non presenta un adeguato rigore metodologico in relazione alle fonti utilizzate e ai temi trattati.

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è interamente redatto dal candidato.
---	--

Pubblicazione n. 2: OMISSIS, Finanzföderalismus als Herausforderung des Europarechts, Cacucci Editore, 2020 ISBN: 9788866119098, Collana del dipartimento Jonico in "Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: società, ambiente e culture", Università Aldo Moro di Bari

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruenza di livello sufficiente. La trattazione non è concentrata su temi attinenti al diritto tributario e i medesimi temi sono trattati in modo marginale e poco sistematico.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono. È collocato all'interno di una collana editoriale di una Università italiana.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente. Il lavoro non presenta un adeguato rigore metodologico in relazione alle fonti utilizzate e ai temi trattati. Si evidenzia come l'attenzione maggiore sia rivolta al sistema giuridico austriaco e tedesco e l'ordinamento interno sia analizzato in modo marginale. I diversi temi trattati non presentano un'adeguata collocazione sistematica in relazione alle conclusioni raggiunte.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è interamente redatto dal candidato.

Pubblicazione n. 3: OMISSIS, New perspectives of international taxation law: windfall taxes from an international angle, in, RIVISTA DI DIRITTO TRIBUTARIO INTERNAZIONALE INTERNATIONAL TAX LAW REVIEW, ISSN: 1824-1476

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Il lavoro è congruente.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Il lavoro è pubblicato su Rivista di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Lo scritto analizza un tema nuovo, ma risulta di natura eminentemente descrittiva e con scarsa attenzione ai profili istituzionali ed un evidente difetto di collocazione sistematica.

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è interamente redatto dal candidato.
---	--

Pubblicazione n. 4: OMISSIS, Harmonizing EU Tax Policy: the implementation and Impact of art. 9, 9 b ATAD and DAC 6 on combating Tax Avoidance and Enhancing Transparency with regard of the German and Austrian legal order. Future European Prospectives, in Amministrativamente, 2/2025

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La congruenza è di livello buono, tuttavia sono valutate esclusivamente le implicazioni delle fonti europee con riferimento al sistema tedesco ed austriaco.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Il lavoro è pubblicato su Rivista di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro difetta di originalità e descrive semplicemente l'introduzione e i contenuti di determinate Direttive nel diritto europeo e nei sistemi giuridici tedesco ed austriaco.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è interamente redatto dal candidato.

Pubblicazione n. 5: OMISSIS, Prevenzione della doppia imposizione e evoluzione giurisprudenziale della tassazione in Germania dei beneficiari di trust statunitensi, in, Trusts e attività fiduciarie, 2024 n° 2 (marzo-aprile) - Diritto vivente - discussione

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Il lavoro è congruente, ma estremamente circoscritto e di taglio prevalentemente applicativo, dunque di rilievo scientifico marginale.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Il lavoro è pubblicato su Rivista di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro è privo di carattere di originalità e di rigore metodologico; giunge a conclusioni che non risultano chiare e comprensibili.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è interamente redatto dal candidato.

Pubblicazione n.6: OMISSIS, Fiscalità sostenibile e diritto di proprietà in Europa Sfide e opportunità nell'era della transizione ecologica, in Diritto e Pratica Tributaria, nr. 6 /2024

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Il lavoro è congruente.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Il lavoro è pubblicato su Rivista di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro affronta temi attualmente di grande rilevanza, tuttavia difetta nella collocazione sistematica e avrebbe meritato un maggiore approfondimento. Gli spunti non sono particolarmente originali.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è interamente redatto dal candidato.

Pubblicazione n. 7: OMISSIS, The global minimum tax as part of the international tax reform and the OECD's Two- Pillar Model, including the integration of Pillar One into German tax law. Mechanism to Avoid Double Taxation and Implementation in German Law, in Open Review of Management, Banking and Finance, 2023, 1-46

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Il lavoro è congruente.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Il lavoro è pubblicato su Rivista di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro analizza un tema attuale e di interesse nella prospettiva del diritto tedesco. Non presenta un adeguato rigore sistematico ed un particolare interesse per la comunità scientifica. È peraltro carente delle necessarie connessioni con l'ordinamento domestico.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è interamente redatto dal candidato.

Pubblicazione n. 8: OMISSIS, Digital taxation perspectives. Cryptocurrencies taxation with regard of Germany and Austria. The possible way towards an international global minimum taxation, in Amministrativamente, 2/2024

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Il lavoro è congruente.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Il lavoro è pubblicato su Rivista di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro è descrittivo e privo di rigore metodologico. Pone in connessione una serie di temi senza spiegarne lo specifico collegamento con la trattazione. Il tema di indagine è circoscritto all'ordinamento austriaco e tedesco.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è interamente redatto dal candidato.

Pubblicazione n. 9: OMISSIS, The taxation implications of the mobility guarantee of the Agreement on the Free Movement of persons between Switzerland and the EU in the experience of the German taxation system, in amministrativamente, p. 1- 64, 2023, Rivista scientifica trimestrale di diritto amministrativo – www.Ammministrativamente.com

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Il lavoro è congruente anche se il tema viene trattato in modo estremamente generico con riferimento alla tassazione.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Il lavoro è pubblicato su Rivista di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro è descrittivo e analizza un tema molto circoscritto ad un caso specifico di libera circolazione in Europa e, per il contenuto e il metodo seguito, risulta di scarso interesse generale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è interamente redatto dal candidato.

Pubblicazione n. 10: Antonio Felice Uricchio – OMISSIS, The EU budget powering the recovery plan for Europe, in, Open Review of Management, Banking and Finance, Regent's University London, Centre for Banking and Finance, 2020

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Il lavoro è scarsamente congruente in quanto l'analisi dei profili fiscali è appena accennata.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Il lavoro è pubblicato su Rivista di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro è descrittivo e poco sistematico.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è redatto con un altro Autore ma l'apporto individuale è ben distinto in quanto sono analiticamente individuate le parti redatte da ciascun Autore.

Pubblicazione n. 11: OMISSIS, Transposition of the Judgements of the European Court of Justice in Germany. Case not regarding the abnormal use of checks in the Judgement of 5 May 2020 of the German Federal Constitutional Court from a fiscal point of view, in, Rivista di diritto finanziario e scienza delle finanze, Anno LXXX Nr. 3

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Il lavoro è scarsamente congruente in quanto si occupa delle ricadute di alcune pronunce della Corte di Giustizia sul diritto tedesco con interesse marginale al diritto tributario.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Il lavoro è pubblicato su Rivista di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro è descrittivo e scarsamente sistematico con riferimento alle fonti dei temi trattati.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è interamente redatto dal candidato.

Pubblicazione n. 12: OMISSIS, Tax Treatment of professional football players remuneration in Germany and Italy. A comparative and EU analysis of a sector with tax gaps from a fiscal and administrative angle, in Amministrativ@mente, Fascicolo n. 1/2022

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Il lavoro è congruente.

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Il lavoro è pubblicato su Rivista di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro si rivela inadeguato dal punto di vista della collocazione sistematica, tanto nella trattazione quanto nelle conclusioni.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è interamente redatto dal candidato.

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica: La consistenza quantitativa complessiva risulta molto buona.	La produzione scientifica appare concentrata su tematiche di diritto europeo e di diritto internazionale riferite quasi esclusivamente agli Stati Germania ed Austria. Le due monografie vertono su temi molto affini. Gli argomenti scelti sono di attualità e di interesse, ma sono affrontati in modo non sufficientemente analitico e difettano del corretto inquadramento sistematico. Risulta carente di un adeguato approfondimento l'insieme delle tematiche affrontate.	Valutabile	Sufficiente

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi 50;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A 33;
- numero libri 5.

Giudizio della Commissione: Sufficiente

Candidato: Codice Identificativo: 2228667

Nome e Cognome: Stefania Scarascia Mugnozza

Tutti i titoli e le pubblicazioni della dott.ssa Stefania Scarascia Mugnozza sono valutabili.

La candidata presenta dottorato di ricerca, RTDA, insegnamenti, partecipazioni a convegni e progetti di ricerca. I titoli sono di livello adeguato alla posizione da ricoprire.

La candidata presenta una varietà di esperienze accademiche e numerose pubblicazioni. Il curriculum vitae si rileva di livello buono in relazione alla consistenza qualitativa e quantitativa delle pubblicazioni.

Pubblicazione n. 1: Stefania Scarascia Mugnozza, Profili tributari di un'impresa agricola sostenibile. La deforfezzazione del reddito agrario, Giappichelli, 2025

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Il lavoro è congruente in quanto analizza un tema classico del diritto tributario relativo alla tassazione dell'impresa agricola.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La rilevanza è buona in quanto inserito in una collana scientifica della materia.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro presenta spunti originali in quanto sviluppa, nel contesto di un tema tradizionale, una prospettiva contestualmente di transizione ecologica e di innovazione tecnologica. Il lavoro presenta un adeguato rigore metodologico e raggiunge un livello complessivo più che buono.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è interamente redatto dalla candidata.

Pubblicazione n. 2: Stefania Scarascia Mugnozza, La platform economy e la crescente importanza degli obblighi di trasparenza fiscale, in Rivista della Guardia di Finanza, n. 2/2025

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione risulta congruente in quanto affronta un tema di particolare interesse con riferimento alla responsabilizzazione del contribuente nei confronti della platform economy.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione scientifica è di livello buono.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La pubblicazione affronta un tema nuovo con spunti di originalità ed adeguato rigore sistematico.

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è interamente redatto dalla candidata.
---	--

Pubblicazione n. 3: Stefania Scarascia Mugnozza, L'obsolescenza della Direttiva 2003/96/CE (Direttiva "DTE") e lo strano caso dell'imposta spagnola sul carbone, in Rivista di Diritto Tributario Internazionale, n. 1/2024

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Il lavoro è congruente in quanto affronta il tema della transizione ecologica di estremo rilievo per il sistema tributario attuale. Si rileva che la trattazione è limitata al rilievo della carbon tax nel sistema giuridico spagnolo.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Il lavoro è pubblicato su Rivista di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro presenta un'adeguata collocazione sistematica e spunti originali.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è interamente redatto dalla candidata.

Pubblicazione n. 4: Stefania Scarascia Mugnozza, Do we still need a carbon tax?, in Ecological transition and environmental taxation, a cura di A. Comelli e M. Allena, Giuffrè, 2023

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Il lavoro è congruente in quanto affronta il tema della introduzione di una carbon tax a livello europeo.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è buona.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro presenta un adeguato rigore metodologico e qualche spunto originale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è interamente redatto dalla candidata.

Pubblicazione n. 5: Stefania Scarascia Mugnozza, Tra il diritto alla detrazione dell'IVA e l'onere della prova, vince il principio di neutralità – CGUE, sentenza 15 settembre 2022, causa C-227/21, in taxnews.it, 8/9/2023

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Il lavoro affronta un caso di detrazione dell'IVA analizzato dalla Corte di Giustizia ed è dunque congruente.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è buona.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Lo scritto risulta sintetico, ma efficace nelle conclusioni.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è interamente redatto dalla candidata.

Pubblicazione n.6: Stefania Scarascia Mugnozza, Riflessioni su effettività e utilità della tassazione sulla plastica, in AmbienteDiritto.it, n. 3/2022

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Il lavoro è congruente in quanto analizza il tema della plastic tax.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Il lavoro è pubblicato su Rivista di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Lo scritto presenta un buon rigore metodologico e spunti originali ed una corretta esposizione sistematica dei temi trattati.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è interamente redatto dalla candidata.

Pubblicazione n. 7: Stefania Scarascia Mugnozza, Prime riflessioni sulla tassazione degli influencers, in Rivista di Diritto Tributario Internazionale, n. 1/2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Il lavoro è congruente in quanto affronta il tema della tassazione della ricchezza digitale.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Il lavoro è pubblicato su Rivista di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro presenta spunti molto originali. Risulta innovativo a scapito di un adeguato rigore metodologico.

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è interamente redatto dalla candidata.
---	--

Pubblicazione n. 8: Stefania Scarascia Mugnozza, Quando la fiscalità ambientale è “involontaria”: l’impatto sull’ecosistema dei tax benefits previsti dal Decreto Rilancio, in Rivista di Diritto Tributario Internazionale, n. 1/2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Il lavoro è congruente in quanto tratta il tema classico delle agevolazioni fiscali.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Il lavoro è pubblicato su Rivista di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro è sistematico e rileva una buona capacità critica nei confronti del sistema normativo.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è interamente redatto dalla candidata.

Pubblicazione n. 9: Stefania Scarascia Mugnozza, Fiscalità ambientale e green economy. Profili evolutivi, Cacucci, 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Il lavoro è congruente in quanto affronta il tema dell’evoluzione della fiscalità ambientale nel sistema impositivo internazionale e nazionale.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è di buon livello.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro è sistematico con un adeguato rigore metodologico ed una buona analisi del sistema attuale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è interamente redatto dalla candidata.

Pubblicazione n. 10: Stefania Scarascia Mugnozza, Profili critici degli aiuti al Sud, tra tax expenditure e regionalismo differenziato, in federalismi.it, n. 21/2020

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Lo scritto è congruente in quanto affronta i temi del federalismo fiscale e delle agevolazioni tributarie alla luce della disciplina degli aiuti di Stato.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Il lavoro è pubblicato su Rivista di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro presenta un adeguato rigore metodologico e degli spunti originali.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è interamente redatto dalla candidata.

Pubblicazione n. 11: Stefania Scarascia Mugnozza, Next Generation EU Plan e il divieto di aiuti di Stato, in Rivista di Diritto Tributario Internazionale, n. 3/2019

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Il lavoro è congruente ed affronta il tema attuale della tassazione all'interno del piano Next Generation EU.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Il lavoro è pubblicato su Rivista di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro è sistematico con un adeguato rigore metodologico ed un sufficiente livello innovativo.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è interamente redatto dalla candidata.

Pubblicazione n. 12: Stefania Scarascia Mugnozza, I giudici tributari di merito si confrontano con la Suprema Corte sull'ammissibilità del contraddittorio endoprocedimentale, in Rivista Trimestrale di Diritto Tributario, n. 3/2019

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Il lavoro è congruente ed affronta un tema di estremo rilievo, quello del contraddittorio endo-procedimentale nel procedimento tributario.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Il lavoro è pubblicato su Rivista di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro presenta un buon rigore sistematico ed un'adeguata analisi dell'evoluzione giurisprudenziale del tema. Il livello di innovatività è sufficiente.

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è interamente redatto dalla candidata.
---	--

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica: La consistenza quantitativa complessiva risulta discreta.	La produzione scientifica appare concentrata su tematiche specifiche di diritto tributario con particolare attenzione ai temi più innovativi della materia, senza perdere di vista la corretta collocazione sistematica delle questioni affrontate. Le due monografie rendono più evidente il corretto approccio metodologico e l'attenzione alle questioni più attuali. Gli argomenti scelti sono affrontati in modo analitico e con un corretto inquadramento sistematico.	Valutabile	Buono

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi 19;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A 9;
- numero libri 2.

Giudizio della Commissione: Buono

La Commissione giudicatrice dopo aver effettuato la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede di seguito ad effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati:

Candidato	Titoli	Curriculum vitae	Pubblicazioni e indicatori della produzione scientifica
Codice Identificativo: 2285245 Nome e Cognome: OMISSIS	Buono	Buono	Sufficiente
Codice Identificativo: 2228667 Nome e Cognome: Stefania Scarascia Mugnozza	Buono	Buono	Buono

Sulla base delle risultanze della predetta valutazione comparativa, la Commissione, all'unanimità, ammette a sostenere la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese i seguenti candidati:

1. Codice Identificativo: 2285245
Nome e Cognome: OMISSIS
2. Codice Identificativo: 2228667
Nome e Cognome: Stefania Scarascia Mugnozza

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.ssa Rossella MICELI

Prof. Francesco TUNDO

Prof. Mario AULENTA