

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 08/CEAR-11 - RESTAURO E STORIA DELL'ARCHITETTURA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CEAR-11/A – STORIA DELL'ARCHITETTURA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA - FACOLTÀ DI ARCHITETTURA INDETTA CON D.R. n. 2312/2024 del 26.09.2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 80 DEL 04-10-2024)

Codice concorso 2024RTTA025

ELENCO DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SELEZIONATE DAI CANDIDATI PER LA VALUTAZIONE DI MERITO

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 2312/2024 del 26.09.2024, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-11 - RESTAURO E STORIA DELL'ARCHITETTURA – Settore scientifico-disciplinare CEAR-11/A – Storia dell'Architettura - presso il Dipartimento di STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA - FACOLTÀ DI ARCHITETTURA dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.R. N. 3675/2024 del 20.12.2024, procede di seguito ad elencare analiticamente i titoli autocertificati e le pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito allegati da ciascun candidato alla domanda di partecipazione alla procedura selettiva e ad effettuare una motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare.

1. Candidato: Federico BULFONE GRANSINIGH

Prog	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: dottorato di ricerca in Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura conseguito il 13 maggio 2014 presso l'Università degli Studi di Udine (Dipartimento di Ingegneria Civile – Architettura)	Valutabile		Coerente con il bando
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero titolarità di insegnamenti presso l'Università di Chieti-Pescara e l'Università telematica e-campus	Valutabile		Buona
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri 4 annualità di assegni di ricerca post-doc presso	Valutabile		Ottima

	l'Università di Chieti-Pescara e 1 presso l'Università dell'Aquila, ricercatore associato a Mendrisio e altre attività			
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi numerose attività, con direzione di 1 centro, corresponsabilità e coordinamento di progetti di interesse locale	Valutabile		Buona
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali relatore a numerosi congressi e convegni internazionali dal 2014 al 2024	Valutabile		Ottima
6	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Borse per partecipazione a convegni	Valutabile		Sufficiente

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	<i>Giovan Francesco Leomporri e la chiesa commendatizia di San Tommaso a L'Aquila: alcune aggiunte e considerazioni</i>	Valutabile	
2	<i>Villa Palma a Terni. Committenza, architettura e processi di nobiltà nell'Ordine di Malta</i>	Valutabile	
3	<i>Osservazioni su Giovanni da Udine architetto</i>	Valutabile	
4	<i>I castelli d'Abruzzo, con alcuni riferimenti a strutture fortificate del Lazio interno</i>	Valutabile	
5	<i>«Una schalla [...] fatta chon gran spesa». Lo scalone del castello di Udine progettato da Giovanni da Udine: materiali, tecniche e pratica di cantiere</i>	Valutabile	
6	<i>Santa Maria del Suffragio e la sua facciata: un cantiere barocco fra L'Aquila e Roma</i>	Valutabile	
7	<i>Giulio Romano e Giovanni da Udine: dialoghi fra decorazione plastica e architettura</i>	Valutabile	

8	<i>Baldassarre Fontana (1661-1733): alcune note e considerazioni sui linguaggi d'area romana nei cantieri polacchi e moravi</i>	Valutabile	
9	<i>La famiglia Piccolomini e i castelli d'Abruzzo. Rappresentatività e linguaggi aristocratici fra Regno di Napoli e Stato della Chiesa</i>	Valutabile	
10	<i>L'architettura ecclesiale e i terremoti nell'Alto Friuli: l'opera di Domenico Schiavi e della sua famiglia nel XVIII secolo</i>	Valutabile	
11	<i>Il castello di Gronumbergo nello scacchiere dell'incastellamento patriarcale. Tracce di una sentinella nelle valli del Natisone</i>	Valutabile	
12	<i>Careers and projects illustrated in manuscripts. The Vintana, military architects (XVI-XVII centuries)</i>	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: *Giovan Francesco Leomporri e la chiesa commendatizia di San Tommaso a L'Aquila: alcune aggiunte e considerazioni*, in «Lexicon», a cura di F. Bulfone Gransinigh, V. Burgassi, D. K. Gullo, A. Spila, numero speciale 5, 2024, pp. 235-250, ISSN 1827-3416. [rivista di classe A]

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Pubblicazione n. 2: *Villa Palma a Terni. Committenza, architettura e processi di nobiltà nell'Ordine di Malta*, in «Lexicon», a cura di F. Bulfone Gransinigh, V. Burgassi, D. K. Gullo, A. Spila, numero speciale 5, 2024, pp. 113-124, ISSN 1827-3416. [rivista di classe A]

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Pubblicazione n. 3: *Osservazioni su Giovanni da Udine architetto*, in «OPUS», a cura di G. Ceriani Sebregondi e F. Bulfone Gransinigh, numero monografico, 2023, pp. 37-52, ISSN 2532-7747. [rivista di classe A]

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Pubblicazione n. 4: F. *I castelli d'Abruzzo, con alcuni riferimenti a strutture fortificate del Lazio interno*, in E. Lusso, V. Foramitti, F. Bulfone Gransinigh (a cura di), *Bodo Ebhardt e i Castelli Italiani dal XX al XXI secolo*, Castella, vol. 106, Istituto Italiano dei Castelli, Milano 2022, pp. 201-2018, ISBN: 978- -88-902823-0-0. [capitolo di libro con comitato scientifico]

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Pubblicazione n. 5: «Una schalla [...] fatta chon gran spesa». *Lo scalone del castello di Udine progettato da Giovanni da Udine: materiali, tecniche e pratica di cantiere*, in V. Burgassi, F. Novelli, A. Spila (a cura di), *Quaderni di Storia della Costruzione, Scale e risalite nella storia della costruzione in età moderna e*

contemporanea, Construction History Group - Politecnico di Torino DAD, vol. 2, Torino 2022, pp. 193-214, ISBN: 978-88-85745-88-9. [capitolo di libro sottoposto a referaggio]

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Pubblicazione n.6: *Santa Maria del Suffragio e la sua facciata: un cantiere barocco fra L'Aquila e Roma*, in «Lexicon», n. 32, 2021, pp. 15-30, ISSN 1827-3416. [rivista di classe A]

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Pubblicazione n. 7: *Giulio Romano e Giovanni da Udine: dialoghi fra decorazione plastica e architettura*, in P. Assmann, S. L'Occaso, M. C. Loi, F. Moschini, A. Russo, M. Zurla (a cura di), *Giulio Romano. Pittore, architetto, artista universale*, in «Quaderni degli Atti dell'Accademia Nazionale di San Luca», a. 2019-2020, 2021, pp. 271-278, ISSN 2239- 8341. [rivista di classe A]

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	Apporto riconoscibile

di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
--	--

Pubblicazione n. 8: *Baldassarre Fontana (1661-1733): alcune note e considerazioni sui linguaggi d'area romana nei cantieri polacchi e moravi*, in «Archistor», n. 15, 2021, pp. 70-103, ISSN 2384-8898. [rivista di classe A]

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Pubblicazione n. 9: *La famiglia Piccolomini e i castelli d'Abruzzo. Rappresentatività e linguaggi aristocratici fra Regno di Napoli e Stato della Chiesa*, in «Lexicon», numero speciale 2, 2021, pp. 251-263, ISSN 1827-3416. [rivista di classe A]

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Pubblicazione n. 10: *L'architettura ecclesiale e i terremoti nell'Alto Friuli: l'opera di Domenico Schiavi e della sua famiglia nel XVIII secolo*, in «OPUS», n. IV, 2020, pp. 61-76, ISSN 2532-7747. [rivista di classe A]

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Pubblicazione n. 11: *Il castello di Gronumbergo nello scacchiere dell'incastellamento patriarcale. Tracce di una sentinella nelle valli del Natisone*, Castella n. 104, Aracne Editrice, Roma 2018, ISBN 978-88-255-1357-8. [monografia in collana con comitato scientifico]

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreta
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Pubblicazione n. 12: *Careers and projects illustrated in manuscripts. The Vintana, military architects (XVI-XVII centuries)*, in V. Echarri Iribarren (a cura di), FORTMED 2017 - *International conference on modern age fortifications of the mediterranean coast*, Università di Alicante (Spagna), 26-28 ottobre 2017, v. V, 2017, pp. 425-432, ISBN: 978-84-16724-75- 8. [atti di convegno internazionale sottoposti a referaggio]

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreta
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
----------------------------------	--------------------	---	---------------------------------------

Tesi di dottorato di ricerca in Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura (XXVI ciclo), 2014	<i>I Vintana: una famiglia di architetti militari. Sopralluoghi, progetti e relazioni sulle fortificazioni nell'Austria Interiore dal XVI al XVIII secolo</i>	Valutabile	Coerente con il bando
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Il candidato autocertifica 3 monografie, 3 curatele, 56 saggi (di cui 16 in collaborazione), 16 articoli in rivista A (di cui 6 in collaborazione) e altri 49 contributi scientifici	Valutabile	Ottima

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 75;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 16;
- numero libri: 2

2. Candidata: Arianna Carannante

Prog	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: Dottorato di Ricerca in Storia dell'Architettura/Storia dell'Arte presso Sapienza Università di Roma in co-tutela con Sorbonne Université (2021)	Valutabile		Ottimo
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: insegnamenti presso l'Università della Tuscia e la Sapienza Università di Roma	Valutabile		Buona
3	documentata attività di formazione o di ricerca	Valutabile		Ottimo

	presso qualificati istituti italiani o stranieri: Assegni di ricerca 18 mesi Politecnico di Torino; 12 mesi Università di Roma La Sapienza; attività di ricerca Università di Foggia; visiting associate Columbia			
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi diverse attività di ricerca a livello nazionale e locale	Valutabile		Ottimo
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali relatrice a numerosi congressi e convegni internazionali tra il 2018 e il 2023	Valutabile		Ottimo
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Premio Museo di Capodimonte “Applicazione di Tecnologie”; Premio Comune di Bari per Tesi di Laurea; Premio Università Italo-Francese per tesi in cotutela.	Valutabile		Molto buono

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	<i>Protomagistri al servizio di Carlo II d'Angiò: le figure di Pierre d'Angicourt e Francesco di Vico, in «Mélanges de l'École française de Rome – Moyen Âge», 136-1, 2024, pp. 253-274</i>	Valutabile	
2	<i>La circolazione di modelli: i chiostri dei monasteri benedettini in Terra di Bari (X-XIII secolo), in A. Carannante, F. Linguanti (a cura di), I chiostri nell'areamediterranea tra XI e XII secolo. Architettura, archeologia e arte, All'Insegno del Giglio, Firenze 2024, pp. 222-237.</i>	Valutabile	
3	<i>La cattedrale di Lucera e l'architettura angioina del primo Trecento, Viella, Roma 2023</i>	Valutabile	

4	<i>Il Palazzo dei Consoli di Bevagna: da Palazzo Comunale a sede del Teatro Francesco Torti</i> , in «ArcHiStor», 20, 2023, pp. 2-25	Valutabile	
5	<i>I mendicanti nelle Capitanata medievale: il rapporto tra architettura e città a Sypotum novellum (Manfredonia) e nella Civitas Sanctae Mariae (Lucera)</i> , in «Quaderni dell'Istituto di Storia dell'Architettura», 77, 2023, pp. 55-77	Valutabile	
6	<i>Il rapporto tra la città e i palazzi comunali: alcuni casi studio in area umbro-marchigiana tra Due e Trecento</i> , in «Abside», 5, 2023 pp. 3-21.	Valutabile	
7	<i>L'architettura ecclesiastica all'epoca di Carlo II d'Angiò: riflessioni sulla definizione di un modello costruttivo</i> , in S. Beltramo, C. Tosco, <i>Architettura medievale: il Trecento, modelli, tecniche, materiali</i> , Edizioni All'Insegna del Giglio, Sesto Fiorentino (FI), 2023, pp. 207-214	Valutabile	
8	<i>L'impatto dei terremoti nella genesi di un modello costruttivo: il caso dell'architettura ecclesiastica di committenza angioina (fine XIII – inizio XIV secolo)</i> , in Atti del IX Convegno di Storia dell'Ingegneria, Cuzzolin Editore, Napoli 2022, pp. 153-165	Valutabile	
9	<i>Il ruolo della luce nell'architettura ecclesiastica di committenza angioina in Italia Meridionale</i> , in «Hortus Artium Medievalium», Brepols Publishers, 26, 2020, pp. 579-585	Valutabile	
10	<i>La cathédrale Notre-Dame de l'Assomption à Lucera : un chantier de rencontre des artisans locaux et des artisans transalpins</i> , in I. Chave, É. Faisant, D. Sandron (a cura di), <i>Le chantier cathédral en Europe : diffusion et sauvegarde des savoirs, savoir-faire et matériaux du Moyen Âge à nos jours</i> , (Actes du colloque	Valutabile	

	international, Paris 23-24-25 octobre 2019) Le Passage, Paris-New York 2020, pp. 173-183		
11	<i>L'utilizzo delle semibotti nelle "chiese a cupole in asse" in Puglia tra X e XIII secolo</i> , in <i>NUME. Atti del Convegno del IV Ciclo di Studi Medievali</i> (Firenze, 4-5 giugno 2018), 2018, pp. 528-535	Valutabile	
12	<i>Influenze orientali e occidentali nello sviluppo degli organismi chiesastici a cupole in asse in puglia. La terra di Bari (X-XII secolo)</i> in «LEXICON. Storie e architettura in Sicilia e nel Mediterraneo», Edizioni Caracol, 25, 2017, pp. 7-18.	Valutabile	

Publicazione n. 1: *Protomagistri al servizio di Carlo II d'Angiò: le figure di Pierre d'Angicourt e Francesco di Vico*, in «Mélanges de l'École française de Rome – Moyen Âge», 136-1, 2024, pp. 253-274.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Publicazione n. 2: *La circolazione di modelli: i chiostrini dei monasteri benedettini in Terra di Bari (X-XIII secolo)*, in A. Carannante, F. Linguanti (a cura di), *I chiostrini nell'area mediterranea tra XI e XII secolo. Architettura, archeologia e arte*, All'Insegna del Giglio, Firenze 2024, pp. 222-237.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	Apporto riconoscibile

di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
--	--

Pubblicazione n. 3: *La cattedrale di Lucera e l'architettura angioina del primo Trecento*, Viella, Roma 2023

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Pubblicazione n. 4: *Il Palazzo dei Consoli di Bevagna: da Palazzo Comunale a sede del Teatro Francesco Torti*, in «ArchStor», 20, 2023, pp. 2-25

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Pubblicazione n. 5: *I mendicanti nelle Capitanata medievale: il rapporto tra architettura e città a Sygotum novellum (Manfredonia) e nella Civitas Sanctae Mariae (Lucera)*, in «Quaderni dell'Istituto di Storia dell'Architettura», 77, 2023, pp. 55-77

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Publicazione n. 6: *Il rapporto tra la città e i palazzi comunali: alcuni casi studio in area umbro-marchigiana tra Due e Trecento*, in «Abside», 5, 2023 pp. 3-21.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Publicazione n.7: *L'architettura ecclesiastica all'epoca di Carlo II d'Angiò: riflessioni sulla definizione di un modello costruttivo*, in S. Beltramo, C. Tosco, *Architettura medievale: il Trecento, modelli, tecniche, materiali*, Edizioni All'Insegna del Giglio, Sesto Fiorentino (FI), 2023, pp. 207-214

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Publicazione n. 8: *L'impatto dei terremoti nella genesi di un modello costruttivo: il caso dell'architettura ecclesiastica di committenza angioina (fine XIII – inizio XIV secolo)*, in Atti del IX Convegno di Storia dell'Ingegneria, Cuzzolin Editore, Napoli 2022, pp. 153-165.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito	Congruente

esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Pubblicazione n. 9: *Il ruolo della luce nell'architettura ecclesiastica di committenza angioina in Italia Meridionale*, in «Hortus Artium Medievalium», Brepols Publishers, 26, 2020, pp. 579-585

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Pubblicazione n. 10 : *La cathédrale Notre-Dame de l'Assomption à Lucera : un chantier de rencontre des artisans locaux et des artisans transalpins*, in I. Chave, É. Faisant, D. Sandron (a cura di), *Le chantier cathédral en Europe : diffusion et sauvegarde des savoirs, savoir-faire et matériaux du Moyen Âge à nos jours*, (Actes du colloque international, Paris 23-24-25 octobre 2019) Le Passage, Paris-New York 2020, pp. 173-183

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Publicazione n. 11 : *L'utilizzo delle semibotti nelle "chiese a cupole in asse" in Puglia tra X e XIII secolo*, in *NUME. Atti del Convegno del IV Ciclo di Studi Medievali* (Firenze, 4-5 giugno 2018), 2018, pp. 528-535.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Publicazione n. 12 *Influenze orientali e occidentali nello sviluppo degli organismi chiesastici a cupole in asse in puglia. La terra di Bari (X-XII secolo)* in «LEXICON. Storie e architettura in Sicilia e nel Mediterraneo», Edizioni Caracol, 25, 2017, pp. 7-18.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Tesi di Dottorato di Ricerca in Storia dell'Architettura/Storia dell'Arte presso Sapienza Università di Roma in co-tutela con Sorbonne Université, XXXIII ciclo (2021)	<i>La fabbrica regia della cattedrale di Santa Maria Assunta a Lacera nel contesto dell'architettura di derivazione francese in Italia Meridionale</i>	Valutabile	Coerente con il bando
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	La candidata documenta 1	Valutabile	Ottima

	monografia, 2 curatele (in collaborazione), 7 articoli in riviste di fascia A, e 21 saggi e articoli.		
--	--	--	--

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 22;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 4;
- numero libri: 1

3. Candidata: Paola PLACENTINO

Prog	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	Valutabile		Coerente con il bando
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: attività di diversa natura, senza documentata titolarità	Valutabile		Più che discreta
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri 3 annualità di assegni di ricerca e alcune borse di ricerca, Università di Padova e Università IUAV di Venezia	Valutabile		Molto buono
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Valutabile		Più che discreta
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali relatrice ad alcune iniziative prevalentemente nazionali	Valutabile		Buono
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non Valutabile	La candidata non presenta titoli in merito a premi e riconoscimenti	

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	<i>Costruire, ricercare, innovare in Veneto nella seconda metà del Novecento: notazioni a margine del Censimento</i> , in S. De Notarpietro, A. Ferrighi, E. Garofalo, L. Scuderi (a cura di), <i>Ereditare il Presente. Conoscenza, tutela e valorizzazione dell'architettura italiana dal 1945 ad oggi.</i> , Arezzo 2024, p. 222-227	Valutabile	
2	<i>Il tempio greco e la basilica romana</i> , in "Ateneo Veneto", CCVII, terza serie 19/I (2020), pp. 13-27	Valutabile	
3	<i>Il palazzo principesco del XV secolo. Il palazzo ducale di Mantova</i> , in "Ateneo Veneto", CCVII, terza serie 19/I (2020), pp. 89-99	Valutabile	
4	<i>Piazza Navona e la nascita di Roma moderna</i> , in "Ateneo Veneto", CCVII, terza serie 19/I (2020), pp. 107-119	Valutabile	
5	<i>Il cantiere delle Procuratie Nuove in piazza San Marco tra il 1582 e il 1615: progetti, gerarchie e organizzazione delle maestranze</i> , in F. Nicoletti, P.C. Verde (a cura di), <i>Pratiche architettoniche a confronto nei cantieri italiani della seconda metà del Cinquecento</i> , Milano: Officina libraria; [Balema]: Archivio del moderno, Accademia di architettura, Università della Svizzera italiana, 2019, p. 65-82	Valutabile	
6	<i>Vincenzo Scamozzi, L' Idea dell'Architettura Universale e i progetti per i procuratori di San Marco de supra</i> , in "Annali di architettura", 27, 2016 (2015), p. 115- 120	Valutabile	
7	<i>La chiesa 'nuova' di San Zaccaria</i> , in B. Aikema, M. Mancini, P. Modesti (a cura di), <i>In centro et oculis urbis nostrae. La chiesa e il monastero di San</i>	Valutabile	

	Zaccaria, Venezia 2016, Studium Generale Marcianum, p. 217-241		
8	Il manoscritto di Lille: alcune considerazioni sulle piante centrali, in "Annali di architettura", 25, 2015 (2013), p. 81-90	Valutabile	

Publicazione n. 1: *Costruire, ricercare, innovare in Veneto nella seconda metà del Novecento: notazioni a margine del Censimento*, in S. De Notarpietro, A. Ferrighi, E. Garofalo, L. Scuderi (a cura di), *Ereditare il Presente. Conoscenza, tutela e valorizzazione dell'architettura italiana dal 1945 ad oggi.*, Arezzo 2024, p. 222-227.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Publicazione n. 2: 50 schede *Architettura Il Novecento Veneto*, 2023: pubblicazione online, <https://censimentoarchitetturecontemporanee.cultura.gov.it/ricerca-ooere>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	discreto
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Publicazione n. 3: *Il tempio greco e la basilica romana*, in "Ateneo Veneto", CCVII, terza serie 19/I (2020), pp. 13-27 (riv. Classe A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreto
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Pubblicazione n. 4: *Il palazzo principesco del XV secolo*, in "Ateneo Veneto", CCVII, terza serie 19/I (2020), pp. 89-99 (riv. Classe A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Pubblicazione n. 5: *Piazza Navona e la nascita di Roma moderna*, in "Ateneo Veneto", CCVII, terza serie 19/I (2020), pp. 107-119 (riv. Classe A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Publicazione n. 6: *Il cantiere delle Procuratie Nuove in piazza San Marco tra il 1582 e il 1615*, in F. Nicoletti, P.C. Verde (a cura di), *Pratiche architettoniche a confronto nei cantieri italiani della seconda metà del Cinquecento*, Milano: Officina libraria; [Balema]: Archivio del moderno, Accademia di architettura, Università della Svizzera italiana, 2019, p. 65-82

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Publicazione n.7: *Vincenzo Scamozzi, L'idea dell'Architettura Universale e i progetti per i procuratori di San Marco de supra*. in "Annali di architettura", 27, 2016 (2015), p. 115- 120 (riv. Classe A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Publicazione n. 8: *La chiesa 'nuova' di San Zaccaria*, in B. Aikema, M. Mancini, P. Modesti (a cura di), *In centro et oculis urbis nostrae. La chiesa e il monastero di San Zaccaria*, Venezia 2016, Studium Generale Marcianum, p. 217-241.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile
---	-----------------------

Pubblicazione n. 9: *Il manoscritto di Lille: alcune considerazioni sulle piante centrali*, in "Annali di architettura", 25, 2015 (2013), p. 81-90 (riv. Classe A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Tesi Dottorato in Storia dell'architettura e dell'urbanistica, XXII ciclo, Scuola di Dottorato, Università IUAV di Venezia	<i>Il taccuino di Michelangelo a Lille.</i>	Valutabile	Coerente con il bando
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	La candidata autocertifica 6 articoli e contributi in volumi; 6 articoli pubblicati su riviste di classe A. Non risultano monografie	Valutabile	Discreta

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle

pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi 6;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A 6;
- numero libri: 0

4. Candidata: Francesca ROMANA LISERRE

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	Valutabile		Congruente rispetto al bando
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero numerose esperienze di diverso tipo	Valutabile		Buona
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri un assegno di ricerca annuale e varie esperienze circoscritte	Valutabile		Più che discreta
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Valutabile		Discreta
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali significative partecipazioni a convegni prevalentemente di carattere nazionale	Valutabile		Buona
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non valutabile	I titoli presentati non solo validi per questa categoria	

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	<i>Il complesso delle Ville Tuscolane: conoscenza, tutela e valorizzazione</i> , in M.A. GIUSTI (a cura di), <i>Ville lucchesi d'Italia, del mondo.</i> <i>Conoscenza e cura delle dimore e dei loro giardini</i> , Pacini Fazzi	Valutabile	

	editore, Lucca 2016, pp. 165-210. ISBN 9788865504369		
2	<i>Le architetture d'acqua di Caprarola: favole, miti e ingegneria idraulica a servizio del potere farnesiano</i> , in M.A. GIUSTI (a cura di), <i>Ville lucchesi d'Italia, del mondo. Conoscenza e cura delle dimore e dei loro giardini</i> , Pacini Fazzi editore, Lucca 2016, pp. 211-231. ISBN 9788865504369.	Valutabile	
3	<i>La Galleria delle Grottesche di Villa Farnesina-Chigi: architettura, artefici, significati</i> , in "Bollettino ICR", 2016, n. 32, pp. 21-38.	Valutabile	
4	<i>Materiali e tecnologie per la conservazione di fontane e impianti idraulici storici</i> , in D. CONCAS (a cura di), <i>Conservazione vs innovazione. L'inserimento di elementi tecnologici in contesti storici</i> , ed. il Prato, Padova 2017, ISBN 978-88-6336-418-7.	Valutabile	
5	R. LEONE, F.R. LISERRE (a cura di), <i>Un fondale per l'Acqua Vergine. Il modello della Fontana di Trevi. Storia e restauro</i> , Gangemi editore, Roma 2017	Valutabile	
6	<i>Il modello ligneo in relazione alla fabbrica di Nicola Salvi: dal progetto al cantiere</i> , in R. LEONE, F.R. LISERRE (a cura di), <i>Un fondale per l'Acqua Vergine. Il modello della Fontana di Trevi. Storia e restauro</i> , Gangemi editore, Roma 2017, pp. 33-45.	Valutabile	
7	<i>Il modello della Fontana di Trevi. Dal restauro, nuovi elementi per la conoscenza del progetto e del cantiere</i> , in "Bollettino dei Musei Comunali di Roma", XXI, nuova serie, 2017, pp. 9-24.	Valutabile	
8	<i>Il restauro del 'modello De Feo' presso l'ISCR: pluridisciplinarietà e questioni filologiche con la scheda L'intervento: riflessioni e scelte operative</i> , in P. CAVALIERI, F.R. LISERRE, C. ZHARA BUDA (a cura di), <i>Progetto e utopia, due opere del Maxxi</i>	Valutabile	

	<i>architettura. Studi e restauro</i> , Gangemi editore, Roma 2019, pp. 33-36.		
9	<i>Restauro delle superfici e condizioni ambientali: l'intervento dell'ISCR nel sacello di S. Aspreno a Napoli</i> , con C. Cacace, B. Provinciali, M. Mazzone, in <i>Lo stato dell'Arte 17</i> , atti del Congresso Nazionale IGIIC (Matera, 10-11-12 ottobre 2019), pp. 29-37.	Valutabile	
10	<i>Il biodeterioramento della statuaria nei giardini del Quirinale: caratterizzazione, controllo e manutenzione</i> , in M.L. ACCORSI, G. LEPRI, M. DE VICO FALLANI (a cura di), <i>Giardini e parchi storici, elementi 'portanti' del paesaggio culturale. Pluralità di aspetti e connotazioni</i> , collana "Nuovi Strumenti", 4, "L'Erma" di Bretschneider, Roma 2020, pp. 133-140.	Valutabile	
11	<i>Il delicato connubio tra acqua e architettura: la sfida conservativa del restauro delle fontane</i> , in «Materiali e strutture», 19/2021, pp. 39-58.	Valutabile	
12	<i>La valorizzazione dei giardini storici: dalle politiche di tutela alle tecnologie digitali, gli strumenti per comunicare e conservare materia e forma dei musei all'aperto</i> , in "Restauro archeologico", numero monografico, S. CACCIA GHERARDINI, M.A. GIUSTI, C. SANTINI (a cura di) "1981-2021. Giardini storici: Esperienze, ricerca, prospettive, a 40 anni dalle Carte di Firenze", vol. 2, pp. 50-55.	Valutabile	

Publicazione n. 1: *Il complesso delle Ville Tuscolane: conoscenza, tutela e valorizzazione*, in M.A. GIUSTI (a cura di), *Ville lucchesi d'Italia, del mondo. Conoscenza e cura delle dimore e dei loro giardini*, Pacini Fazzi editore, Lucca 2016, pp. 165-210. ISBN 9788865504369

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	Congruente

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreta
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Pubblicazione n. 2: *Le architetture d'acqua di Caprarola: favole, miti e ingegneria idraulica a servizio del potere farnesiano*, in M.A. GIUSTI (a cura di), *Ville lucchesi d'Italia, del mondo. Conoscenza e cura delle dimore e dei loro giardini*, Pacini Fazzi editore, Lucca 2016, pp. 211-231. ISBN 9788865504369.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreta
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Pubblicazione n. 3: *La Galleria delle Grottesche di Villa Farnesina-Chigi: architettura, artefici, significati*, in "Bollettino ICR", 2016, n. 32, pp. 21-38.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Abbastanza buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreta
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Pubblicazione n. 4: *Materiali e tecnologie per la conservazione di fontane e impianti idraulici storici*, in D. CONCAS (a cura di), *Conservazione vs innovazione. L'inserimento di elementi tecnologici in contesti storici*, ed. il Prato, Padova 2017, ISBN 978-88-6336-418-7.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Discretamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreta
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	più che sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Pubblicazione n. 5: R. LEONE, F.R. LISERRE (a cura di), *Un fondale per l'Acqua Vergine. Il modello della Fontana di Trevi. Storia e restauro*, Gangemi editore, Roma 2017

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Discretamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreta
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Pubblicazione n.6: *Il modello ligneo in relazione alla fabbrica di Nicola Salvi: dal progetto al cantiere*, in R. LEONE, F.R. LISERRE (a cura di), *Un fondale per l'Acqua Vergine. Il modello della Fontana di Trevi. Storia e restauro*, Gangemi editore, Roma 2017, pp. 33-45.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Publicazione n. 7: *Il modello della Fontana di Trevi. Dal restauro, nuovi elementi per la conoscenza del progetto e del cantiere*, in "Bollettino dei Musei Comunali di Roma", XXI, nuova serie, 2017, pp. 9-24.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Discretamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreta
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreta
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Publicazione n. 8: *Il restauro del 'modello De Feo' presso l'ISCR: pluridisciplinarietà e questioni filologiche* con la scheda *L'intervento: riflessioni e scelte operative*, in P. CAVALIERI, F.R. LISERRE, C. ZHARA BUDA (a cura di), *Progetto e utopia, due opere del Maxxi architettura. Studi e restauro*, Gangemi editore, Roma 2019, pp. 33-36.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Accettabilmente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreta
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Publicazione n. 9: *Restauro delle superfici e condizioni ambientali: l'intervento dell'ISCR nel sacello di S. Aspreno a Napoli*, con C. Cacace, B. Provinciali, M. Mazzone, in *Lo stato dell'Arte 17*, atti del Congresso Nazionale IGIIC (Matera, 10-11-12 ottobre 2019), pp. 29-37.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Accettabilmente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile
---	-----------------------

Publicazione n. 10: *Il biodeterioramento della statuarica nei giardini del Quirinale: caratterizzazione, controllo e manutenzione*, in M.L. ACCORSI, G. LEPRI, M. DE VICO FALLANI (a cura di), *Giardini e parchi storici, elementi 'portanti' del paesaggio culturale. Pluralità di aspetti e connotazioni*, collana "Nuovi Strumenti", 4, "L'Erma" di Bretschneider, Roma 2020, pp. 133-140.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente ma accettabile
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Publicazione n. 11: *Il delicato connubio tra acqua e architettura: la sfida conservativa del restauro delle fontane*, in «Materiali e strutture», 19/2021, pp. 39-58.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente ma accettabile
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreta
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto riconoscibile

Publicazione n. 12: *La valorizzazione dei giardini storici: dalle politiche di tutela alle tecnologie digitali, gli strumenti per comunicare e conservare materia e forma dei musei all'aperto*, in "Restauro archeologico", numero monografico, S. Caccia Gherardini, M.A. Giusti, C. Santini (a cura di) 1981-2021. *Giardini storici: Esperienze, ricerca, prospettive, a 40 anni dalle Carte di Firenze*, vol. 2, pp. 50-55.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	Congruente

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreta
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Sufficiente

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Tesi di Dottorato di Ricerca in Storia dell'Architettura presso Sapienza Università di Roma 2004	<i>I ninfei nei Giardini Inferiori di Palazzo Farnese a Caprarola</i>	Valutabile	Congruente
Tesi di Scuola di Specializzazione in Restauro dei Monumenti di Sapienza Università di Roma, anno 2000	<i>Le Cento Fontane di Villa d'Este a Tivoli. Osservazioni e proposte per un restauro</i>	Valutabile	Congruente
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	La candidata dichiara 2 monografie (del 2008), 2 curatele, una ventina di contributi di diversa natura), anche se in larga misura composta da pubblicazioni di contenuto, respiro tematico e dimensionale non sempre pienamente congruenti con il ssd del bando		Buona

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi 11;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 2;
- numero libri 0

Giudizio della Commissione:

La Commissione giudicatrice dopo aver effettuato la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede di seguito ad effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati:

Candidato	Titoli	Curriculum vitae	Pubblicazioni e indicatori della produzione scientifica
Federico BULFONE GRANSINIGH	Molto buono	Molto buono	Ottimo
Arianna CARANNANTE	Ottimo	Ottimo	Ottimo
Paola PLACENTINO	Buono	Buono	Discreta
Francesca ROMANA LISERRE	Buono	Buono	Buona

Sulla base delle risultanze della predetta valutazione comparativa, la Commissione, all'unanimità, ammette a sostenere la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera (inglese) i seguenti candidati:

1. Federico BULFONE GRANSINIGH
2. Arianna CARANNANTE
3. Paola PLACENTINO
4. Francesca ROMANA LISERRE

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Fabio MANGONE

Prof. Andrea LONGHI

Prof.ssa Silvia BELTRAMO